



ROZHODNUTIE

Číslo: 0015/2024/E-ZK
Číslo spisu: 5243-2024-BA

Bratislava 08. 10. 2024

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku na predĺžené obdobie podpory doplatkom

rozhodol

podľa § 17 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tak, že cenové konanie vo veci rozhodnutia o cene elektriny pre stanovenie doplatku na predĺžené obdobie podpory doplatkom pre zariadenie výrobcu elektriny „FVE Buzitka Nový Sad - Ipeľka, Sektor C - Mod 2“ s celkovým inštalovaným výkonom 0,988 MW, umiestnenom v k.ú. Buzitka, regulovaného subjektu **Buzitka obnoviteľné zdroje a.s.**, Zvolenská 22, 821 09 Bratislava, IČO 45 540 578 v zastúpení JUDr. Miroslav Vincenec, advokát, Šancová 102, 831 04 Bratislava **z a s t a v u j e**, pretože odpadol dôvod konania začatého na návrh účastníka konania.

Zároveň úrad rozhodol, že postup podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa **p o u ž i j e**, pretože úrad zistil závažné dôvody na uplatnenie navrhovaného postupu a nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny.

Odôvodnenie:

1. Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol 27. 08. 2024 doručený návrh ceny zaevidovaný pod podacím číslom úradu 34176/2024/BA, založený v spise č. 5243-2024-BA, ktorým regulovaný subjekt Buzitka obnoviteľné zdroje a.s., Zvolenská 22, 821 09 Bratislava, IČO 45 540 578 (ďalej len „regulovaný subjekt“) v zastúpení JUDr. Miroslav Vincenec, advokát, Šancová 102, 831 04 Bratislava žiada o schválenie ceny elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na účel predĺženia podpory doplatkom podľa § 3d zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“), vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny „FVE Buzitka Nový Sad - Ipeľka, Sektor C - Mod 2“ s celkovým inštalovaným výkonom 0,988 MW, umiestnenom v k. ú. Buzitka (ďalej len „návrh ceny“). Týmto dňom sa začalo cenové konanie (ďalej len „cenové konanie“).

2. Dôvodom predloženia návrhu ceny regulovaným subjektom bolo splnenie jeho povinnosti podľa § 4 ods. 3 písm. f) zákona č. 309/2009 Z. z. predložiť návrh ceny na predĺženie podpory doplatkom so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny podľa § 3d ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. v spojení s vyhláškou úradu č. 154/2024 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 154/2024 Z. z.“).
3. V cenovom konaní úrad postupuje podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, zákona č. 309/2009 Z. z., vyhlášky č. 154/2024 Z. z. a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).
4. Úrad po preštudovaní návrhu ceny zistil, že obsahuje okrem samotného cenového návrhu aj žiadosť o uplatnenie postupu podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z., a to dôvody, ktoré považuje regulovaný subjekt za závažné a odôvodňujúce nepredĺženie podpory so zníženou cenou elektriny pre zariadenie výrobcu elektriny.
5. Regulovaný subjekt uvádza, že žiada o výnimku týkajúcu sa zníženia ceny. Regulovaný subjekt ďalej zdôraznil, že nemožno prevádzkovať zariadenie na výrobu elektriny v predĺženej dobe podpory a predĺžením podpory so zníženou cenou elektriny, pretože nebude splnená požiadavka zachovania hospodárskej životaschopnosti zariadenia výrobcu.
6. Znalecký posudok č. 26/2023 z 08. 12. 2023 vypracovaný znaleckou organizáciou Aprecia s.r.o., Miletičova 3/a, 821 08 Bratislava, IČO 46 079 891 zapísanou v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, ktorý vedie Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky pre odbor Ekonomika a riadenie podnikov a odvetvie Oceňovanie a hodnotenie podnikov, evidenčné číslo znaleckej organizácie 900249 (ďalej len „znalecký posudok“), posudzoval či bude splnená požiadavka zachovania hospodárskej životaschopnosti zariadenia podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z. ak bude regulovaný subjekt prevádzkovať zariadenie výrobcu elektriny v predĺženej dobe podpory so zníženou cenou elektriny a či bude regulovaný subjekt v prípade úradom určenej nižšej ceny elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 258,13 €/MWh schopný prevádzkovať zariadenie bez vzniku strát. Zo záverov znaleckého posudku vyplynulo, že v prípade, ak bude regulovaný subjekt prevádzkovať zariadenie v predĺženej dobe podpory so zníženou cenou elektriny vo výške 258,13 €/MWh nebude schopný prevádzkovať toto zariadenie bez vzniku straty.
7. Regulovaný subjekt ďalej uvádza, že z hľadiska prevádzkových nákladov, úverového zaťaženia a súvisiacich nákladov nie je ekonomicky možné zníženie doplatku, keďže len pri zachovaní súčasnej ceny je možné riadne prevádzkovať zariadenie výrobcu.
8. Po preskúmaní všetkých podkladov vrátane znaleckého posudku v kontexte uplatnenia ceny na rok 2025 dospel úrad k záveru, že regulovaný subjekt nebude schopný prevádzkovať zariadenie výrobcu elektriny bez straty. Predĺžením podpory so zníženou cenou elektriny nebude splnená požiadavka zachovania hospodárskej životaschopnosti zariadenia výrobcu elektriny, preto sa použije postup podľa § 6 ods. 15 zákona č. 309/2009 Z. z.
9. Úrad v cenovom konaní vychádza z podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 5243-2024-BA a administratívneho spisu č. 5678-2023-BA.
10. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

11. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správnemu orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správnemu orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správnemu orgánu dokladovať.
12. Podľa § 34 ods. 3 správneho poriadku účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe.
13. Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Jozef Holjenčík
predseda

Martin Horváth
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

JUDr. Miroslav Vincenec, advokát, Šancová 102, 831 04 Bratislava