



ODBOR REGULÁCIE ELEKTROENERGETIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0019/2024/E-SD
Číslo spisu: 5625-2024-BA

V Bratislave dňa 14. 11. 2024

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. rozhodol tak, že účastníkovi konania **BUČINA ZVOLEN, a.s.**, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO 36 029 815 ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 3 900,- eur
(slovom tritisícdeväťsto eur).

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože v lehote do 30. 04. 2024 nepredložil úradu údaje o skutočných množstvách elektriny v roku 2023, očakávaných množstvách elektriny v roku 2024 a plánovaných množstvách elektriny na rok 2025 odberatej koncovým odberateľom elektriny v zmysle § 7 ods. 7 vyhlášky č. 246/2023 Z. z., čím sa mal dopustiť správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.,
2. porušil § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože v lehote 10 dní od doručenia žiadosti o poskytnutie informácií doručenej dňa 18.03.2024 do 28.03.2024 neposkytol úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom., čím sa mal dopustiť správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Úhrnnú pokutu spolu vo výške 3 900,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 200192024.

Odôvodnenie:

Spoločnosť BUČINA ZVOLEN, a.s., Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO 36 029 815 (ďalej len „účastník konania“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sa, vložka číslo: 484/S. Účastník konania je držiteľom povolenia č. 2005E 0124 - 5. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania výroba elektriny, distribúcia elektriny, dodávka elektriny.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) listom č. 36241/2024/BA zo dňa 02. 10. 2024, zaevidované v spise 5625/2024/BA oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 433/2022 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil účastníkovi konania, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci je úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Úrad listom č. 39624/2024/BA zo dňa 24. 10. 2024 zaevidované v spise 6104/2024/BA oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil účastníkovi konania, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci je úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Podľa § 3 ods. 4 posledná veta zákona č. 71/1967 Zb. správny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) *správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.*

Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. účinnom od 01. 08. 2024 *v záujme hospodárnosti konania môže úrad spojiť na spoločné konanie veci, ktoré spolu skutkovo súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov konania.*

Vzhľadom na skutočnosť, že konanie vedené pod spisovou značkou č. 5625-2024-BA a konanie vedené pod spisovou značkou č. 6104-2024-BA spolu skutkovo súvisia a obe konania sa týkajú toho istého účastníka konania, ako aj z dôvodu zachovania a dodržania absorpčnej zásady ukladania trestov, úrad v záujme hospodárnosti konania vydal rozhodnutie č. 0001/2024/E-SV zo dňa 28.10.2024, ktorým spojil konanie na spoločné konanie vedené pod spisovou značkou 5625/2024/BA.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen

obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbehu trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky správne delikty uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., a podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500,- eur do 100 000,- eur, uložil tak úrad účastníkovi konania úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. *regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, ak osobitný predpis neustanovuje inak.*

Podľa § 7 ods. 7 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 246/2023 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia vybraných regulovaných činností v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania vybraných regulovaných činností v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 246/2023 Z. z.“) *na účely cenovej regulácie do 30. apríla roku t predkladá organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ prenosovej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej sústavy údaje o skutočných množstvách elektriny v roku t-1, očakávaných množstvách elektriny v roku t a plánovaných množstvách elektriny na rok t+1 odobratej koncovým odberateľom elektriny, ako aj údaje o skutočných nákladoch a skutočných výnosoch za prevádzkovanie systému v roku t-1.*

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že účastník konania v lehote do 30. 04. 2024 nepredložil úradu údaje o skutočných množstvách elektriny v roku 2023, očakávaných množstvách elektriny v roku 2024 a plánovaných množstvách elektriny na rok 2025 odobratej koncovým odberateľom elektriny v zmysle § 7 ods. 7 vyhlášky č. 246/2023 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. *regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.*

Úrad pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. zistil, že účastník konania neposkytol úradu v lehote 10 dní od doručenia žiadosti o poskytnutie informácii doručenej dňa 18.03.2024 do 28.03.2024 bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom, čím porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Úrad listom č. 36241/2024/BA zo dňa 02. 10. 2024 oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania podľa § 18 správneho poriadku a súčasne ho informoval, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

Úrad listom č. 39624/2024/BA zo dňa 24. 10. 2024 oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania podľa § 18 správneho poriadku a súčasne ho informoval, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu

pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia.

Účastník konania dňa 16. 10. 2024 doručil úradu vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania, ktoré bolo zaevidované pod podacím číslom úradu 38752/2024/BA, a v ktorom uviedol, že k porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. došlo z nedbanlivosti. Účastník konania ďalej uviedol, že podnikne kroky, ktoré zabezpečia dodržiavanie zákonných povinností. V rámci odpovede predložil úradu oznámenie o prevzatí prevádzkového poriadku a neúčtuje poplatok za pripojenie. Účastník konania nikdy nemal a nemá koncových odberateľov elektriny, a preto nezískal žiadny prospech a ani koncovým odberateľom nevznikla žiadna škoda. Na základe vyššie uvedeného žiada, aby úrad konanie zastavil alebo uložil pokutu vo výške spodnej hranice t. j. 500,- eur.

K argumentu účastníka konania, úrad uvádza, že účastník konania je v súčasnosti držiteľom platného povolenia na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny, s dobou platnosti povolenia na dobu neurčitú. Z uvedeného vyplýva, že účastník konania bol a aj naďalej je regulovaným subjektom podľa zákona č. 250/2012 Z. z., a teda sa na neho vzťahovali, ako sa aj naďalej vzťahujú, všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. pri vykonávaní regulovanej činnosti distribúcia, medzi ktoré patrí aj povinnosť *poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom*. Úrad zároveň dodáva, že odstránením nedostatkov resp. odstránením protiprávneho stavu neodpadol dôvod na konanie vo veci uloženia pokuty, pretože porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany účastníka konania preukázateľne nastalo.

Účastník konania sa prostredníctvom splnomocneného zástupcu dňa 06. 11. 2024 oboznámil s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia a dňa 12. 11. 2024 prostredníctvom splnomocneného zástupcu doručil úradu vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania, ktoré bolo zaevidované pod podacím číslom úradu 39624/2024/BA a v ktorom uviedol, že pripúšťa, že z nedbanlivosti mohlo dôjsť k formálnemu porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. Ďalej poukázal na fakt, že úrad listom z dňa 15. februára 2024 informovalo skutočnosti, že v roku 2023 nevykonávala regulovanú činnosť distribúcie elektriny („Oznámenie o nevykonávaní činnosti“). Preto Úrad mal minimálne možnosť získať informáciu, že prípadné oznámenia údajov sú „nulové“, a prípadne aj získať z Oznámenia o nevykonávaní činnosti údaje o skutočných množstvách elektriny Bučiny v roku 2023, ako aj údaje o skutočných nákladoch a skutočných výnosoch za prevádzkovanie systému v roku 2023 (ako „nulové“). Zároveň v prílohe tohto vyjadrenia zaslal údaje o skutočných množstvách elektriny v roku 2023, očakávaných množstvách elektriny v roku 2024 a plánovaných množstvách elektriny na rok 2025 odobratej koncovým odberateľom elektriny, ako aj údaje o skutočných nákladoch a skutočných výnosoch za prevádzkovanie systému v roku 2023. V tejto súvislosti si tiež poukázal na skutočnosť, že ako regulovaný subjekt, nemal a nemá žiadneho koncového odberateľa elektrickej energie, pretože v roku 2023 nevykonával regulovanú činnosť distribúcie elektriny, a preto je predmetné hlásenia „nulové“. Účastník konania má za to, že v dôsledku nepodania „nulových“ údajov o skutočných množstvách elektriny v roku 2023, očakávaných množstvách elektriny v roku 2024 a plánovaných množstvách elektriny na rok 2025 odobratej koncovým odberateľom elektriny, ako aj „nulových“ údajoch o skutočných nákladoch a skutočných výnosoch za prevádzkovanie systému v roku 2023, zo strany regulovaného subjektu nenastali žiadne negatívne následky, nedošlo k materiálnemu porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. a regulovaný subjekt vedome nezamlčal pred úradom žiadnu relevantnú skutočnosť a ani nezískal žiadny prospech a ani nevznikla žiadna škoda. Účastník zároveň okamžite podnikol potrebné kroky k náprave a

vzhľadom na vzniknutú situáciu svoje interné postupy upraví tak, aby viac k takýmto porušeniam zákonných povinností nedochádzalo a aby si plnila všetky zákonné povinnosti včas a v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Účastník konania ďalej uviedol, že v administratívno-právnom trestaní pre ukládanie administratívno-právnych sankcií platia analogicky zásady ukládania sankcií trestných, a to najmä tzv. absorbčná zásada pri súbehu správnych deliktov, ktorej podstata tkvie v absorpcii sadiieb. S ohľadom na vyššie uvedené požiadal, aby konanie o uložení pokuty zastavil alebo aby uložil úhrnnú pokutu vo výške spodnej hranice (t.j. 500 EUR) za správny delikt, ktorý vyhodnotí ako najzávažnejší.

K argumentu účastníka konania, úrad uvádza, že účastník konania je v súčasnosti držiteľom platného povolenia na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny, s dobou platnosti povolenia na dobu neurčitú. Z uvedeného vyplýva, že účastník konania bol a aj naďalej je regulovaným subjektom podľa zákona č. 250/2012 Z. z., a teda sa na neho vzťahovali, ako sa aj naďalej vzťahujú, všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. pri vykonávaní regulovanej činnosti distribúcia, medzi ktoré patrí aj povinnosť poskytovať úradu údaje o skutočných množstvách elektriny v roku $t-1$, očakávaných množstvách elektriny v roku t a plánovaných množstvách elektriny na rok $t+1$ odobratej koncovým odberateľom elektriny. Úrad zároveň dodáva, že odstránením nedostatkov resp. odstránením protiprávneho stavu neodpadol dôvod na konanie vo veci uloženia pokuty, pretože porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany účastníka konania preukázateľne nastalo. Predloženia Oznámenia o nevykonávaní regulovanej činnosti za rok 2023 nepreukazuje úradu, že účastník konania mal nulové očakávané množstvách elektriny v roku t a plánované množstvách elektriny na rok $t+1$ odobratej koncovým odberateľom elektriny resp. že v roku 2024 nedošlo pripojeniu koncového odberateľa elektriny, a tým pádom aj k odberu elektriny koncovým odberateľom elektriny.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že účastník konania preukázateľne porušil povinnosti podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty účastníkovi konania podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vo výške 3 900,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky porušenia povinností.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech účastníka konania jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušení zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účastníkom konania a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správnych deliktov vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaných porušení zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom, pričom je ďalej povinný sledovať všetky zmeny v príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch.

Správny orgán zároveň uvádza, že účastník konania je držiteľom povolenia na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny. Podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti distribúcia elektriny je určenie zodpovedného zástupcu,

ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolenej činnosti podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z., to znamená, že účastník konania má mať ustanovenú odborne spôsobilú osobu, ktorej úlohou je vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou. Účastník konania tým, že disponuje povolením na distribúciu elektriny, sa zaručuje ku konaniu, ktoré by malo korešpondovať s určitým stupňom odbornosti, ktorý nemôže byť na úrovni laického prístupu. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný výkon podnikania prevádzkovateľa distribučnej sústavy v oblasti energetiky.

Správny orgán v prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku rozhodnutia zohľadnil, že účastník konania dodatočne pristúpil k náprave protiprávneho stavu a v prípade druhého bodu výroku rozhodnutia dodatočne pristúpil k náprave protiprávneho stavu tým, že poskytol úradu informácie v zmysle žiadosti o poskytnutie informácií.

Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku rozhodnutia trval od 01. 05. 2024 do 11. 11. 2024 a v prípade správneho deliktu podľa druhého bodu výroku rozhodnutia trval od 29. 03. 2024 do 15. 10. 2024.

Správny orgán zároveň zohľadnil skutočnosť, že v prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku rozhodnutia ide o administratívne porušenie zo strany účastníka konania, ktorým nebola spôsobená škoda tretím osobám. Avšak správny orgán prihliadol na to, že neposkytnutím uvedených údajov bol negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v oblasti cenovej regulácie, nakoľko úrad uvedené údaje používa na verifikáciu údajov uvedených účastníkom konania v cenových návrhoch v rámci konania o cenovej regulácii.

Správny orgán zároveň zohľadnil skutočnosť, že v prípade správneho deliktu podľa druhého bodu výroku rozhodnutia ide o administratívne porušenie zo strany účastníka konania, ktorým nebola spôsobená škoda tretím osobám. Avšak správny orgán prihliadol na to, že neposkytnutím informácie podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. bol negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v oblasti vecnej aj cenovej regulácie.

Ďalej správny orgán ako priťažujúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že účastník konania sa dopustil správnych deliktov opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0002/2024/E-SD zo dňa 14. 08. 2023 o uložení pokuty vo výške 3 000,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30. 11. 2023, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že účastník konania bol upozornený na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustil opakovane správnych deliktov. Ďalšou priťažujúcou okolnosťou je to, že účastník konania sa dopustil toho istého správneho deliktu opakovane.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku

rozhodnutia. Uložení úhrnnú pokutu za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z vo výške 3 900,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči účastníkovi konania. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa účastník konania do budúcnosti vyvaroval porušení zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citelná v majetkovej sfére účastníka konania, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti účastníkovi konania (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citelný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom č. 36241/2024/BA zo dňa 02. 10. 2024 a listom č. 39624/2024/BA zo dňa 24. 10. 2024 oznámil účastníkovi konania, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania sa vyjadril listom z 16. 10. 2024 k oznámeniu zaslanému listom č. 36241/2024/BA zo dňa 02. 10. 2024 ale k oznámeniu zaslanému listom č. 39624/2024/BA sa vyjadril listom z 12. 11. 2024. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Peter Rihák
poverený riadením odboru
regulácie elektroenergetiky

Rozhodnutie sa doručí:

BUČINA ZVOLEN, a.s., Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen,