

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0068/2019/K  
Č.sp.: 3435-2019-BA

Bratislava 07. 10. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na základe protokolu č. 106/2019 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 21. 05. 2019 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Agrostav Komárno, a.s.**, Roľníckej školy 872, 945 59 Komárno, IČO: 00 193 381 **u k l a d á** podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 102/2014 Z. z. a zákona č. 315/2016 Z. z. a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 102/2014 Z. z., zákona č. 315/2016 Z. z. a zákona č. 162/2018 Z. z.

### **úhrnnú pokutu**

**vo výške 1 500,- eur**  
**(slovom tisícpäťsto eur),**

### **za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

**1.** porušil povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože v období rokov 2017 a 2018 podnikal v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebol držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka elektriny, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 102/2014 Z. z. a zákona č. 315/2016 Z. z. v období od 01. 01. 2017 do 30. 06. 2018 a podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 102/2014 Z. z., zákona č. 315/2016 Z. z. a zákona č. 162/2018 Z. z. v období od 01. 07. 2018 do 31. 12. 2018,

**2.** porušil povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože v roku 2017 podnikal v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebol držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka plynu, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 102/2014 Z. z. a zákona č. 315/2016 Z. z.,

3. porušil povinnosť podľa § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z., pretože vykonával činnosť podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., a to dodávku plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia v roku 2018 a neoznámil úradu začiatok tejto činnosti v lehote 30 dní, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 102/2014 Z. z. a zákona č. 315/2016 Z. z.

Pokutu spolu vo výške 1 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500682019.

### **Odôvodnenie:**

V súlade s písomným poverením č. 106/2019 na vykonanie kontroly zo dňa 18. 02. 2019 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 14. 03. 2019 do 21. 05. 2019 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky a plynárenstva za roky 2017 - 2019 v spoločnosti Agrostav Komárno, a.s., Roľníckej školy 872, 945 59 Komárno, IČO: 00 193 381 (ďalej len „spoločnosť Agrostav Komárno“).

Spoločnosť Agrostav Komárno bola dňa 01. 10. 1993 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Nitra, oddiel: Sa, vložka č. 2/N. Spoločnosť Agrostav Komárno nie je držiteľom povolenia na podnikanie v energetike na činnosť dodávka elektriny a nie je ani držiteľom povolenia na podnikanie v plynárenstve na činnosť dodávka plynu

Úrad listom ev. č. 34777/2019/BA zo dňa 12. 09. 2019 oznámil spoločnosti Agrostav Komárno začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Agrostav Komárno, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 106/2019 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“) ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami,

za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukládanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukládania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky správne delikty, za porušenie povinností podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. a § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 300 eur do 300 000 eur, správny orgán spoločnosti Agrostav Komárno uložil úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

**1.** Podľa § 2 písm. c) bod 1. zákona č. 250/2012 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie regulovanými činnosťami výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14 zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa § 4 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takú dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa § 4 ods. 2 a 4 zákona č. 251/2012 Z. z., sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo právnickej osoby, miesto činnosti, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis energetického zariadenia, ak sa na oznamovanú činnosť používa.

Podľa § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa § 4 ods. 2 a 4 zákona č. 251/2012 Z. z., sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo právnickej osoby, miesto činnosti, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis energetického zariadenia, ak sa na oznamovaciu činnosť používa.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti.

Podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. sa povolenie vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4, na výrobu, prenos, distribúciu a dodávku elektriny.

Úrad požiadal spoločnosť Agrostav Komárno listami ev. č. 9893/2019/BA zo dňa 14. 03. 2019 a ev. č. 14161/2019/BA zo dňa 10. 04. 2019 o predloženie podkladov týkajúcich sa dodávky elektrickej energie za obdobie rokov 2017 a 2018.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Agrostav Komárno v kontrolovanom období rokov 2017 a 2018 dodávala elektrickú energiu odberateľom elektriny uvedeným v „Zozname odberateľov elektrickej energie“, ktorý tvorí prílohu č. 2 protokolu, a to na základe zmluvy o nájme nebytových priestorov, ako napríklad Zmluvy o nájme nebytových priestorov uzatvorenej so spoločnosťou ..... ako nájomcom, ktorá

tvorí prílohu č. 3 protokolu a podľa ktorej v nájomnom nie sú zahrnuté náklady spojené s užívaním a prevádzkovaním nebytových priestorov: spotrebovaná energia, vodné, stočné, dažďová voda a služby spojené s užívaním nebytových priestorov, budú vyúčtované podľa došlých vyúčtovacích faktúr za energiu, vodné a stočné, dažďová voda; Zmluvy o nájme nebytových priestorov uzatvorenej so spoločnosťou ..... ako nájomcom, ktorá tvorí prílohu č. 4 protokolu a podľa ktorej v nájomnom nie sú zahrnuté náklady spojené s užívaním a prevádzkovaním nebytových priestorov: spotrebovaná energia, vodné, stočné, dažďová voda a služby spojené s užívaním nebytových priestorov, budú vyúčtované podľa došlých vyúčtovacích faktúr za energiu, vodné a stočné, dažďová voda; a Zmluvy o nájme nebytových priestorov uzatvorenej so spoločnosťou ..... ako nájomcom, ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu a podľa ktorej v nájomnom nie sú zahrnuté náklady spojené s užívaním a prevádzkovaním nebytových priestorov: spotrebovaná energia, tepelná energia, vodné a stočné, uskladnenie a odvoz komunálneho a iného odpadu a stále poplatky a náklady za služby spojené s užívaním nebytových priestorov, budú vyúčtované podľa došlých faktúr za elektrickú energiu, plyn, vodné a stočné.

V prílohe č. 6 protokolu sa nachádza prehľad fakturácie od dodávateľa elektriny ..... pre spoločnosť Agrostav Komárno spolu s vybranými faktúrami za elektrinu vystavenými spoločnosťou ..... pre spoločnosť Agrostav Komárno, a to faktúrami č. 7180859855 zo dňa 10. 03. 2017, č. 7010650076 zo dňa 10. 07. 2017, č. 7010657990 zo dňa 05. 10. 2017, č. 7010663369 zo dňa 07. 12. 2017, č. 7010674126 zo dňa 07. 03. 2018, č. 7010687328 zo dňa 07. 08. 2018, č. 7010689631 zo dňa 06. 09. 2018 a faktúra č. 7010698361 zo dňa 10. 12. 2018.

V prílohe č. 7 protokolu sa nachádzajú prehľady fakturácie za elektrickú energiu spoločnosťou Agrostav Komárno odberateľom elektriny, ktorí sú uvedení v prílohe č. 2 protokolu za obdobie rokov 2017 a 2018 vypracovaný kontrolou na základe predložených faktúr spoločnosťou Agrostav Komárno.

Ako príloha č. 8 protokolu sa nachádzajú ako príklad faktúry za elektrinu vystavené spoločnosťou Agrostav Komárno, a to faktúra č. 201742398 zo dňa 18. 01. 2018 a faktúra č. 201842407 zo dňa 21. 01. 2019 vystavené pre odberateľa elektriny ..... , faktúra č. 201742407 zo dňa 18. 01. 2018 a faktúra č. 201842415 zo dňa 21. 01. 2019 vystavené pre odberateľa elektriny ..... , faktúra č. 201742412 zo dňa 18. 01. 2018 vystavená pre odberateľa elektriny ..... , faktúra č. 201842406 zo dňa 21. 01. 2019 vystavená pre odberateľa elektriny .....

Kontrolou predložených dokladov bolo zistené, že spoločnosť Agrostav Komárno v kontrolovanom období rokov 2017 a 2018 odberateľom elektriny fakturovala elektrinu v cenách, ktoré neboli rovnaké ako nákupné ceny od dodávateľa elektriny spoločnosti ..... , a teda v kontrolovanom období podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., pričom nebola v kontrolovanom období držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti, ale vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom, čím nedodržala ustanovenie § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z.

K vyššie uvedeným skutočnostiam sa spoločnosť Agrostav Komárno vyjadrila listom zo dňa 03. 05. 2019, doručeným úradu dňa 07. 05. 2019 pod ev. č. 18812/2019/BA, ktorý tvorí prílohu č. 9 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že nevykonáva žiadnu činnosť,

t. j. elektrickú energiu nevyužívala pre vlastnú spotrebu. Spoločnosť Agrostav Komárno uvádza, že len dáva do prenájmu budovy a haly, z čoho vyplýva, že vyfakturovaná dodávka elektriny podľa stavu hlavného elektromeru v kilowatthodinách a aj v cenách od spoločnosti ..... nie je jej nákladom. Ďalej spoločnosť Agrostav Komárno vo svojom vyjadrení uvádza, že každý nájomník má vlastný elektromer a podľa stavov elektromerov je na konci mesiaca určená skutočná spotreba v danom mesiaci. Spoločnosť Agrostav Komárno uvádza, že medzi načítanými dátami z hlavného elektromeru a z vlastných elektromerov nájomníkov sú rozdiely v kilowatthodinách, a preto nie sú rovnaké nákupné ceny a vyfakturované ceny a taktiež uvádza, že bola nútená zvyšovať cenu energie na kilowatthodinách. Ďalej spoločnosť Agrostav Komárno vo svojom vyjadrení uvádza, že vykonávala svoju činnosť bez účelu dosiahnutia zisku, nebolo úmyselné konanie poškodiť odberateľa, pričom len zabezpečila nájomníkom nebytových priestorov elektrickú energiu podľa množstva dodanej elektriny nameranej na jednotlivých odberných miestach. Spoločnosť Agrostav Komárno uvádza, že neúmyselne nepodnikala v energetike v rozpore s platnou legislatívou, len chcela dodržať základné zásady vyplývajúce z ustanovenia § 7 ods.1 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve o vernom a pravdivom účtovaní. Spoločnosť Agrostav Komárno taktiež uviedla, že pre spoločnosti ..... v každom mesiaci boli uhradené faktúry v splatnosti z vlastných zdrojov, to znamená náklady za niekoho iného, za nájomníkov a konštatuje, že zálohuje pre nájomníkov peniaze za ich vlastnú spotrebu elektrickej energie. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť Agrostav Komárno uviedla, že napriek vyššie uvedeným skutočnostiam, ak akokoľvek pochybila a bola povinná iným spôsobom vypočítať tarify na spotrebu elektrickej energie, v budúcnosti vykoná nápravu tak, aby nepodnikala v rozpore s platnou legislatívou zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike.

K vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti Agrostav Komárno správny orgán uvádza, že spoločnosť Agrostav Komárno odberateľom elektriny fakturovala elektrinu v cenách, ktoré neboli rovnaké ako nákupné ceny od dodávateľa elektriny spoločnosti ..... a podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. v kontrolovanom období rokov 2017 a 2018 podnikala v energetike, pričom nebola držiteľom povolenia na dodávku elektriny a teda tým, že spoločnosť Agrostav Komárno nie je držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti a vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom, nedodrжала ustanovenie § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť Agrostav Komárno porušila povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože v období rokov 2017 a 2018 podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka elektriny, čím sa dopustila správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

**2.** Podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu.

Podľa § 6 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. sa povolenie vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4, na výrobu, prepravu, distribúciu, uskladňovanie a dodávku plynu

Úrad požiadal spoločnosť Agrostav Komárno listomev. č. 15960/2019/BA zo dňa 26. 04. 2019 o predloženie podkladov týkajúcich sa dodávky plynu za obdobie rokov 2017 a 2018.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Agrostav Komárno v kontrolovanom období rokov 2017 a 2018 dodávala plyn

....., a to na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov, ktorej kópia sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu, a podľa ktorej v nájmomnom nie sú zahrnuté náklady spojené s užívaním a prevádzkovaním nebytových priestorov: spotrebovaná energia, tepelná energia, vodné a stočné, uskladnenie a odvoz komunálneho a iného odpadu a stále poplatky a náklady za služby spojené s užívaním nebytových priestorov, budú vyúčtované podľa došlých faktúr za elektrickú energiu, plyn, vodné a stočné.

Spoločnosť Agrostav Komárno predložila za rok 2017 kontrole zálohové faktúry a vyúčtovaciu faktúru za plyn č. 7445270193 zo dňa 15. 01. 2018 vystavenú dodávateľom ..... plynu ..... spoločnosťou ..... ktorej kópia sa nachádza v prílohe č. 10 protokolu a podľa ktorej SPP, a.s. dodala spoločnosti Agrostav Komárno za rok 2017 spolu ..... kWh plynu za cenu ..... eur (t. j. 1 kWh za ..... eura).

V prílohe č. 11 protokolu sa nachádza Prehľad fakturácie 2017 za plyn spoločnosti ..., obsahujúci prehľad fakturácie dodávok plynu spoločnosťou Agrostav Komárno odberateľovi plynu spoločnosti ... za rok 2017 vypracovaný kontrolou na základe predložených faktúr spoločnosťou Agrostav Komárno, z ktorého vyplýva, že spoločnosť Agrostav Komárno dodala spoločnosti ... za rok 2017 spolu ..... kWh plynu v celkovej cene .... eur (t. j. 1 kWh za ..... eura).

V prílohe č. 12 protokolu sa nachádzajú ako príklad: faktúra č. 201742265 zo dňa 14. 08. 2017 a faktúra č. 201742055 zo dňa 17. 02. 2017, ktorými spoločnosť Agrostav Komárno fakturuje plyn odberateľovi plynu spoločnosti ....

Kontrolou predložených dokladov bolo zistené, že spoločnosť Agrostav Komárno v kontrolovanom období roku 2017 odberateľovi plynu fakturovala plyn v cenách, ktoré neboli rovnaké ako nákupné ceny od dodávateľa plynu spoločnosti ....., a teda v kontrolovanom období podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z., pričom v kontrolovanom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti, ale vykonávala regulovanú činnosť dodávka plynu bez povolenia vydaného úradom, čím nedodrжала ustanovenie § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z.

K vyššie uvedeným skutočnostiam sa spoločnosť Agrostav Komárno vyjadrila listom zo dňa 10. 05. 2019, doručeným úradu dňa 15. 05. 2019 pod ev. č. 20077/2019/BA, ktorý tvorí prílohu č. 13 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že nevykonáva žiadnu činnosť, t. j. plyn nevyužívala pre vlastnú spotrebu. Spoločnosť Agrostav Komárno podľa účtovníctva pre odberateľa plynu spoločnosti ..... konštatuje, že aj pred rokom 2017, ako aj v roku 2018 podľa ročnej vyúčtovacej faktúry za plyn od spoločnosti ..... bola vyfakturovaná správna vyúčtovacia suma pre spoločnosť ..... Ďalej spoločnosť Agrostav Komárno vo svojom vyjadrení uvádza, že za rok 2017 vyúčtovacia faktúra od ..... bola zaevidovaná 17. 01. 2018 a táto suma za plyn nebola prefakturovaná pre spoločnosť ..... Spoločnosť Agrostav Komárno uvádza, že sa z jej strany vyskytla chyba v účtovníctve v dôsledku nepozornosti ale spoločnosť Agrostav Komárno vykonávala svoju činnosť bez účelu dosiahnutia zisku, nebolo úmyselné konanie poškodiť odberateľa. Spoločnosť Agrostav Komárno uvádza, že neúmyselne nepodnikala v energetike v rozpore s platnou legislatívou. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť Agrostav Komárno uviedla, že pre spoločnosť ..... v každom mesiaci boli uhradené faktúry v splatnosti z vlastných zdrojov, to znamená náklady za niekoho iného – za ..... a taktiež uviedla, že tak môže konštatovať, že zálohuje pre spoločnosť ..... peniaze za jej vlastnú spotrebu plynu. Spoločnosť Agrostav Komárno

uvádza, že napriek vyššie uvedeným skutočnostiam, ak akokoľvek pochybila, v budúcnosti vykoná nápravu tak, aby nepodnikala v rozpore s platnou legislatívou zákona č. 251/2012 Z. z.

K vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti Agrostav Komárno správny orgán uvádza, že spoločnosť Agrostav Komárno odberateľovi plynu spoločnosti ... fakturovala plyn v cenách, ktoré neboli rovnaké ako nákupné ceny od dodávateľa plynu spoločnosti ..... a podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v kontrolovanom období podnikala v plynárenstve, pričom nebola držiteľom povolenia na dodávku plynu. Tým, že spoločnosť Agrostav Komárno nebola v roku 2017 držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti a vykonávala regulovanú činnosť dodávka plynu bez povolenia vydaného úradom, nedodržala ustanovenie § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť Agrostav Komárno porušila povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože v roku 2017 podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania dodávka plynu, čím spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

**3.** Ako je uvedené v protokole, úrad požiadal spoločnosť Agrostav Komárno listom ev. č. 15960/2019/BA zo dňa 26. 04. 2019 o predloženie podkladov týkajúcich sa dodávky plynu za obdobie rokov 2017 a 2018.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Agrostav Komárno v kontrolovanom období rokov 2017 a 2018 dodávala plyn ....., a to na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov, ktorej kópia sa nachádza v prílohe č. 5 protokolu, a podľa ktorej v nájomnom nie sú zahrnuté náklady spojené s užívaním a prevádzkovaním nebytových priestorov: spotrebovaná energia, tepelná energia, vodné a stočné, uskladnenie a odvoz komunálneho a iného odpadu a stále poplatky a náklady za služby spojené s užívaním nebytových priestorov, budú vyúčtované podľa došlých faktúr za elektrickú energiu, plyn, vodné a stočné.

Spoločnosť Agrostav Komárno predložila za rok 2018 kontrole zálohové faktúry a vyúčtovaciu faktúru za plyn č. 8485371580 zo dňa 15. 01. 2019 vystavenú dodávateľom plynu spoločnosťou ....., ktorej kópia sa nachádza v prílohe č. 14 protokolu a podľa ktorej ..... dodala spoločnosti Agrostav Komárno za rok 2018 spolu ..... kWh plynu za cenu ..... eura (t. j. 1 kWh za ..... eura).

V prílohe č. 15 protokolu sa nachádza Prehľad fakturácie 2018 za plyn spoločnosti ..., obsahujúci prehľad fakturácie dodávok plynu spoločnosťou Agrostav Komárno odberateľovi plynu spoločnosti ... za rok 2018 vypracovaný kontrolou na základe predložených faktúr spoločnosťou Agrostav Komárno, z ktorého vyplýva, že spoločnosť Agrostav Komárno dodala spoločnosti ... za rok 2018 spolu ..... kWh plynu za cenu ..... eura (t. j. 1 kWh za ..... eura).

V prílohe č. 16 protokolu sa nachádzajú ako príklad: faktúra č. 201842206 zo dňa 30. 06. 2018 a faktúra č. 201842038 zo dňa 12. 02. 2018, ktorými spoločnosť Agrostav Komárno fakturuje plyn odberateľovi plynu spoločnosti ... a vyúčtovacia faktúra č. 201842405 zo dňa 11. 01. 2019 pre odberateľa plynu ....



Kontrolou predložených dokladov bolo zistené, že spoločnosť Agrostav Komárno v kontrolovanom období roku 2018 vykonávala činnosť dodávka plynu vrátane zabezpečenia distribúcie a prepravy plynu za nákupné ceny bez ďalšieho zvýšenia podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., pričom v tomto prípade spoločnosť Agrostav Komárno nepodnikala v energetike, ale bola povinná splniť si v zmysle § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z. oznamovaciu povinnosť a v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti, čo nespĺnila.

K vyššie uvedeným skutočnostiam sa spoločnosť Agrostav Komárno vyjadrila listom zo dňa 10. 05. 2019, ktorý tvorí prílohu č. 13 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že nevykonáva žiadnu činnosť, t.j. plyn nevyužívala pre vlastnú spotrebu. Spoločnosť Agrostav Komárno podľa účtovníctva pre odberateľa plynu spoločnosti ..... konštatujeme, že aj pred rokom 2017, ako aj v roku 2018 podľa ročnej vyúčtovacej faktúry za plyn od spoločnosti ..... bola vyfakturovaná správna vyúčtovacia suma pre spoločnosť ..... Ďalej spoločnosť Agrostav Komárno vo svojom vyjadrení uvádza, že za rok 2017 vyúčtovacia faktúra od ..... bola zaevidovaná 17. 01. 2018 a táto suma za plyn nebola prefakturovaná pre spoločnosť ..... Spoločnosť Agrostav Komárno uvádza, že sa z jej strany vyskytla chyba v účtovníctve v dôsledku nepozornosti ale spoločnosť Agrostav Komárno vykonávala svoju činnosť bez účelu dosiahnutia zisku, nebolo úmyselné konanie poškodiť odberateľa. Spoločnosť Agrostav Komárno uvádza, že neúmyselne nepodnikala v energetike v rozpore s platnou legislatívou. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť Agrostav Komárno uviedla, že pre spoločnosť ..... v každom mesiaci boli uhradené faktúry v splatnosti z vlastných zdrojov, to znamená náklady za niekoho iného – za ..... a taktiež uviedla, že tak môže konštatovať, že zálohuje pre spoločnosť ..... peniaze za jej vlastnú spotrebu plynu. Spoločnosť Agrostav Komárno uvádza, že napriek vyššie uvedeným skutočnostiam, ak akokoľvek pochybila, v budúcnosti vykoná nápravu tak, aby nepodnikala v rozpore s platnou legislatívou zákona č. 251/2012 Z. z.

K vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti Agrostav Komárno správny orgán uvádza, že spoločnosť Agrostav Komárno ročné vyúčtovanie za plyn od spoločnosti ..... vyfakturovala spoločnosti ..... v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., ale neoznámila úradu túto skutočnosť, čím si nespĺnila oznamovaciu povinnosť podľa § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z.

Tým, že spoločnosť Agrostav Komárno porušila povinnosť podľa § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z., pretože v roku 2018 fakturovala plyn v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z., a teda vykonávala činnosť ktorej začiatok neoznámila úradu v lehote do 30 dní a nespĺnila si tak oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 315/2016 Z. z., čím spáchala správny delikt podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť Agrostav Komárno oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa spoločnosť Agrostav Komárno v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úradom určenej lehote do 28. 05. 2019 nevyjadrila.

Správny orgán listom ev. č. 34777/2019/BA zo dňa 12. 09. 2019 oznámil spoločnosti Agrostav Komárno, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa

k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Agrostav Komárno sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 12. 09. 2019 nevyjadrila.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou Agrostav Komárno v jej vyjadreniach. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal tiež do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Agrostav Komárno je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý pri správnom delikte podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia trval v roku 2017 a 2018, pri správnom delikte podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia trval v roku 2017 a pri správnom delikte podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia trval v roku 2018. Zároveň vzal správny orgán do úvahy aj fakt, že sa spoločnosť Agrostav Komárno nedopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti Agrostav Komárno jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti Agrostav Komárno tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 34777/2019/BA zo dňa 12. 09. 2019 oznámil spoločnosti Agrostav Komárno, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Agrostav Komárno sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 12. 09. 2019 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej

regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.  
generálna riaditeľka sekcie

**Rozhodnutie sa doručí:** Agrostav Komárno, a.s., Roľníckej školy 872, 945 59 Komárno