



ROZHODNUTIE

Číslo: 0025/2022/E-ZK
Číslo spisu: 2660-2022-BA

Bratislava 25. 03. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 1 písm. d) prvého bodu a písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení § 44 ods. 1 a § 45 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci rozhodnutia v znení neskorších predpisov o návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012

r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a v spojení s § 3 ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 558/2010 Z. z. účinnom od 01. 04. 2011 tak, že konanie o návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012 vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny „FVZ Triumf Professional tools, s.r.o., B2, Kolárova 88, Martin; 54,285 kW“ s celkovým inštalovaným výkonom 0,054285 MW nachádzajúcom sa na streche prevádzkovej budovy, súp. č. 6170, na adrese Kollárova 88, 036 01 Martin v k. ú. Martin na pozemku s parc. č. 3094/12 regulovaného subjektu **Triumf professional tools s.r.o.**, Kollárova 88, 036 01 Martin, IČO 36 384 933 **z a s t a v u j e**, pretože regulovaný subjekt v lehote určenej výzvou úradu neodstránil nedostatky návrhu ceny.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) ako orgán príslušný na konanie podľa § 5 ods. 1 písm. d) prvého bodu a písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) v spojení s § 44 ods. 1 a § 45 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) listom č. 27069/2021/BA z 15. 10. 2021 oznámil účastníkovi konania, spoločnosti Triumf professional tools s.r.o., Kollárova 88, 036 01 Martin, IČO 36 384 933 (ďalej len „regulovaný subjekt“) zastúpenej Advokátskou kanceláriou Mrázovský & partners, s.r.o., Mariánske námestie 2, 010 01 Žilina, IČO 36 855 278 (ďalej len „právny zástupca“), že podľa § 14 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. ďalej pokračuje v cenovom konaní vo veci rozhodnutia o návrhu ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie pre rok 2012 vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny „FVZ Triumf Professional tools, s.r.o., B2, Kolárova 88, Martin; 54,285 kW“ s celkovým inštalovaným výkonom 0,054285 MW nachádzajúcom sa na streche

prevádzkovej budovy, súp. č. 6170, na adrese Kollárova 88, 036 01 Martin v k. ú. Martin na pozemku s parc. č. 3094/12 doručenom úradu 29. 11. 2013 a zaevidovanom pod podacím číslom úradu 39608/2013/BA (ďalej len „návrh ceny“).

Oznámenia o novom prejednaní veci bolo doručené právnenému zástupcovi 25. 10. 2021. Týmto dňom pokračuje konanie vo veci rozhodnutia o návrhu ceny.

Dôvodom ďalšieho konania je skutočnosť, že v odvolacom konaní rozhodnutím č. 04/11544/19/RR z 16. 04. 2019 Regulačná rada Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „Regulačná rada“) zrušila rozhodnutie úradu č. 2015/2012/E-OZ zo 14. 03. 2014 a vec vrátila prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Úrad vydal regulovanému subjektu rozhodnutie č. 2015/2012/E-OZ zo 14. 03. 2014 voči ktorému sa regulovaný subjekt v zákonnej lehote odvolal.

Rozhodnutím č. 23/11544/14/RR z 25. 06. 2014 Regulačná rada rozhodla o odvolaní regulovaného subjektu proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu tak, že odvolanie zamietla a rozhodnutie č. 2015/2012/E-OZ zo 14. 03. 2014 potvrdila.

Proti rozhodnutiu Regulačnej rady č. 23/11544/14/RR z 25. 06. 2014 podal regulovaný subjekt v zastúpení Advokátskou kanceláriou Mrázovský & partners, s.r.o., Mariánske námestie 2, 010 01 Žilina žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia.

Krajský súd v Žiline rozhodol rozsudkom č. k. 21S/163/2014-128 z 25. 02. 2015 tak, že žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. 23/11544/14/RR z 25. 06. 2014 zamietol.

Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Sžf/50/2015 z 01. 03. 2016, rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 21S/163/2014-128 z 25. 02. 2015 zmenil tak, že rozhodnutie č. 23/11544/14/RR z 25. 06. 2014 zrušil a vec vrátil Regulačnej rade na ďalšie konanie.

Rozhodnutím č. 13/11544/16/RR zo 17. 05. 2016, rozhodla Regulačná rada o odvolaní regulovaného subjektu proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu č. 2015/2012/E-OZ zo 14.03. 2014 tak, že odvolanie zamietla a rozhodnutie č. 2015/2012/E-OZ zo 14. 03. 2014 potvrdila.

Krajský súd v Bratislave rozhodol rozsudkom č. k. 2S/163/2016-62 z 26. 09. 2018 tak, že rozhodnutie č. 13/11544/16/RR zo 17. 05. 2016 zrušil a vec vrátil Regulačnej rade na ďalšie konanie.

Regulačná rada v ďalšom konaní rozhodnutím č. 04/11544/19/RR zo 16. 04. 2019 zrušila rozhodnutie úradu č. 2015/2012/E-OZ zo 14. 03. 2014 a vec vrátila prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

V súlade s rozhodnutím Regulačnej rady č. 04/11544/19/RR zo 16. 04. 2019 je úrad pri novom prejednávaní a rozhodovaní povinný vysporiadať sa s chýbajúcim protokolom (originál) na celkový inštalovaný výkon 54,285 kW a vydať nové rozhodnutie, v ktorom odstráni vady, ktoré majú základ v nedostatočnom vyhodnotení dokladov, o ktoré sa pri svojich záveroch prvostupňový orgán opiera.

Právny názor, ktorý pri posudzovaní predmetu veci vyslovila Regulačná rada ako odvolací orgán v rozhodnutí č. 04/11544/19/RR zo 16. 04. 2019, je podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) pre ďalšie konanie prvostupňového orgánu záväzný.

Úrad v obnovenom konaní predložený návrh ceny znovu preskúmal, posúdil jeho súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi, osobitne so zákonom č. 276/2001 Z. z. v spojení s § 44 ods. 1 a § 45 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. a najmä § 3 ods. 8 zákona

č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 558/2010 Z. z. účinnom od 01. 04. 2011 a dospel k záveru, že návrh ceny má nedostatky a nie je dostatočným podkladom pre rozhodnutie.

Na základe uvedených skutočností úrad listom zaevidovaným pod číslom 20114/2021/BA z 21. 07. 2020 vyzval účastníka konania na odstránenie nedostatkov návrhu ceny v lehote 15 dní od doručenia výzvy a súčasne ho poučil o možnosti zamietnutia návrhu ceny a zastavení konania v prípade neodstránenia nedostatkov návrhu ceny v lehote určenej úradom.

Podľa § 14 ods. 9 prvej a druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. ak je doručený návrh ceny neúplný alebo bol vypracovaný v rozpore s § 40 ods. 1 zákona o regulácii, úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako päť dní, odstránil nedostatky; súčasne ho poučí o možnosti zastavenia konania. Ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny, úrad konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania podľa podkladov, ktoré má k dispozícii.

Vzhľadom na to, že predložený návrh ceny nebol dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia vo veci schválenia návrhu ceny podľa § 14 ods. 4 zákona 276/2001 Z. z., úrad výzvou pod podacím číslom úradu 27376/2021/BA z 18. 11. 2021 vyzval regulovaný subjekt prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy odstránil nedostatky, a aby doplnil návrh ceny o:

1. právoplatné kolaudačné rozhodnutie pre zariadenie výrobcu elektriny FVZ Triumf Professional tools s.r.o., B2 s celkovým inštalovaným výkonom 54,285 kW, nachádzajúcom sa na streche prevádzkovej budovy, súp. č. 6170, na adrese Kollárova 88, 036 01 Martin v k. ú. Martin na pozemku s parc. č. 3094/12,
2. protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D na zariadenie výrobcu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom 54,285 kW.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, a preto úrad rozhodnutím č. 0035/2021/E-PK z 18. 11. 2021 konanie vo veci schválenia návrhu ceny prerušil.

Úrad v uvedenej výzve taktiež poučil regulovaný subjekt o možnosti zastavenia cenového konania v prípade neodstránenia nedostatkov návrhu ceny v určenej lehote.

Výzvu na odstránenie nedostatkov návrhu ceny č. 27376/2021/BA z 18. 11. 2021 a rozhodnutie o prerušení konania č. 0035/2021/E-PK z 18. 11. 2021 prevzal regulovaný subjekt 18. 11. 2021 a právny zástupca 01. 12. 2021.

Lehota na odstránenie nedostatkov návrhu ceny uplynula dňom 16. 12. 2021.

Právny zástupca 03. 12. 2021 (v lehote určenej úradom) doručil úradu „Odstránenie nedostatkov návrhu ceny 2012 výrobcu z obnoviteľných zdrojov energie“ zaevidovanú pod podacím číslom úradu 32723/2021/BA (ďalej len „odpoveď“).

Odpoveďou regulovaný subjekt k jednotlivým bodom Výzvy na odstránenie nedostatkov návrhu ceny doručil úradu:

- a) protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D z 02. 07.2012 s termínom ukončenia kontroly 29. 06. 2012 pre Fotovoltické zariadenie Triumf professional tools 144,76 kWp s inštalovaným výkonom 144,76 kWp (ďalej len „protokol o funkčnej skúške“),
- b) list č. 23640/2013 z 27. 06. 2013 vydaný Mestom Martin podpísaný vedúcou stavebného úradu a ŠFRB (ďalej len „potvrdenie“),

- c) stavebné povolenie č. j. MSS – 19153/2012 – GA, Ev. č. 80/2012, ktorým mesto Martin povolilo stavbu „Fotovoltické zariadenie 145,456 kWp,“ umiestnenej na streche administratívnej budovy súp. č. 4096 na parcele č. KNC 3094/11 k. u. Martin a streche soc. prevádzkovej budovy súp. č. 6170 na parcele č. KNC 3094/12 k. u. Martin.

Právny zástupca 07. 12. 2021 (v lehote určenej úradom) doručil úradu „Doplnenie podania zo dňa 03. 12. 2021“ zaevidované pod podacím číslom úradu 33035/2021/BA (ďalej len „doplnenie odpovede“), ktorým doplnil právoplatné kolaudačné rozhodnutie č. j. MSS – 19429/2012 – GA, Ev. č. 58/2012, ktorým mesto Martin 28. 06. 2012 povolilo užívanie stavby „Fotovoltické zariadenie 145,456 kWp,“ umiestnenej na streche administratívnej budovy súp. č. 4096 na parcele č. KNC 3094/11 k. u. Martin a streche soc. prevádzkovej budovy súp. č. 6170 na parcele č. KNC 3094/12 k. u. Martin (ďalej len „kolaudačné rozhodnutie“). Kolaudačné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 28. 06. 2012.

Právny zástupca v rámci odpovede na výzvu na odstránenie nedostatkov návrhu ceny predložil úradu doklady:

- protokol o funkčnej skúške pre Fotovoltické zariadenie Triumph professional tools 144,76 kWp s inštalovaným výkonom 144,76 kWp a
- kolaudačné rozhodnutie, ktorým mesto Martin povolilo užívanie stavby „Fotovoltické zariadenie 145,456 kWp,“ umiestnenej na streche administratívnej budovy súp. č. 4096 na parcele č. KNC 3094/11 k. u. Martin a streche soc. prevádzkovej budovy súp. č. 6170 na parcele č. KNC 3094/12 k. u. Martin,

čím neodstránil nedostatky návrhu ceny pre zariadenie výrobcu elektriny „FVZ Triumph Professional tools, s.r.o., B2, Kolárova 88, Martin; 54,285 kW“ a nepredložil úradu protokol o funkčnej skúške pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy SSE-D na zariadenie výrobcu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom 54,285 kW a právoplatné kolaudačné rozhodnutie pre zariadenie výrobcu elektriny FVZ Triumph Professional tools s.r.o., B2 s celkovým inštalovaným výkonom 54,285 kW.

Podľa § 3 ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z. v znení zákona č. 558/2010 Z. z. účinnom od 01. 04. 2011 (v znení účinnom v čase uvedenia zariadenia výrobcu do prevádzky) pri zariadení výrobcu elektriny využívajúce ako zdroj slnečnú energiu sa podpora podľa odseku 1 písm. c) vzťahuje len na zariadenie s inštalovaným výkonom do 100 kW, ktoré je umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti jednej budovy spojennej so zemou pevným základom evidovanej v katastri nehnuteľnosti.

Z protokolu o funkčnej skúške, z jednopólovej schémy zapojenia ako aj z kolaudačného rozhodnutia vyplýva, že regulovaný subjekt uviedol do prevádzky jedno zariadenie na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie s celkovým inštalovaným výkonom 144,76 kWp, ktoré je umiestnené na strechách dvoch budov, čo je v rozpore s ustanovením § 3 ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z.

Na základe toho, že regulovaný subjekt v lehote určenej úradom na odstránenie nedostatkov neodstránil všetky nedostatky návrhu ceny, úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, predseda úradu, Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Andrej Juris
predseda

Martin Horváth
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

Advokátska kancelária Mrázovský & partners, s.r.o., Mariánske námestie 2, 010 01 Žilina