



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0020/2026/K  
Číslo spisu: 558-2026-BA

V Bratislave 05. 02. 2026

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z. a v spojení s § 32 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 26/2025 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **BYTOS, s.r.o.**, Pod Sokolice 514/17, 911 01 Trenčín, IČO 36 296 759 **ukladá** podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

**pokutu**

**vo výške 1 000,- eur**  
**(slovom jedentisíc eur)**

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadal Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o uvedenie údajov o vlastníckovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení č. 2006T 0289 - 2. zmena z 25. 02. 2015 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla v rozsahu výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 0,466 MW; z toho plynné palivo 0,466 MW, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: .....

**Odôvodnenie:**

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou plnenia povinností podľa zákona č. 657/2004 Z. z.

o tepelnej energetike (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“) v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistil, že spoločnosť BYTOS, s.r.o., Pod Sokolice 514/17, 911 01 Trenčín, IČO 36 296 759 (ďalej len „BYTOS“) si nesplnila svoju povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Spoločnosť BYTOS je od 20. 06. 1997 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 10336/R. Predmetom podnikania spoločnosti BYTOS je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov zo 16. 01. 2026 sa nachádza v spise č. 558-2026-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť BYTOS je držiteľom povolenia č. 2006T 0289 - 2. zmena z 25. 02. 2015 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla v rozsahu výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 0,466 MW; z toho plynné palivo 0,466 MW (ďalej len „povolenie“), ktorého kópia sa nachádza v spise.

Úrad listom ev. č. 1871/2026/BA zo 16. 01. 2026 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 18. 01. 2026, oznámil spoločnosti BYTOS začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BYTOS, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. držiteľ povolenia je povinný do 30. júna 2025 písomne požiadať úrad o uvedenie údajov o vlastníčkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť BYTOS porušila povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníčkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti BYTOS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť BYTOS sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom č. 26011 z 23. 01. 2026 označeným ako „Začatie správneho konania - vyjadrenie“ (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), doručeným úradu 28. 01. 2026, zaevidovaným úradom pod ev. č. 3553/2026/BA, v ktorom uviedla, že je síce malá správcovská spoločnosť, ale je si vedomá povinnosti dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržanie ktorých je zodpovedná. K pochybeniu a nedodržaniu stanoveného termínu došlo z dôvodu mimoriadnej zaneprázdnenosti zamestnancov v roku 2025, ako aj z dôvodu ich závažných, dlho trvajúcich zdravotných problémov. Spoločnosť BYTOS

podotýka, že je malá správcovská firma, ktorá má len dvoch stálych zamestnancov a je držiteľom povolenia len pre jednu domovú kotolňu.

Predmetnú povinnosť v návale iných administratívnych a pracovných povinností neúmyselne prehliadla. Dňa 26. 01. 2026 písomne požiadala úrad žiadosťou č. 26009 o uvedenie údajov o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení v povolení, čím administratívnu povinnosť podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. si splnila. Oneskorením nebola spôsobená škoda. Výška prípadnej pokuty sa spoločnosti BYTOS javí neprimeraná k závažnosti predmetného administratívneho deliktu, a preto ju považuje za nespravodlivú a takmer likvidačnú. Z týchto dôvodov požiadala o zhovievavosť pri prípadnom uložení pokuty v dolnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, respektíve o zastavenie správneho konania, nakoľko oneskorením neboli spôsobené žiadne následky ani škody.

Správny orgán k vyjadreniu k oznámeniu uvádza, že spoločnosť BYTOS nepoprela spáchanie správneho deliktu. Zároveň správny orgán dodáva, že v zmysle ustanovení správneho poriadku, ako aj iných zákonov vzťahujúcich sa na predmetné správne konanie, neexistuje právny dôvod na zastavenie správneho konania v podobe skutočnosti, že konaním účastníka konania nebol spôsobený žiaden následok ani škoda. Správny orgán môže zastaviť konanie len na základe taxatívne vymedzených dôvodov, uvedených v správnom poriadku, respektíve v osobitnom predpise.

Na základe vyššie uvedených skutočností správny orgán má za preukázané, že spoločnosť BYTOS porušila povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť BYTOS porušila zákon č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. Správny orgán k uloženiu pokuty podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 259/2025 Z. z. pristúpil z dôvodu, že pokuta podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 259/2025 Z. z., ktorá je v rozmedzí od 1 000 eur do 1 000 000 eur, je priaznivejšia pre účastníka konania, ako pokuta podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 26/2025 Z. z. v rozmedzí od 33 000 eur do 5 000 000 eur, ktorá bola platná v čase spáchania správneho deliktu. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti BYTOS podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 35 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BYTOS je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiacie v prospech aj v neprospech spoločnosti BYTOS jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona

č. 26/2025 Z. z. spoločnosťou BYTOS a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Správny orgán uvádza, že ustanovenie § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. bolo zavedené pre zvýšenie transparentnosti v oblasti podnikania v tepelnej energetike, a to tak, že sa rozšírili podmienky na vydanie povolenia na podnikanie v tepelnej energetike fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktoré sú povinné uviesť údaje o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení. Táto úprava sprehľadnila vzťahy z titulu vlastníctva a nájmu energetických zariadení a zároveň úradu napomáha a zjednodušuje rozhodovanie pri zmene alebo zrušení povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedeného správneho deliktu spoločnosťou BYTOS neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BYTOS je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom. Správny orgán prihliadol aj skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti BYTOS podľa výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu zverený mu zákonom č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. v oblasti vecnej regulácie.

Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 07. 2025 do 25. 01. 2026, nakoľko 26. 01. 2026 spoločnosť BYTOS úradu doručila žiadosť o doplnenie vlastníka zariadenia.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť BYTOS sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uložení pokutu za porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti BYTOS. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť BYTOS do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citelná v majetkovej sfére spoločnosti BYTOS, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva

iba v účinku proti spoločnosti BYTOS (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citelný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti BYTOS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť BYTOS sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti BYTOS neboli známe.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová  
odbor kontroly  
vedúca oddelenia  
správnych konaní

.....