



ROZHODNUTIE

Číslo: 0013/2025/V-ZK
Číslo spisu: 2693-2025-BA

Bratislava 18. 06. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0135/2023/V z 21. 03. 2023, ktorým bola schválená cena za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom

r o z h o d o l

podľa § 17 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tak, že konanie o návrhu na zmenu rozhodnutia č. 0135/2023/V z 21. 03. 2023 pre regulovaný subjekt **Mestský bytový podnik, s. r. o.**, Svätotrojičné nám. 20, 963 01 Krupina, IČO 36 054 381 **z a s t a v u j e**, pretože zistil, že nie sú dôvody na zmenu rozhodnutia.

Odôvodnenie:

1. Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol 22. 04. 2025 doručený pod podacím číslom úradu 14436/2025/BA návrh na zmenu rozhodnutia č. 0135/2023/V z 21. 03. 2023, ktorým úrad schválil cenu za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom (ďalej len „návrh na zmenu ceny“) pre regulovaný subjekt Mestský bytový podnik, s. r. o., Svätotrojičné nám. 20, 963 01 Krupina, IČO 36 054 381. Týmto dňom sa začalo cenové konanie.
2. Dôvodom na zmenu ceny, podľa regulovaného subjektu, je v súlade s § 17 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zmena spôsobu vykonávania cenovej regulácie. Ďalším dôvodom návrhu na zmenu ceny je v súlade s § 17 ods. 2 písm. d) výrazná zmena ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení alebo schválení ceny.
3. Podľa § 14 ods. 3 tretej vety zákona č. 250/2012 Z. z. účastníkom cenového konania je aj Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ak ide o cenové konanie podľa § 11 ods. 4 písm. a) až c) zákona č. 250/2012 Z. z. (ďalej len „ministerstvo“).
4. O začatí cenového konania úrad podľa § 14 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. informoval ministerstvo ako účastníka konania listom č. 16811/2025/BA z 06. 05. 2025.
5. Podľa § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“), ak je doručený návrh ceny neúplný alebo bol vypracovaný v rozpore s § 40 ods. 1, úrad vyzve účastníka konania, aby v ním určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako päť dní, odstránil nedostatky; súčasne

ho poučí o možnosti zastavenia konania. Ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny, úrad konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania podľa podkladov, ktoré má k dispozícii.

6. Úrad preskúmal podklady k návrhu na zmenu ceny z hľadiska jeho obsahu a dospel k záveru, že návrh ceny je neúplný, pretože neobsahoval všetky podklady podľa § 14 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. potrebné na posúdenie návrhu ceny podľa vyhlášky úradu vypracovanej podľa § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z.
7. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.
8. Úrad listom č. 17654/2025/BA z 13. 05. 2025 vyzval regulovaný subjekt na doplnenie podkladov k návrhu na zmenu ceny v lehote desať dní od doručenia výzvy. Vo výzve úrad poučil regulovaný subjekt o možnosti zastavenia cenového konania, ak v určenej lehote neodstráni nedostatky návrhu na zmenu ceny a súčasne konanie prerušil rozhodnutím č. 0032/2025/)V-PK z 13. 05. 2025. Vo výzve úrad žiadal o predloženie nasledujúcich údajov:
 1. oprava prílohy č.7 podľa § 4 ods. 3 vyhlášky č. 323/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou a niektorých podmienok vykonávania regulovaných činností vo vodnom hospodárstve v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 323/2022 Z. z.“),
 2. oprava prílohy č. 11 podľa § 4 ods. 2 vyhlášky č. 323/2022 Z. z., rozpisat' celkové tržby na tržby z regulovaných činností a z ostatných činností, ako aj celkové režijné náklady na regulované činnosti a na ostatné činnosti.
9. Dňa 16. 05. 2025 bol úradu doručený list regulovaného subjektu zaevidovaný pod podacím číslom úradu 18201/2025/BA s názvom „Opravené prílohy“, ktorými regulovaný subjekt odstránil nedostatky návrhu na zmenu ceny podľa výzvy úradu z 13. 05. 2025 a predložil nasledovné podklady:
 1. opravenú prílohu č. 6 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.,
 2. opravenú prílohu č. 7 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.,
 3. opravenú prílohu č. 11 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.
10. Úrad v cenovom konaní postupuje podľa § 17 ods. 2 písm. a) a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z., správneho poriadku a podľa § 2 písm. a), § 3, a § 9 vyhlášky č. 323/2022 Z. z.
11. Podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. „Úrad na návrh účastníka konania alebo z vlastného podnetu zmení alebo zruší rozhodnutie aj vtedy, ak sa výrazne zmenili ekonomické parametre, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny alebo schválení ceny“.
12. Podľa § 17 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., úrad rozhodnutím zastaví konanie, ak zistí, že nie sú dôvody na zmenu alebo zrušenie rozhodnutia.
13. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania“.
14. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku „Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti.

Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správneho orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správneho orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správneho orgánu dokladovať“.

15. Podľa § 34 ods. 3 správneho poriadku „Účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe“.
16. Podľa § 2 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady preukázateľne a v nevyhnutnom rozsahu vynaložené na vykonávanie regulovanej činnosti, ktorých rozsah a výšku určuje úrad.
17. Úrad po preštudovaní predloženého návrhu na zmenu ceny, podkladov doplnených na základe výzvy úradu konštatuje, že návrh na zmenu ceny neakceptuje a konanie vo veci návrhu na zmenu ceny zastavuje, pretože zistil, že nie sú dôvody na zmenu ceny.
18. Úrad analýzou návrhu na zmenu ceny zistil, že regulovaný subjekt neidentifikuje, čo je verejný vodovod a jeho súčasť, a teda aj nedostatočne oddeľuje náklady na regulovanú činnosť, ktorou je výroba a dodávka pitnej vody verejným vodovodom, od nákladov na vodovodné prípojky a bytové rozvody, resp. na činnosť správcu bytových domov. Do výpočtu dvojzložkovej ceny zahrnul regulovaný subjekt 555 odberných miest, pričom uvádza, že všetky odberné miesta sú v tarifnej skupine T1, t. j. s osadeným vodomermom do vnútorného priemeru vodomera DN 25 mm (vrátane). Zároveň z verejne dostupného zdroja – webovej stránky regulovaného subjektu, úrad zistil, že spoločnosť spravuje 402 bytov v bytových domoch. Porovnaním s celkovým dodaným množstvom vody $QVT = 33\,287\text{ m}^3$ za rok 2024 úrad zistil, že takéto množstvo dodanej vody zodpovedá spotrebe vody v 326 domácnostiach (teda aj bytoch) pri spotrebe podľa smerných čísel spotreby vody $34\text{ m}^3/\text{ob}/\text{rok}$ a pri priemernej trojčlennej rodine. Z uvedeného vyplýva, že regulovaný subjekt zahrnul do počtu odberných miest aj počet domácností v bytových domoch, ktoré však nemajú jednotlivé vodovodné prípojky na verejný vodovod a teda nemajú vlastné odberné miesta vody z verejného vodovodu.

Pri výpočte priemernej ceny za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom nepostupoval regulovaný subjekt v súlade s § 4 ods. 2 vyhlášky č. 323/2022 Z. z., podľa ktorého „za ekonomicky oprávnené náklady na rok t sa považujú priemerné osobné náklady za príslušné obdobie na jedného zamestnanca najviac vo výške dosiahnutej priemernej nominálnej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky alebo v príslušnom samosprávnom kraji podľa sídla regulovaného subjektu zverejnených na webovom sídle Štatistického úradu Slovenskej republiky podľa výberu regulovaného subjektu. Na účely výpočtu osobných nákladov sa považuje počet zamestnancov za konštantný pre celé regulačné obdobie.“ Nakoľko regulovaný subjekt podal návrh na zmenu ceny aj 10. 02. 2025, pričom toto konanie bolo zastavené z dôvodu, že nedošlo k schváleniu ceny najvyšším orgánom spoločnosti, avšak viaceré potrebné podklady boli doručené úradu už v tomto konaní, doručené podklady zaevidované v spise č. 1382-2025-BA úrad vzal do úvahy aj v rámci aktuálne prebiehajúceho konania. V odôvodnení výšky osobných nákladov, uvedenom v liste doručenom 04. 03. 2025 a zaevidovanom pod podacím číslom úradu 8432/2022/BA, ktorý bol súčasťou cenového konania založeného v spise č. 1382-2025-BA a ktorého kópia bola interným záznamom č. 24358/2025/BA presunutá do spisu č. 2693-2025-BA, sa uvádza prehľad zamestnancov a ich pracovného času prislúchajúceho k prevádzke verejných vodovodov, a to podľa zatriedenia regulovaného subjektu. Úrad však už v cenovom konaní na začiatku nového regulačného obdobia – v rozhodnutí na rok 2023, uskutočnil prepočet počtu zamestnancov

vychádzajúci z údajov za rok 2021 a tento počet zamestnancov sa pre účely výpočtu ceny v zmysle § 4 ods. 2 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. považuje za konštantný na celé regulačné obdobie, ak nedôjde k výraznej zmene rozsahu prevádzkovaného majetku a nedôjde k nevyhnutnej zmene potrebného počtu zamestnancov počas regulačného obdobia o viac ako 10%. Pri stanovení ekonomicky oprávnených osobných nákladov sa vychádza z primeraného počtu zamestnancov na vykonávanie regulovanej činnosti podľa množstva dodanej pitnej vody verejným vodovodom a z rozsahu prevádzkovaného majetku, pričom sa vychádza z porovnania s inými regulovanými subjektami (priemernej hodnoty regulovaných subjektov). Na základe toho je pre prevádzkovanie majetku regulovaného subjektu potrebné 0,6 zamestnanca pri využití celého fondu pracovnej doby za rok a pri dodržaní limitnej hodnoty mzdy – t. j. priemernej nominálnej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky alebo v príslušnom samosprávnom kraji podľa sídla regulovaného subjektu zverejnených na webovom sídle Štatistického úradu Slovenskej republiky podľa výberu regulovaného subjektu. Prevádzkovanie verejného vodovodu je možné vykonávať aj s väčším počtom zamestnancov na kratšiu pracovnú dobu, prípadne s nižšou mzdou, avšak uvedené hodnoty osobných nákladov sú limitnými hodnotami. V prípade konateľ a ide o zamestnanca, ktorého osobné náklady nie sú priamymi nákladmi na regulovanú činnosť a uvádzajú sa v rámci režijných nákladov. Režijné náklady regulovaného subjektu sa riadia ustanovením § 4 ods. 3 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. a do ekonomicky oprávnených nákladov na účely určenia cien sa zahŕňa ich podiel podľa pomeru dosiahnutých tržieb z jednotlivých činností. Osobné náklady režijných zamestnancov mal teda regulovaný subjekt rozdeliť medzi jednotlivé činnosti pomerom tržieb a do nákladov na regulovanú činnosť započítať vo výške 16 % z osobných nákladov odvíjajúcich sa najviac od priemernej mzdy v národnom hospodárstve, avšak taktiež spadajú do stanoveného maximálneho počtu zamestnancov podľa uvedených kritérií. Okrem uvedeného regulovaný subjekt zahrnul do osobných nákladov aj platby odborne spôsobilej osobe na prevádzkovanie verejného vodovodu III. kategórie. Zároveň však v zmluve o prevádzkovaní verejného vodovodu uzatvorenej s vlastníkom vodohospodárskeho majetku – Mestom Krupina, sa v čl. IV. „Odplata za prevádzkovanie a platobné podmienky“ uvádza, že „vlastník majetku uhradí prevádzkovateľovi odmenu zodpovedajúcu výške nákladov na oprávnenú osobu a to vo výške 300,- EUR mesačne.“ Tieto tržby od vlastníka majetku neodpočítal regulovaný subjekt od nákladov na regulovanú činnosť.

V prílohe č. 6 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. v riadku ostatné prevádzkové náklady nie všetky náklady (školenia, vnútropodnikové mzdy atď.) sú ekonomicky oprávnenými nákladmi na regulovanú činnosť podľa § 4 ods. 7 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. Taktiež pri niektorých položkách zahrnutých v ostatných prevádzkových nákladoch (telefón, služby výpočtovej techniky a pod.), ktoré neslúžia výlučne na vykonávanie regulovanej činnosti, sa na účely určenia ceny vychádza z pomeru dosiahnutých tržieb z jednotlivých činností - regulovanej a neregulovaných.

Do ekonomicky oprávnených nákladov na regulovanú činnosť zahrnul regulovaný subjekt tiež odpisy majetku. Majetok používaný na regulovanú činnosť nie je vo vlastníctve regulovaného subjektu. Súčasťou ekonomicky oprávnených nákladov je podľa § 4 ods. 1 písm. h) vyhlášky č. 323/2022 Z. z. nájomné za prenájom hmotného a nehmotného majetku, o ktorom účtuje vlastník a ktorý sa používa výhradne na regulovanú činnosť, preukázateľné zmluvou uzatvorenou medzi vlastníkom majetku a jeho nájomcom, najviac do preukázanej výšky odpisov podľa písmen e) až g) (t. j. odpisov podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. – Technické doby životnosti). Regulovaný subjekt nemá uzatvorenú nájomnú zmluvu, ale len zmluvu o prevádzkovaní. Z uvedených dôvodov nie je možné uplatniť do výpočtu ceny odpisy alebo nájomné za prevádzkovaný vodohospodársky majetok.

Podľa § 9 ods. 4 vyhlášky š. 323/2022 Z. z. návrh na zmenu maximálnej ceny v ďalších rokoch regulačného obdobia sa odôvodňuje analýzami zmien ekonomicky oprávnených nákladov. Podľa § 14 ods. 4 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. návrh ceny obsahuje vyhodnotenie vplyvu návrhu ceny na jednotlivé skupiny odberateľov. Nakoľko súčasťou doručeného návrhu na zmenu ceny nebola analýza a vyhodnotenie vplyvu ceny na odberateľov, úrad prihliadal na podklady založené v spise č. 1382-2025-BA. V liste doručenom 04. 03. 2025 a zaevidovanom pod podacím číslom úradu 8432/2025/BA regulovaný subjekt uvádza, že „aktuálna cena konkurenčnej spoločnosti v meste je 3,9 €/m³ pričom cena sa skladá z distribúcie pitnej vody a odvádzania odpadovej vody. Naši odberatelia sú platcami iba distribučných poplatkov, nakoľko v týchto oblastiach absentuje kanalizácia. Preto vnímame navýšenie ceny ako primerané a aj v porovnaní s okolitými cenami to pre odberateľov nepredstavuje skokové navýšenie, ktoré by ich mohlo výrazne ovplyvniť.“ K uvedenému úrad konštatuje, že v rámci regulovaných činností vo vodnom hospodárstve neexistujú konkurenčné spoločnosti, ide o výlučne monopolné postavenie dodávateľa pitnej vody v danej lokalite. Nie je možné porovnávať súčet cien za výrobu a dodávku pitnej vody verejným vodovodom a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou vrátane DPH s cenou len za výrobu a dodávku pitnej vody. Na účely vyhlášky č. 323/2022 Z. z. sa distribúciou pitnej vody rozumie predaj pitnej vody inému regulovanému subjektu. Odberatelia pitnej vody v lokalite, kde nie je vybudovaná kanalizácia, sú povinní likvidovať vyprodukovanú odpadovú vodu spôsobom, ktorý je v súlade so zákonom č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, a teda taktiež vynakladajú ďalšie prostriedky na likvidáciu odpadovej vody, aj keď ich nehradia regulovanému subjektu.

19. Po vylúčení nákladov, ktoré nie sú ekonomicky oprávnené na vykonávanie regulovanej činnosti, po úprave nákladov v zmysle dodržania limitných hodnôt v zmysle vyhlášky č. 323/2022 Z. z. a po následnom výpočte ceny dospel úrad k záveru, že na zmenu ceny nie sú žiadne dôvody podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z.
20. Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie“.
21. Úrad v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, zaslal list č. 24382/2025/BA z 11. 06. 2025 regulovanému subjektu s názvom „Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“, a umožnil regulovanému subjektu vyjadriť sa buď písomne v lehote piatich dní od doručenia výzvy alebo ústne do zápisnice v sídle úradu.
22. Regulovaný subjekt sa k výzve na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote nevyjadrili ani v písomnej forme ani sa nedostavili na úrad, teda svoje právo na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nevyužili. Ministerstvo, ako účastník konania, svoje práva v zmysle správneho poriadku nevyužilo.
23. Úrad v cenovom konaní vychádza z podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 2693-2025-BA.
24. Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Jozef Holjenčík
predseda

Martin Horváth
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

1. Mestský bytový podnik, s. r. o., Svätotrojičné nám. 20, 963 01 Krupina
2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava