



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0041/2025/K

V Bratislave 02. 07. 2025

Číslo spisu: 3435-2025-BA

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo veci uloženia úhrnnej pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcich zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z., zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **DUCHONKA, s.r.o.**, 1. mája 205, 956 22 Prašice, IČO 36 519 251 **ukladá** podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 3 900,- eur
(slovom tritisícdeväťsto eur)

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť ustanovenú v § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože v lehote do 28. 02. 2025 nepredložil úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z.,
2. porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože v lehote do konca februára 2025 nezaslal úradu prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok 2024 čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z.,
3. porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože v lehote do konca februára 2025 nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality za rok 2024, čím sa dopustil

správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Úhrnnú pokutu vo výške 3 900,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) preverení plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. zistil, že spoločnosť DUCHONKA, s.r.o., 1. mája 205, 956 22 Prašice, IČO 36 519 251 (ďalej len „DUCHONKA“) si nesplnila svoje povinnosti ustanovené v § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a v § 22 ods. 4 písm. f) a h) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Spoločnosť DUCHONKA je od 02. 04. 1997 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka číslo: 10124/N. Predmetom podnikania spoločnosti DUCHONKA je okrem iných činností aj elektroenergetika v rozsahu podnikania: dodávka elektriny, distribúcia elektriny.

Spoločnosť DUCHONKA je držiteľom povolenia č. 2008E 0291 – 2. zmena z 24. 01. 2022 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania distribúcia elektriny, dodávka elektriny, ktorého kópia sa nachádza v spise č. 3435-2025-BA.

Úrad listom ev. č. 24421/2025/BA zo 11. 06. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 17. 06. 2025 oznámil spoločnosti DUCHONKA začatie správneho konania vo veci uloženia úhrnnej pokuty za porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti DUCHONKA, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia úhrnnej pokuty bude zistenie porušenia povinností ustanovených v § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a v § 22 ods. 4 písm. f) a h) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie

(77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava Slovenskej republiky“) (čl. 50) a analogicky aj zo zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej len „Trestný zákon“) v znení neskorších predpisov.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktov a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich a spoločnosti DUCHONKA uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je správny delikt uvedený v prvom bode výroku tohto rozhodnutia, a to porušenie povinnosti podľa § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., za ktorý správny orgán ukladá úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 500 000 eur, správny orgán tak podľa absorpčnej zásady ukladá úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. v rozsahu od 500 eur do 500 000 eur s použitím analógie legis § 41 ods. 1 Trestného zákona v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. prevádzkovateľ distribučnej sústavy je povinný viesť evidenciu sťažností odberateľov elektriny v domácnosti v elektronickej databáze a každoročne predkladať údaje z evidencie sťažností úradu do 28. februára nasledujúceho roka.

Spoločnosť DUCHONKA ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy mala podľa § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. povinnosť viesť evidenciu sťažností odberateľov elektriny v domácnosti, a to v elektronickej databáze. Zároveň bola povinná každoročne predkladať údaje z tejto evidencie úradu do 28. februára nasledujúceho roka. V rámci predmetnej situácie pripadal koniec lehoty na podanie údajov z evidencie sťažností úradu na 28. 02. 2025.

Úrad preverení plnenia tejto povinnosti zistil, že do začatia správneho konania o uložení úhrnnej pokuty nedošlo zo strany spoločnosti DUCHONKA k predloženiu úradu údajov z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti v zmysle § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť DUCHONKA porušila povinnosť podľa § 31 ods. 2 písm. ab) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože v lehote do 28. 02. 2025 nepredložila úradu údaje z evidencie sťažností odberateľov elektriny v domácnosti, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

2. Podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. regulovaný subjekt je povinný každoročne do konca februára úradu zasielať prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za predchádzajúci kalendárny rok.

Spoločnosť DUCHONKA ako regulovaný subjekt mala podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. povinnosť do 28. 02. 2025 zaslať úradu prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok 2024.

Úrad preverení plnenia tejto povinnosti zistil, že do začatia správneho konania o uložení úhrnnej pokuty nedošlo zo strany spoločnosti DUCHONKA k zaslaní úradu prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách za rok 2024 v zmysle § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť DUCHONKA porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože v lehote do konca februára 2025 nezaslala úradu prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok 2024 čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

3. Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. regulovaný subjekt je povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Spoločnosť DUCHONKA ako regulovaný subjekt mala podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. povinnosť do 28. 02. 2025 zaslať úradu

vyhodnotenie štandardov kvality za rok 2024, a zároveň toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, v prípade ak nemá zriadené webové sídlo.

Úrad preverení plnenia tejto povinnosti zistil, že do začatia správneho konania o uložení úhrnnej pokuty nedošlo zo strany spoločnosti DUCHONKA k zaslaní úradu vyhodnotenia štandardov kvality za rok 2024 v zmysle § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť DUCHONKA porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože v lehote do konca februára 2025 nepredložila úradu vyhodnotenie štandardov kvality za rok 2024, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán oznámením o začatí správneho konania oznámil spoločnosti DUCHONKA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť DUCHONKA sa v úrade stanovenej lehote nevyjadrila.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť DUCHONKA porušila zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti DUCHONKA podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 3 900,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej úhrnnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností.

Správny orgán pri určovaní výšky úhrnnej pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť DUCHONKA je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti DUCHONKA jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušení zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. spoločnosťou DUCHONKA, a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaných porušení zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov podľa všetkých bodov výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnych

povinností voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedených správnych deliktov spoločnosťou DUCHONKA neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť DUCHONKA je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení zákona neskorších predpisov a zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených týmito zákonmi.

Správny orgán zohľadnil skutočnosť, že v prípade správnych deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, konaním respektíve nekonaním spoločnosti DUCHONKA, mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, nakoľko úrad údaje z evidencie sťažností odberateľov ako aj vyhodnotenie štandardov kvality a prehľad kompenzačných platieb používa na účely monitorovania a vyhodnocovania úrovne ochrany spotrebiteľov.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako priťažujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť DUCHONKA sa dopustila správnych deliktov opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, a to rozhodnutia č. 0016/2023/E-SD z 18. 08. 2023 o uložení pokuty vo výške 4 550,- eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť 26. 12. 2023, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť DUCHONKA bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví a aj napriek tomu sa dopustila správnych deliktov.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uložení úhrnnú pokutu za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo výške 3 900,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti DUCHONKA. Správny orgán pri určení úhrnnej pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť DUCHONKA do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti DUCHONKA, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti DUCHONKA (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvedený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti DUCHONKA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení

s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť DUCHONKA sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti DUCHONKA neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....