



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0003/2022/K
Č. sp.: 5993-2021-BA

Bratislava 18. 01. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 102/2021 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 09. 06. 2021 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **BIONERGY, a. s.**, Prešovská 48, 826 09 Bratislava, IČO: 45 322 317 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 1 200,- eur
(slovom jedentisíc dvesto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože uviedol nepravdivé údaje v prílohe č. 19/8 protokolu pri zariadení na výrobu elektriny označenom ako za rok 2018 o spotrebe elektriny pri výrobe elektriny pokrytej dodávkou z distribučnej sústavy – QTD vo výške MWh namiesto skutočného údajá MWh a o elektrine pre vlastné využitie - QVV vo výške MWh namiesto skutočného údajá MWh a v prílohe č. 19/19 protokolu pri zariadení na výrobu elektriny označenom ako za rok 2019 o spotrebe elektriny pri výrobe elektriny pokrytej dodávkou z distribučnej sústavy – QTD vo výške MWh namiesto skutočného údajá 17,220 MWh a o elektrine pre vlastné využitie - QVV vo výške MWh namiesto skutočného údajá MWh, ktoré boli predložené Úradu pre reguláciu sieťových odvetví 28. 01. 2021 a 16. 02. 2021 na základe žiadosti ev. č. 520/2021/BA/BA z 13. 01. 2021 a žiadosti ev. č. 4235/2021/BA z 16. 02. 2021, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení roka 2018 a 2019 nezúčtoval s odberateľom tepla

..... na odbernom mieste v finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu -, za rok 2018 podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike a za rok 2019 podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Pokutu spolu vo výške 1 200,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500032022.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 102/2021 z 11. 01. 2021 na vykonanie kontroly vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 12. 01. 2021 do 09. 06. 2021 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2018 až 2021 v regulovanom subjekte BIONERGY, a. s., Prešovská 48, 826 09 Bratislava, IČO: 45 322 317 (ďalej len „spoločnosť BIONERGY, a. s.“).

Spoločnosť BIONERGY, a. s. je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. 4932/B od 31. 12. 2009. Elektronický výpis z obchodného registra sa nachádza v prílohe č. 1 protokolu. Predmetom podnikania spoločnosti BIONERGY, a. s. je okrem iného aj výroba elektriny, dodávka elektriny a výroba tepla, rozvod tepla.

Spoločnosť BIONERGY, a. s. bola v kontrolovanom období držiteľom povolenia č. 2010E 0390 – 4. a 5. zmena na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania výroba elektriny, dodávka elektriny a č. 2010T 0449 – 7. a 8. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla. V prílohe č. 2 k protokolu sú kópie vyššie uvedených povolení.

Úrad listom ev. č. 31304/2021/BA z 21. 12. 2021 oznámil spoločnosti BIONERGY, a. s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BIONERGY, a. s., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania

o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbehu trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán spoločnosti BIONERGY, a. s. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné

a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 27 ods. 2 písm. r) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov je výrobca elektriny povinný poskytovať úradu každoročne do 30. mája údaje za predchádzajúci rok, očakávané údaje v prebiehajúcom roku a plánované údaje na nasledujúci rok o výrobe elektriny vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny, vlastnej spotrebe vyrobenej elektriny pri výrobe elektriny, ostatnej vlastnej spotrebe elektriny a dodávke vlastnej vyrobenej elektriny (ďalej len „hlásenie“).

Úrad požiadal spoločnosť BIONERGY, a. s. podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. na základe žiadosti ev. č. 520/2021/BA/01 z 13. 01. 2021, ktorá sa nachádza v prílohe č. 17 k protokolu a žiadosti ev. č. 4135/2021/BA/03 z 16. 02. 2021, ktorá sa nachádza v prílohe č. 18 k protokolu o predloženie hlásení v zmysle § 27 ods. 2 písm. r) zákona č. 251/2012 Z. z. Spoločnosť BIONERGY, a. s. predložila kontrole požadované údaje 28. 1. 2021 a 16. 02. 2021. Hlásenia obsahujúce skutočné údaje za roky 2018 a 2019 predložené úradu 28. 01. 2021 a 16. 02. 2021 sú prílohou č. 19 k protokolu.

Kontrola overila pravdivosť skutočných údajov za roky 2018 a 2019 predložených hláseniach spoločnosťou BIONERGY, a. s. na základe odpočtov meradiel spotreby elektriny a bolo zistené, že spoločnosť BIONERGY, a. s. uviedla nepravdivé údaje v prílohe č. 19/8 protokolu pri zariadení na výrobu elektriny označenom ako za rok 2018 o spotrebe elektriny pri výrobe elektriny pokrytej dodávkou z distribučnej sústavy – QTD vo výške MWh namiesto skutočného údaja MWh a o elektrine pre vlastné využitie - QVV vo výške MWh namiesto skutočného údaja MWh a v prílohe č. 19/19 protokolu pri zariadení na výrobu elektriny označenom ako za rok 2019 o spotrebe elektriny pri výrobe elektriny pokrytej dodávkou z distribučnej sústavy – QTD vo výške MWh namiesto skutočného údaja MWh a o elektrine pre vlastné využitie - QVV vo výške MWh namiesto skutočného údaja MWh, ktoré boli predložené úradu 28. 01. 2021 a 16. 02. 2021 na základe žiadosti ev. č. 520/2021/BA/BA z 13. 01. 2021 a žiadosti ev. č. 4235/2021/BA z 16. 02. 2021, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Ako dôkaz sa v prílohe č. 20 protokolu nachádzajú mesačné odpočty elektromerov v za rok 2018 a v za rok 2019.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť BIONERGY, a. s. vyjadrenie z 18. 03. 2021 listom zaevidovaným pod ev. č. 8246/2021/BA, ktorý sa nachádza v prílohe č. 21 k protokolu. Spoločnosť BIONERGY, a. s. uviedla, že údaje QTV, QTD, QVV uvedené v hlásení sa zároveň udávajú s údajmi o množstve elektrickej energie s právom na doplatok QDOP. V samotných vysvetlivkách formulára vydaného úradom sa QT spája so zákonom č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov, teda technologická vlastná spotreba pre výpočet množstva elektrickej energie s právom na doplatok. V rámci rokov 2018 a 2019 boli mesiace, v ktorých technologická vlastná spotreba QTD prevyšovala vyrobenú elektrickú energiu na svorkách QV. V takýchto prípadoch by sa výpočtom dopracovalo k zápornému množstvu vyrobenej elektrickej energie, čo technicky nie je možné. Možnosť vzniku takéhoto stavu si odborníci plne uvedomovali, a preto vo formulároch technickej špecifikácie zasielanej mesačne bol vyznačený riadok, kde sa dôvod vzniku záporných hodnôt mohol vysvetliť. Formulár úradu toto neumožňuje, preto podľa

pokynov uvedených vo formulári poskytlí úradu údaje o technologickej vlastnej spotrebe použitej na výpočet množstva elektriny s právom na doplatok podľa zákona č. 309/2009 Z. z. V prílohe listu z 18. 03. 2021 zaslala spoločnosť BIONERGY, a. s. vysvetľujúce údaje – prehľad údajov s presným výpočtom na mesačnej báze a formuláre pre technickú špecifikáciu za konkrétne mesiace a kogeneračné jednotky, kedy sa takýto jav vyskytol. Poskytnuté údaje teda nepovažuje za nepravdivé ani za nepresné.

K vyjadreniu spoločnosti BIONERGY, a. s. úrad zaujal stanovisko v protokole, v ktorom uviedol, že spoločnosť BIONERGY, a. s. vo svojom vyjadrení vysvetlila z akého dôvodu uviedla úradu v hláseniach obsahujúcich skutočné údaje za roky 2018 a 2019 predložených úradu 28. 01. 2021 a 16. 02. 2021 na základe žiadosti úradu ev. č. 520/2021/BA/BA z 13. 01. 2021 a žiadosti úradu ev. č. 4235/2021/BA z 16. 02. 2021 nesprávne údaje. Úrad uviedol, že to bolo z dôvodu, že pri za mesiace jún, júl, august 2018 a za mesiac júl 2019 pri došlo k situácii, kedy výroba elektriny na svorkách generátora (QV) bola nižšia ako spotreba elektriny pri výrobe elektriny pokrytá dodávkou z distribučnej sústavy (QTD). Ak v týchto mesiacoch od skutočne vyrobeného množstva elektriny na svorkách (QV) odrátame technologickú vlastnú spotrebu elektriny QT (QTV+QTD), množstvo elektriny na doplatok má zápornú hodnotu. Regulovaný subjekt preto v týchto mesiacoch doplatok spoločnosti ani nevracal, ani si žiadny u nej neuplatňoval. V hláseniach za roky 2018 a 2019 správne uviedol skutočné množstvo elektriny, na ktoré si uplatnil doplatok. Údaj o spotrebe elektriny pri výrobe elektriny, ktorá je pokrytá dodávkou z distribučnej sústavy QTD a následne aj údaj QVV uviedol v hláseniach za rok 2018 pri a za rok 2019 pri v nesprávnej výške, nakoľko do súčtu spotrieb elektriny za jednotlivé mesiace nezahrnul pri za mesiace jún, júl, august 2018 a za mesiac júl 2019 pri skutočnú spotrebu elektriny nameranú príslušnými meradlami, ako to potvrdzujú mesačné odpočty elektromerov v za rok 2018 a v za rok 2019, ktoré sú prílohou č. 20 protokolu, ale spotrebu elektriny pri výrobe elektriny, ktorá je pokrytá dodávkou z distribučnej sústavy QTD v týchto mesiacoch vypočítal ako rozdiel medzi výrobou elektriny na svorkách generátora (QV) a technologickou vlastnou spotrebou elektriny (QTV).

Spoločnosť BIONERGY, a. s. vo svojom vyjadrení ďalej uviedla, že údaje uvedené v hláseniach sa zároveň udávajú s údajmi o množstve elektrickej energie s právom na doplatok a v samotných vysvetlivkách formulára vydaného úradom sa QT spája so zákonom č. 309/2009 Z. z., teda technologická vlastná spotreba pre výpočet množstva elektrickej energie s právom na doplatok. Vo formulári vydanom úradom sa uvádza, že sa za príslušný zdroj (generátor) uvádza skutočnosť za príslušný rok. Pri QT a QVV je uvedený odkaz na definíciu technologickej vlastnej spotreby elektriny a elektriny pre vlastné využitie v zmysle § 2 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 309/2009 Z. z. Regulovaný subjekt neuviedol v hlásení za rok 2018 pri a v hlásení za rok 2019 pri skutočný údaj o spotrebe elektriny pri výrobe elektriny, ktorá je pokrytá dodávkou z distribučnej sústavy QTD a následne aj údaj QVV, ktorý je nameraný príslušným meradlom, preto kontrola konštatovala predloženie nepravdivých údajov regulovaným subjektom.

Spoločnosť BIONERGY, a. s. vo svojom vyjadrení neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by kvalifikovane preukázali, že sa nedopustila správneho deliktu uvedeného v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

Tým, že spoločnosť BIONERGY, a. s. uviedla nepravdivé údaje v prílohe č. 19/8 protokolu pri zariadení na výrobu elektriny označenom ako za rok 2018 o spotrebe elektriny pri výrobe elektriny pokrytej dodávkou z distribučnej sústavy – QTD vo výške MWh namiesto skutočného údaja MWh a o elektrine pre vlastné využitie - QVV vo výške MWh namiesto skutočného údaja MWh a v prílohe č. 19/19 protokolu pri zariadení na výrobu elektriny označenom ako za rok 2019 o spotrebe elektriny pri výrobe elektriny pokrytej dodávkou z distribučnej sústavy – QTD vo výške MWh namiesto skutočného údaja MWh a o elektrine pre vlastné využitie - QVV vo výške MWh namiesto skutočného údaja MWh, ktoré boli predložené úradu 28. 01. 2021 a 16. 02. 2021 na základe žiadosti ev. č. 520/2021/BA/BA z 13. 01. 2021 a žiadosti ev. č. 4235/2021/BA z 16. 02. 2021, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike. S účinnosťou od 20. 07. 2018 bola vydaná vyhláška č. 205/2019 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 248/2016 Z. z.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 9 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a) a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť BIONERGY, a. s. dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. odberateľovi tepla spoločnosti na odbernom mieste na základe faktúry č., ktorá sa nachádza v prílohe č. 26 k protokolu, až 16. 04. 2019, čo je po termíne 15 dní od vystavenia

dobropisu určenom v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. (12. 04. 2019) a dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2019 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. odberateľovi tepla na odbernom mieste v na základe faktúry, ktorá je prílohou č. 29 k protokolu, až 20. 04. 2020, čo je po termíne 15 dní od vystavenia dobropisu určenom v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. (14. 04. 2020).

Úhrady faktúr vystavených pre preukazujú doklady, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 30 k protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť BIONERGY, a. s. vyjadrenie listom doručeným úradu 11. 03. 2021 a zaevidovaným pod ev. č. 7458/2021/BA, ktorý je v prílohe č. 31 k protokolu a v ktorom spoločnosť BIONERGY, a. s. uviedla: „Vzhľadom na zistenie Vášho úradu by sme radi vysvetlili naše porozumenie tejto problematiky. Z nášho pohľadu sme rozumeli, že splnenie podmienok stanovených vyhláškou nastáva vystavením a administratívnym spracovaním dobropisu (faktúry) v stanovenom čase. Jeho fyzické uhradenie podlieha v zmysle pravidiel nastavených v holdingu a BIONERGY, a.s. 30 dňovej splatnosti. Preto bolo v predmetných prípadoch fyzické uhradenie platby vykonané niekoľko jednotiek dní po termíne, čo sme však v čase úhrady nepovažovali za pochybenie. V každom prípade, ak Váš úrad trvá na tom, že to bolo z našej strany pochybenie, sme pripravení uhradiť pokutu. Samozrejme, týmto zistením upravíme aj naše interné procesy tak, aby sa v budúcnosti už postupovalo správne.“

Spoločnosť BIONERGY, a. s. vo svojom vyjadrení neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by kvalifikovane preukázali, že sa nedopustila správneho deliktu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

Tým, že spoločnosť BIONERGY, a. s. po skončení roka 2018 a 2019 nezúčtovala s odberateľom tepla na odbernom mieste v finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu - faktúry č. a faktúry, za rok 2018 podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a za rok 2019 podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť BIONERGY, a. s. mala možnosť po oboznámení sa s protokolom podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vyjadriť sa do 04. 06. 2021 ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole. Spoločnosť BIONERGY, a. s. túto možnosť využila a vyjadrila sa ku kontrolným zisteniam listom z 03. 06. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 17124/2021/BA. Spoločnosť BIONERGY, a. s. uviedla vo vyjadrení tie isté skutočnosti ako už uviedla vo svojich vyjadreniach v priebehu kontroly.

Správny orgán listom ev. č. 31304/2021/BA z 21. 12. 2021 oznámil spoločnosti BIONERGY, a. s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť

sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BIONERGY, a. s. sa v úradom určenej lehote nevyjadrila

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť BIONERGY, a. s. vo svojich vyjadreniach poskytnutých v priebehu výkonu kontroly neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na kontrolné zistenia uvedené v protokole. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal už pri konštatovaní porušenia zákona pri ukončení kontroly v spoločnosti BIONERGY, a. s., a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správnych deliktov vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaných porušení zákona č. 250/2012 Z. z. Vyjadrenia spoločnosti BIONERGY, a. s. predložené k predmetným porušeniam v rámci výkonu kontroly, ako aj vysporiadanie sa s nimi správnym orgánom sú takisto súčasťou odôvodnenia rozhodnutia. Správny orgán na argumenty spoločnosti BIONERGY, a. s. uvedené vo vyjadreniach v priebehu kontroly reagoval v tomto rozhodnutí, a preto postupoval v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 správneho poriadku. Správny orgán po preskúmaní všetkých argumentov spoločnosti BIONERGY, a. s. zotrváva na zistených správnych deliktoch a zotrváva na svojich zdôvodneniach uvedených v tomto rozhodnutí.

Kontrola vykonaná v spoločnosti BIONERGY, a. s. bola vykonaná a ukončená v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z., podklady pre rozhodnutie boli získané zákonným spôsobom a dostatočne preukazujú kontrolné zistenia ako aj dopustenie sa správnych deliktov zo strany spoločnosti BIONERGY, a. s. Na základe logického a jazykového výkladu zákona úrad dospel k záveru, že spoločnosť BIONERGY, a. s. sa dopustila správnych deliktov uvedených vo výroku rozhodnutia, za ktoré je týmto rozhodnutím sankcionovaná.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť BIONERGY, a. s. viackrát porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BIONERGY, a.s. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 200,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BIONERGY, a. s. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti BIONERGY, a. s. jednotlivito aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou BIONERGY, a. s. navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť BIONERGY, a. s. v priebehu výkonu kontroly poskytla primeranú súčinnosť. Zároveň správny orgán prihliadol aj na priťažujúce okolnosti. Správny orgán ako priťažujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť BIONERGY, a. s. sa dopustila dvoch správnych deliktov. Správny orgán vzal do úvahy časové hľadisko, keď prihliadol na skutočnosť, že delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia bol spáchaný v roku 2021 a v prípade bodu 2 výroku tohto rozhodnutia bol spáchaný v roku 2019 a 2020 a protiprávny stav v prípade faktúry a zúčtovanej s odberateľom tepla 16. 04. 2019 trval

od 13. 04. 2019 do 15. 04. 2019 a v prípade faktúry a zúčtovanej s odberateľom tepla 20. 04. 2020 trval od 15. 04. 2020 do 19. 04. 2020.

Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť BIONERGY, a. s. sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BIONERGY, a.s. v súvislosti so spáchaním správneho deliktu uvedeného v bode 1. výroku tohto rozhodnutia prihliadol najmä na skutočnosť, že ide o administratívne pochybenie, pričom možné následky zisteného porušenia povinnosti vyhodnotil správny orgán ako menej závažné. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BIONERGY, a.s. vyhodnotil aj dĺžku trvania zisteného protiprávneho stavu a prihliadol najmä na to, že po celý čas trvania tohto zisteného protiprávneho stavu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia spôsobeného spoločnosťou BIONERGY, a.s. odberateľ tepla nemohol disponovať svojimi finančnými prostriedkami. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť BIONERGY, a.s. vo vyjadrení uviedla, že upravila svoje interné procesy, aby v budúcnosti nedochádzalo k porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán uloženie pokuty vo výške 1 200,- eur za spáchané správne delikty, realizoval vo sfére voľného správneho uváženia (diskrečnej právomoci správneho orgánu). Správnu úvahou, resp. voľnou úvahou správny orgán vyjadril určitý stupeň voľnosti rozhodovania, ktorý umožnil v medziach zákona prijať také rozhodnutie, aké uznal za najvhodnejšie, a to s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetnej veci. Správny orgán zohľadnil všetky hľadiská, ktoré je možné v konkrétnej veci považovať za relevantné, čo bolo nevyhnutné pre riadne zdôvodnenie ukladanej sankcie. Správny orgán pri ukladaní sankcie presne, jasne, zrozumiteľne a presvedčivo odôvodnil akým skutočnostiam pri stanovení výšky sankcie prihliadol. Výška uloženej pokuty teda je dostatočne odôvodnená a je odrazom konkrétnych okolností s prihliadnutím na ustanovenie § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Správny orgán v odôvodnení rozhodnutia podrobne zdôvodnil výšku uloženej pokuty s uvedením rozboru poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, pričom pri určovaní výšky pokuty v rozhodnutí prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a s prihliadnutím na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, vo výške 1 200,- eur, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti BIONERGY, a. s., tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť BIONERGY, a. s. do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti BIONERGY, a. s., pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti BIONERGY, a. s. (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu

odradit' od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 31304/2021/BA z 21. 12. 2021 oznámil spoločnosti BIONERGY, a. s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BIONERGY, a.s. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
poverená riadením odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: BIONERGY, a. s., Prešovská 48, 826 09 Bratislava