

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0049/2016/K
Č.sp.: 5615-2016-BA

Bratislava 14. 12. 2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 111/2016 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 07. 06. 2016 rozhodol tak, že účastníkovi konania Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava, IČO: 35 946 024

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, tým že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

vo výške 500,- eur
(slovom päťsto eur),

pretože spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava, IČO: 35 946 024 tým, že v období rokov 2014 a 2015 odberateľom elektriny a dodávala elektrinu, ktorej celkovú cenu navýšila o sumu eur/mesiac, resp. o sumu eur/rok oproti cene za dodávku elektriny od dodávateľa elektriny spoločnosti, pričom nemala Úradom pre reguláciu sieťových odvetví schválenú maximálnu cenu za dodávku elektriny a podmienky jej uplatnenia, nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví a nedodržala cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500492016.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 111/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 15. 02. 2016 a dodatku č. 1 k povereniu č. 111/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 08. 03. 2016 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 16. 02. 2016 do 07. 06. 2016 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky, elektroenergetiky, plynárenstva a vodárenstva za roky 2013, 2014 a 2015 v regulovanom subjekte Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava, IČO: 35 946 024 (ďalej len „Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s.“). Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka číslo: 4649/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. je držiteľom povolenia č. 2005T 0066 – 14. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla a povolenia č. 2005E 0115 – 7. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny.

Úrad listom Ev. č. 41468/2016/BA zo dňa 15. 11. 2016 oznámil spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 111/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. c) bod 1. zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona regulovanými činnosťami rozumie výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Podmienky pre podnikanie v energetike upravuje zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. je podnikaním v energetike výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. je držiteľom povolenia č. 2005E 0115 – 7. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny.

Podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii v elektroenergetike podlieha dodávka elektriny zraniteľným odberateľom.

Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. v roku 2014 a 2015 nakupovala elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti (ďalej len „.....“)

V roku 2014 a 2015 mala spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. s jednotlivými odberateľmi elektriny (ďalej len „.....“), (ďalej len „.....“) a (ďalej len „.....“) uzatvorenú zmluvu na dodávku elektrickej energie, a to Zmluvu o refakturácii a vysporiadaní nákladov za odobratú elektrickú energiu. Kópia vybranej Zmluvy o refakturácii a vysporiadaní nákladov za odobratú elektrickú energiu tvorí prílohu č. 16 protokolu č. 111/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Podľa článku IV bodu 4.1 jednotlivých Zmlúv o refakturácii a vysporiadaní nákladov za odobratú elektrickú energiu za odber elektriny bude poskytovateľ refakturovať odberateľovi mesačne podľa skutočného množstva odobranej elektriny nameranej na fakturačných meradlách a za cenu, ktorá bude fakturovaná poskytovateľovi jeho dodávateľom elektriny, t. j. vrátane všetkých zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny, spotrebnej dane z elektriny, odvodu efektívnej sadzby do Národného jadrového fondu a ostatných súvisiacich služieb spojených s dodávkou elektriny poskytovateľovi. Cena za odobranú elektrinu sa vypočíta ako súčin skutočného množstva odobranej elektriny v kWh za fakturačné obdobie a jednotkovej ceny v eur/kWh za fakturačné obdobie stanovenej podľa ceny elektriny fakturovanej poskytovateľovi.

Podľa článku IV bodu 4.2 jednotlivých Zmlúv o refakturácii a vysporiadaní nákladov za odobratú elektrickú energiu poplatok za administratívne úkony poskytovateľa spojené s odberom elektriny je dohodnutý zmluvnými stranami podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 87/1996 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške eur bez DPH/rok. Poplatok bude odberateľ uhrádzať za každý príslušný kalendárny rok na základe faktúry. Faktúru vystaví poskytovateľ vždy najneskôr do 15. dňa mesiaca január nasledujúceho po roku, v ktorom bol odber elektriny realizovaný. Zmena poplatku za administratívne úkony poskytovateľa bude vždy dohodnutá samostatným dodatkom k tejto zmluve.

Na základe predložených faktúr za roky 2014 a 2015 bolo zistené, že spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. odberateľom elektriny, a elektrickú energiu fakturovala v cene za jednotku dodanej elektriny rovnakej ako cena v daňovom doklade vystavenom jeho dodávateľom elektriny spoločnosťou

V prílohe č. 18 protokolu č. 111/2016 o výsledku vykonanej kontroly sú ako príklad uvedené kópie faktúr za dodávku elektriny č. 6114001256 zo dňa 21. 11. 2014 za mesiac október roku 2014 pre odberateľa elektriny, č. 6114001255 zo dňa 21. 11. 2014 za mesiac október roku 2014 pre odberateľa elektriny, č. 6114000859 zo dňa 14. 08. 2014 za obdobie mesiacov január až júl roku 2014 pre odberateľa elektriny, V prílohe č. 19 protokolu č. 111/2016 o výsledku vykonanej kontroly sú uvedené kópie faktúr za dodávku elektriny za mesiac júl roku 2015, a to č. 6115000892 zo dňa 25. 08. 2015 pre odberateľa elektriny, č. 6115000893 zo dňa 25. 08. 2015 pre odberateľa elektriny, č. 6115000894 zo dňa 25. 08. 2015 pre odberateľa elektriny

V súlade s článkom IV bodom 4.2 jednotlivých Zmlúv o refakturácii a vysporiadaní nákladov za odobratú elektrickú energiu vystavila spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. dňa 12. 01. 2015 a 13. 01. 2015 odberateľom elektriny,, faktúry za poplatok za administratívne úkony poskytovateľa spojené s odberom elektriny vo výške eur za rok 2014 a dňa 05. 01. 2016 spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. vystavila odberateľom elektriny,, faktúry za poplatok za administratívne úkony poskytovateľa spojené s odberom elektriny vo výške eur za rok 2015.

V prílohe č. 20 protokolu č. 111/2016 o výsledku vykonanej kontroly sú uvedené kópie faktúr za poplatok za administratívne úkony spojené s odberom elektriny za rok 2014, a to č. 6114001495 zo dňa 13. 01. 2015 pre odberateľa elektriny, č. 6114001494 zo dňa 13. 01. 2015 pre odberateľa elektriny, č. 6114001483 zo dňa 12. 01. 2015 pre odberateľa elektriny, V prílohe č. 21 protokolu č. 111/2016 o výsledku vykonanej kontroly sú uvedené kópie faktúr za poplatok za administratívne úkony spojené s odberom elektriny za rok 2015, a to č. 6115001441 zo dňa 05. 01. 2016 pre odberateľa elektriny, č. 6115001440 zo dňa 05. 01. 2016 pre odberateľa elektriny, č. 6115001417 zo dňa 05. 01. 2016 pre odberateľa elektriny

Uvedeným konaním spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. navýšila celkovú cenu za dodávku elektriny jednotlivým odberateľom elektriny o sumu eur/mesiac, resp. o sumu eur/rok oproti cene za dodávku elektriny od dodávateľa elektriny spoločnosti Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. teda nepostupovala pri dodávke elektriny v súlade

ustanovením § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., podľa ktorého podnikaním v energetike nie je dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúcie elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny bez ďalšieho zvýšenia.

Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. v roku 2014 a 2015 podnikala v energetike na základe povolenia vydaného úradom č. 2005E 0115 – 7. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, ktorý v zmysle § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. podlieha cenovej regulácii. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. tým, že v roku 2014 a 2015 fakturovala za dodávku elektriny odberateľom elektriny, a bez úradom určenej ceny, vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny v rozpore s platnou právnou úpravou upravujúcou oblasť regulácie sieťových odvetví.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 29. 03. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., v ktorom uviedla, že v predmetných zmluvách sú v článku IV Cena a platobné podmienky upravené nasledovné dotknuté položky. V bode 4.1 je definovaný spôsob výpočtu ceny za odobratú elektrinu a táto cena vychádza z množstva odobratej elektriny nameranej na fakturačných meradlách a ceny elektriny fakturovanej spoločnosťou Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. zo strany dodávateľa elektriny spoločnosti V cene za odobratú elektrinu nie sú zahrnuté žiadne ďalšie náklady, napríklad náklady na opravy a udržiavanie elektrických zariadení slúžiacich na dodávku elektriny zmluvným odberateľom, ani náklady súvisiace s odpočtom a evidenciou množstva odobratej elektriny. Na základe uvedeného spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. konštatovala, že odobratá elektrina je fakturovaná samostatne raz mesačne v súlade so zmluvou a nie je žiadnym spôsobom zo strany spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. navýšená o akúkoľvek cenovú položku, teda ani o vyššie uvedený administratívny poplatok. V bode 4.2 je zmluvnými stranami dohodnutá úhrada administratívneho poplatku. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. uviedla, že si dovoľuje poukázať na skutočnosť, že predmetný poplatok bol medzi zmluvnými stranami dohodnutý v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 18/1996 z. z. o cenách v znení neskorších predpisov a nie podľa zákona č. 251/2012 Z. z. Fakturácia administratívneho poplatku je vykonávaná samostatnou faktúrou raz ročne v súlade so zmluvou, teda nie v rámci mesačných faktúr za odber elektriny podľa bodu 4.1 zmluvy. Administratívny poplatok nie je súčasťou ceny za odobratú elektrinu, ani ju nenavýšuje, je to samostatná cenová položka dohodnutá medzi zmluvnými stranami. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. ďalej uviedla, že si dovoľuje poukázať na skutočnosť, že zmluvy sú uzatvorené podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“) v spojení s § 4 ods. 2 a 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v platnom znení. V súlade s ustanovením § 269 ods. 2 Obchodného zákonníka právna úprava obchodných záväzkových vzťahov poskytuje ich účastníkom širokú zmluvnú voľnosť. Hospodársky život reálne nemôže byť viazaný možnosťou použiť len zmluvné typy upravené v Obchodnom zákonníku, zákone č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov alebo v inom zákone, napr. v zákone č. 251/2012 Z. z. Preto zákon v rámci uplatnenia princípu bezformálnosti zmlúv umožňuje uzavrieť aj zmluvy nepomenované, t.j. inominátne zmluvy, ktoré nezodpovedajú jednotlivým typom zmlúv upravených zákonom. Ustanovenie odseku 2 ustanovuje podmienku, ktorá musí byť splnená, aby inominátna zmluva bola uzavretá. Ide o dostatočné určenie podmetu záväzku. Je to akési minimum viažuce sa na vznik záväzku, ktoré vyplýva zo všeobecných požiadaviek na určitosť právnych úkonov. Z uvedeného vyplýva, že označenie zmluvy, resp. jej názov nie je rozhodujúci, ale vždy rozhoduje obsah samej zmluvy. Niekedy sa pod iným názvom skrýva konkrétny zákonom upravený zmluvný typ, čo vyplýva z toho, že zmluva obsahuje podstatnú časť zmluvy tohto typu. Ak však uzavretá zmluva neobsahuje podstatnú časť žiadneho zmluvného typu, pôjde o zmluvu inominátnu za predpokladu, že bude dostatočne určený predmet záväzku. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. ročne uzatvára niekoľko stoviek zmlúv. S cieľom minimalizovať počet uzatvorených zmlúv veľmi často pristupuje k využitiu úpravy zmluvných vzťahov prostredníctvom inominátnych zmlúv, ktoré majú v článkoch upravujúcich predmet (následne potom samozrejme aj cenu) viacero zmluvných dojednaní,

ktoré však nie je možné gramatickým výkladom spájať do jedného celku. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. uviedla, že svojim zmluvným partnerom v rámci výkonu podnikateľskej činnosti poskytuje množstvo služieb a je teda ideálne, ak jednotlivé zmluvy obsahujú viacero predmetov plnenia a teda aj viacero cenových položiek resp. dojednaní o cene za poskytované služby. Nie je ničím výnimočným, že v rámci jedného zmluvného vzťahu, teda jednej inominátnej zmluvy, spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. poskytuje a upravuje prenájom nebytových priestorov a ďalšie služby s tým spojené, teda napríklad aj dodávku elektriny, upratovacie služby, služby dozimetrie pri vstupe zamestnancov zmluvného partnera do kontrolovaného pásma jadrového zariadenia, služby spracovania rádioaktívneho odpadu atď., ktoré tvoria samostatné zmluvné záväzky v jednej zmluve (samostatné ceny) a z logického dôvodu ich nie je možné spájať a podradiť pod dodávku a fakturáciu elektriny. Uvedené spojenie dvoch samostatných služieb mohlo byť vyvolané nešťastnou formuláciou v bode 4.2 zmlúv, v ktorom je uvedené, že sa účtuje „poplatok za administratívne úkony poskytovateľa spojené s odberom elektriny“. Zmluvy je však podľa názoru spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. potrebné vnímať v širšom kontexte, najmä inominátne, nie doslovne. Jedná sa o dve samostatné služby, poskytované na základe dohody zmluvných strán a dvoch rozdielnych zákonov s tým, že aj fakturácia je striktno oddelená a každá služba má v zmluvách upravený samostatný spôsob fakturácie. Odhliadnuc od uvedeného, primárnym predmetom zmlúv je refakturácia a vysporiadanie nákladov za odobratú energiu, čiže znenie bodu 4.2 nie celkom vhodným spôsobom „kopíruje“ primárny predmet zmluvy. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. uviedla, že dodatkom k zmluvám znenie tohto bodu upraví v čo možno najkratšom čase. V kontexte uvedeného teda spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. nesúhlasí s názorom úradu, ktorý gramatickým výkladom dotknutých bodov zmlúv dospel k záveru, že fakturáciou administratívneho poplatku došlo k navýšeniu celkovej ceny za odber elektriny. Ako už bolo uvedené, zmluvy jednoznačne rozdeľujú a identifikujú dve služby, t. j. refakturáciu elektriny podľa zákona č. 251/2012 Z. z. a účtovanie administratívneho poplatku podľa zákona č. 18/1996 z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, teda k navýšeniu celkovej ceny za odber elektriny nedošlo.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúcie elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny bez ďalšieho zvýšenia.

Podľa vyjadrenia spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. ročne uzatvára niekoľko stoviek zmlúv a s cieľom minimalizovať ich počet pristupuje k využitiu úpravy zmluvných vzťahov prostredníctvom inominátnych zmlúv, ktoré majú v článkoch upravujúcich predmet viacero zmluvných dojednaní.

V predmetných troch Zmluvách o refakturácii a vysporiadaní nákladov za odobratú elektrickú energiu s odberateľmi elektriny,, sú upravené iba dva predmety dojednaní, a to refakturácia elektriny a poplatok za administratívne úkony poskytovateľa spojené s odberom elektriny. Žiadne ďalšie predmety dojednaní sa v zmluvách neuvádzajú. Z uvedeného vyplýva, že dané zmluvy sa viažu výlučne k vysporiadaniu elektrickej energie a administratívny poplatok vo výške eur/rok priamo súvisí s dodávkou elektrickej energie. Na základe uvedeného nemôže úrad súhlasiť s tvrdením spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., že sa v daných prípadoch jedná o inominátne zmluvy, pre ktoré platí, že ustanovujú viacero predmetov zmluvných dojednaní.

Dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúcie elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny bola zo strany spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. navýšená o sumu eur/rok. Uvedeným spôsobom spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. nepostupovala podľa ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. v roku 2014 a 2015 podnikala v energetike na základe povolenia vydaného úradom č. 2005E 0115 – 7. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny, ktorý v zmysle § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. podlieha cenovej regulácii. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. tým, že v roku 2014 a 2015 fakturovala za dodávku elektriny odberateľom elektriny, a bez úradom určenej ceny, vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny v rozpore s platnou právnou úpravou upravujúcou oblasť regulácie sieťových odvetví.

Tým, že spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. v období rokov 2014 a 2015 odberateľom elektriny, a dodávala elektrinu, ktorej celkovú cenu navýšila o sumu eur/mesiac, resp. o sumu eur/rok oproti cene za dodávku elektriny od dodávateľa elektriny spoločnosti, pričom nemala úradom schválenú maximálnu cenu za dodávku elektriny a podmienky jej uplatnenia, nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu a nedodrжала cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. na základe svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 17. 05. 2016, v ktorom uviedla, že úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. v rokoch 2014 a 2015 v zmysle Zmluvy o refakturácii a vysporiadaní nákladov za odobratú energiu uzatvorenej s odberateľmi elektriny, a fakturovala v zmysle článku IV bodu 4.2 jednotlivých zmlúv „poplatok za administratívne úkony poskytovateľa spojené s odberom elektriny“ v sume eur/rok, čím navýšila celkovú cenu elektriny o . eurá za mesiac. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. k predmetnému zisteniu úradu, ešte v čase prebiehajúcej kontroly, zaslala svoje stanovisko listom č. 2016/03528/4100/Krá zo dňa 23. 03. 2016, v ktorom uviedla, že predmetný administratívny poplatok nie je súčasťou ceny za odobratú elektrinu, ani ju nenavýšuje, ale je to samostatná cenová položka dohodnutá medzi zmluvnými stranami. Ďalej uviedla, že ročne uzatvára niekoľko stoviek zmlúv, s cieľom minimalizovať počet uzatvorených zmlúv veľmi často pristupuje k využitiu úpravy zmluvných vzťahov prostredníctvom inominálnych zmlúv, ktoré majú v článkoch upravujúcich predmet (následne potom samozrejme aj cenu) viacero zmluvných dojednaní, ktoré však nie je možné gramatickým výkladom spájať do jedného celku. Uvedené spojenie dvoch samostatných služieb mohlo byť vyvolané nešťastnou resp. nevhodnou formuláciou v bode 4.2 zmlúv, v ktorom je uvedené, že sa účtuje „poplatok za administratívne úkony poskytovateľa spojené s odberom elektriny“. Z pohľadu spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. ako aj jej zmluvných partnerov sa jedná o dve samostatné služby poskytované na základe dohody zmluvných strán a dvoch rozdielnych zákonov s tým, že aj fakturácia je striktno oddelená a každá služba má v zmluvách upravený samostatný spôsob fakturácie. Uvedené nebolo medzi spoločnosťou Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. a jej zmluvnými partnermi nikdy predmetom sporu resp. všetky zainteresované zmluvné strany túto dohodu rešpektovali a akceptovali. Úrad sa nestotožnil s týmto odôvodnením a trvá na záveroch kontroly. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. uviedla, že každopádne chápe, že úrad v rámci výkonu kontroly postupuje v súlade s príslušnými ustanoveniami platnej a účinnej právnej úpravy Slovenskej republiky a kontroluje jej dodržiavanie regulovanými subjektami. V kontexte uvedeného spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. požiadala úrad, aby zoberal do úvahy skutočnosť, že zmluvné strany, aj napriek tomu, že zmluvy v článku IV bode 4.2 obsahovali text „poplatok za administratívne úkony poskytovateľa spojené s odberom elektriny“, tento poplatok nikdy nepovažovali za navýšenie celkovej ceny za dodávku elektriny. K samotnej existencii a fakturácii administratívneho poplatku si spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. dovolila uviesť, že sa jedná o sumu eur ročne, celkovo fakturovaná suma pre všetky tri subjekty spolu je eur. Z uvedeného vyplýva, že v tomto prípade sa nedá uvažovať o nejakom úmyselnom resp. cielenom spôsobe navýšenia celkovej ceny za odobratú elektrinu v neprospech odberateľov, ale skôr o nevhodné a nadbytočné technické/obchodné zdôvodnenie účtovaného poplatku. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. v závere vyjadrenia uviedla, že s poukazom na všetky uvedené

skutočnosti si dovoľuje úrad požiadať, aby v ďalšom konaní voči nej zohľadnil uvedené skutočnosti ako aj to, že spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. už pripravila dodatky k predmetným zmluvám a v najbližšej budúcnosti odstráni zistený nesúlad.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. vo vyjadrení zo dňa 17. 05. 2016 neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na kontrolné zistenie uvedené v protokole č. 111/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Tak ako úrad uviedol vo svojom stanovisku k písomnému vyjadreniu spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., ktoré je súčasťou protokolu č. 111/2016 o výsledku vykonanej kontroly, tak aj správny orgán zotrváva na porušení povinnosti vyplývajúcej z právnych predpisov preukázanom kontrolou. Na základe skutočností uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia je preukázané, že sa spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. dopustila správneho deliktu tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Skutočnosti uvedené spoločnosťou Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. vo vyjadrení zo dňa 17. 05. 2016 boli pri vydávaní tohto rozhodnutia zohľadnené.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaným kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2014 a 2015. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu č. 111/2016 o výsledku vykonanej kontroly bolo spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to vykonávať regulované činnosti v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenie zákona prihliadol na vyjadrenia spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., v ktorých okrem iného uviedla, že s ohľadom na výšku fakturovaného administratívneho poplatku sa nedá uvažovať o úmyselnom resp. cielenom spôsobe navýšenia celkovej ceny za odobratú elektrinu v neprospech odberateľov elektriny. Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil časové obdobie, počas ktorého spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. nedodržala cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, nakoľko spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. je povinná pri vykonávaní regulovanej činnosti dodávka elektriny dodržiavať povinnosti vyplývajúce z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán ďalej zohľadnil fakt, že cenová regulácia predstavuje dominantnú činnosť úradu, prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky na vznik transparentného a nediskriminačného trhového prostredia a zároveň prijíma opatrenia, ktoré zaručujú odberateľom bezpečnú a spoľahlivú dodávku a s ňou súvisiace služby za spravodlivé ceny, pričom uvedené nemohlo byť konaním spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. zabezpečené, nakoľko spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. nedodržala cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. bola v domnení, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a tiež na skutočnosť, že k spáchaniu uvedeného správneho deliktu konaním spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., došlo v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov, nakoľko uviedla, že zmluvné strany,

aj napriek tomu, že zmluvy v článku IV bode 4.2 obsahovali text „poplatok za administratívne úkony poskytovateľa spojené s odberom elektriny“, tento poplatok nikdy nepovažovali za navýšenie celkovej ceny za dodávku elektriny. Správny orgán rovnako prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. prejavila záujem o nápravu protiprávneho stavu, nakoľko uviedla, že už pripravila dodatky k predmetným zmluvám a v najbližšej budúcnosti odstráni zistený nesúlad. Správny orgán tiež zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. sa dopustila spáchania správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0005/2013/S-SD o uložení pokuty vo výške 500,- eur zo dňa 14. 11. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 12. 2013, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. rozhodnutím č. 0005/2013/S-SD zo dňa 14. 11. 2013 bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví, a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správneho deliktu. Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v roku 2014 a 2015. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženie pokuty za porušenie zákona vo výške 500,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 41468/2016/BA zo dňa 15. 11. 2016 oznámil spoločnosti Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s. sa v určenej lehote písomne nevyjadřila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 10. 05. 2016. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Jadrová a vyradovacia spoločnosť, a.s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava