



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0055/2026/K
Číslo spisu: 2261-2026-BA

V Bratislave 16. 03. 2026

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“), odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 32 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 26/2025 Z. z. ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Pol'noservis, a.s.**, Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov, IČO 35 703 156 **ukladá** podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom jedentisíc eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadaval Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o uvedenie údajov o vlastníčkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení č. 2013T 0515 – 2. zmena z 30. 11. 2023 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s rozsahom podnikania výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 1,082 MW, z toho plynné palivo 1,082 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 1,082 MW, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou plnenia povinností podľa zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“) v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistil, že spoločnosť Poľnoservis, a.s., Trnavská cesta, 920 41 Leopoldov, IČO 35 703 156 (ďalej len „Poľnoservis, a.s.“) si nespĺnila svoju povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Spoločnosť Poľnoservis, a.s. je od 18.11.1996 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vložka číslo: 10488/T. Predmetom podnikania spoločnosti Poľnoservis, a.s. je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov zo 06.03.2026 sa nachádza v spise č. 2261-2026-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť Poľnoservis, a.s. je držiteľom povolenia č. 2013T 0515 - 3. zmena zo 16.03.2026 a bola držiteľom povolenia č. 2013T 0515 – 2. zmena z 30.11.2023 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s rozsahom podnikania výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 1,082 MW, z toho plynne palivo 1,082 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 1,082 MW (ďalej len „povolenie č. 2013T 0515 – 2. zmena“), ktorého kópia sa nachádza v spise.

Úrad listom ev. č. 10130/2026/BA zo 06.03.2026 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 09.03.2026, oznámil spoločnosti Poľnoservis, a.s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Poľnoservis, a.s., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. držiteľ povolenia je povinný do 30. júna 2025 písomne požiadať úrad o uvedenie údajov o vlastníckovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť Poľnoservis, a.s. porušila povinnosť ustanovenú v § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníckovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení č. 2013T 0515 – 2. zmena, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti Poľnoservis, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť Poľnoservis, a.s. sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom z 10.03.2026 označeným ako „Vyjadrenie k oznámeniu o začatí

správneho konania“ (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), doručeným úradu 11. 03. 2026, zaevidovaným úradom pod ev. č. 11135/2026/BA, v ktorom uviedla, že zo strany spoločnosti Poľnoservis, a.s., ktorá je držiteľom povolenia č. 2013T 0515 – 2. zmena, „nedošlo k žiadnej zmene vlastníka sústavy tepelných zariadení ani jej časti“. Údaje o vlastníkovi zostávajú nezmenené a sú totožné s údajmi, uvedenými v aktuálne platnom povolení vydanom úradom. Ku skutočnosti, že žiadosť nebola podaná v zákonnej lehote došlo z dôvodu administratívneho prehliadnutia novej oznamovacej povinnosti, vyplývajúcej z novelizácie zákona. Spoločnosť Poľnoservis, a.s. po výzve úradu bezodkladne pristúpila k náprave, resp. týmto svojím vyjadrením zároveň deklaruje, že nedošlo ku žiadnej zmene rozhodujúcich skutočností. Uvedené pochybenie nebolo úmyselné a ide o formálne nesplnenie povinnosti bez vecného dopadu. Spoločnosť Poľnoservis, a.s. uviedla, že spolupracuje s úradom, pričom prijala interné opatrenia, aby sa obdobná situácia v budúcnosti neopakovala. Spoločnosť Poľnoservis, a.s. požiadala úrad o zhovievavé posúdenie veci, prípadne o upustenie od uloženia sankcie.

Spoločnosť Poľnoservis, a.s. ako prílohu vyjadrenia k oznámeniu zaslala úradu žiadosť o zmenu povolenia spolu s tabuľkami „Technický popis zariadenia na výrobu tepla“ a „Technický popis zariadenia na rozvod tepla“.

Správny orgán k vyjadreniu k oznámeniu uvádza, že spoločnosť Poľnoservis, a.s. bola držiteľom povolenia č. 2013T 0515 – 2. zmena a v súčasnosti je držiteľom povolenia č. 2013T 0515 – 3. zmena zo 16. 03. 2026, podľa ktorého ako držiteľ povolenia bola povinná dodržiavať všetky ustanovenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. Medzi tieto ustanovenia patrí aj ustanovenie § 38af ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ktoré bolo zavedené pre zvýšenie transparentnosti v oblasti podnikania v energetike, a to tak, že sa rozšírili podmienky na vydanie povolenia na podnikanie v energetike fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktoré sú povinné uviesť údaje o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti v povolení. Táto úprava sprehľadnila vzťahy z titulu vlastníctva a nájmu energetických zariadení a zároveň úradu napomáha a zjednodušuje rozhodovanie pri zmene alebo zrušení povolenia na podnikanie v energetike.

Správny orgán dodáva, že zákon č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. neumožňuje upustiť od uloženia pokuty, pretože v prípade zistenia, že sa držiteľ povolenia dopustí správneho deliktu, je úrad ako správny orgán povinný uložiť držiteľovi povolenia pokutu, pričom táto povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z.

Správny orgán ďalej uvádza, že nesúhlasí s tvrdením spoločnosti Poľnoservis, a.s., že „údaje o vlastníkovi zostávajú nezmenené a sú totožné s údajmi, uvedenými v aktuálne platnom povolení“, nakoľko predmetné povolenie spoločnosti Poľnoservis, a.s. bolo potrebné doplniť o údaje o vlastníkovi sústavy tepelných zariadení alebo jej časti, a to v priložených tabuľkách „Technický popis zariadenia na výrobu tepla“ a „Technický popis zariadenia na rozvod tepla“, ktoré v predmetnom povolení č. 2013T 0515 – 2. zmena absentovali.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť Poľnoservis, a.s. porušila zákon č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. Správny orgán k uloženiu pokuty podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. pristúpil z dôvodu, že pokuta podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z., ktorá je v rozmedzí od 1 000 eur do 1 000 000 eur, je priaznivejšia pre účastníka konania, ako pokuta podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

v rozmedzí od 33 000 eur do 5 000 000 eur, ktorá bola platná v čase spáchania správneho deliktu. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti Poľnoservis, a.s. podľa § 35 ods. 1 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 35 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 259/2025 Z. z. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Poľnoservis, a.s. je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti Poľnoservis, a.s. jednotlivu aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. spoločnosťou Poľnoservis, a.s. a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedeného správneho deliktu spoločnosťou Poľnoservis, a.s. neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Poľnoservis, a.s. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom. Správny orgán prihliadol aj skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti Poľnoservis, a.s. podľa výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu, zverený mu zákonom č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. v oblasti vecnej regulácie.

Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia trval od 01. 07. 2025 do 10. 03. 2026, nakoľko 11. 03. 2026 spoločnosť Poľnoservis, a.s. úradu doručila žiadosť o doplnenie vlastníkov zariadení do povolenia č. 2013T 0515 – 2. zmena a 16. 03. 2026 bolo úradom vydané povolenie č. 2013T 0515 – 3. zmena, v ktorom bola táto zmena vykonaná.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť Poľnoservis, a.s. sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivu a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti Poľnoservis, a.s. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť Poľnoservis, a.s. do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti Poľnoservis, a.s., pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti Poľnoservis, a.s. (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti Poľnoservis, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť Poľnoservis, a.s. sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti Poľnoservis, a.s. neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....