

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ
Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0008/2018/K
Č.sp.: 1295-2018-BA

Bratislava 21. 03. 2018

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 130/2017 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 13. 07. 2017 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania STEFE Trnava, s. r. o., Františkánska 16, 917 32 Trnava, IČO: 36 277 215

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tým, že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

vo výške 3 000,- eur
(slovom tritisíc eur),

.pretože spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o., Františkánska 16, 917 32 Trnava, IČO: 36 277 215 v zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení regulačného roka 2015 do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 3 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500082018

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 130/2017 na vykonanie kontroly zo dňa 24. 04. 2017 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 02. 05. 2017 do 13. 07. 2017 vykonala podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2013, 2014, 2015, 2016 a 2017 v regulovanom subjekte STEFE Trnava, s. r. o., Františkánska 16, 917 32 Trnava, IČO: 36 277 215 (ďalej len „STEFE Trnava, s. r. o.“).

Spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. bola dňa 29. 11. 2005 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu v Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 17769/T. Predmetom podnikania spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o. je okrem iných činností aj výroba tepla a rozvod tepla. Spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. je v súčasnosti držiteľkou povolenia č. 2008T 0410 – 10. zmena zo dňa 25. septembra 2017, na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla. Rozsah podnikania pre výrobu tepla: celkový inštalovaný výkon 0,525 MW, z toho plynné palivo 0,525 MW a pre rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 161,285 MW.

Úrad listom ev. č. 5941/2018/BA zo dňa 15. 02. 2018 oznámil spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 130/2017 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z. s účinnosťou od 30. 07. 2013. Úrad vydal vyhlášku č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z.“), s účinnosťou od 01. 07. 2015.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kWh a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kWh.

Podľa § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa odseku 1 sa vykoná po skončení roku t do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa odseku 2 sa predkladá do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa odseku 8, a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods. 1 písm. l).

Kontrolou bolo overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla v meste Trnava za rok 2015.

Overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2015, obsahujúca oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. bola vo výške eur, v prepočte na dodané množstvo tepla (..... kWh) predstavovala eur/kWh. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2015 tvorí prílohu č. 21 protokolu.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. fakturovala vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla odberateľom tepla v meste Trnava kWh, v cene eur/kWh, v celkovej výške eur, čo preukazuje prehľad fakturácie variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2015, ktorý je v prílohe č. 22 k protokolu. Po obdržaní I. dobropisu od spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. odberateľom tepla v meste Trnava dobropisovala sumu eur a vyfakturovala tak po skončení regulačného roka 2015 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla náklady vo výške eur, čo preukazuje prehľad dobropisovaných súm jednotlivým odberateľom za rok 2015 (I.), ktorý je v prílohe č. 23 k protokolu..

V prílohe č. 24 k protokolu sú ako príklad uvedené vyúčtovacie faktúry: č. 9110181315 zo dňa 23. 03. 2016 pre odberateľa, č. 9120061515 zo dňa 18. 04. 2016 pre odberateľa a č. 9112181615 zo dňa 29. 04. 2016 pre odberateľa

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. po skončení regulačného roka 2015 do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka nezúčtovala náklady vo výške eur (..... eur – eur) zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. podala listom zo dňa 14. 03. 2017 písomné vyjadrenie, v ktorom okrem iného potvrdila výšku nákladov v položkách zemný plyn, elektrina a voda, overenú kontrolou a výšku nákladov na nakupované teplo uviedla v inej výške, a to eur. Rozdiel medzi ekonomicky oprávnenými nákladmi a skutočnými tržbami vo variabilnej zložke vyčíslila vo výške eur, namiesto eur, ktoré boli overené kontrolou, pričom v závere vyjadrenia spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. uviedla, že skutočnosť, že došlo k pochybeniu, pripisuje nedôslednosti pri plnení pracovných úloh a spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. okamžite pristúpi k zjednaniu nápravy.

Úrad k vyššie uvedenému vyjadreniu uviedol, že spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. vo vyjadrení a jeho doplnení pri výpočte oprávneného nákladu na nakupované teplo postupovala tak, že od ňou vyčíslenej „nadhospodárnosti“ sústavy tepelných zariadení odpočítala ňou vyčíslenú nehospodárnosť sústavy tepelných zariadení, použila korekčný koeficient pre rok 2015 a vzniknutý „bonus“ pripočítala k nákladom na nakupované teplo od dodávateľa

Podľa § 4 ods. 8 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. maximálna výška variabilných nákladov na nákup tepla sa určí podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti ústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny a ceny nakupovaného tepla. Kontrola postupovala v zmysle citovaného ustanovenia, pričom pre výpočet normatívneho nákladu použila údaje o množstve dodaného tepla odberateľom, ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na distribúciu tepla regulovaného subjektu, ktorými sú jednotlivé odovzdávacie stanice uvedené v povolení č. 2008T 0410 a rozvod tepla a skutočnú cenu nakupovaného tepla od dodávateľa podľa prílohy č. 10 k vyhláške č. 222/2013 Z. z. Rovnako postupoval regulovaný subjekt pri návrhu maximálnej ceny tepla na rok 2015, čo preukazuje návrh na zmenu maximálnej ceny tepla na rok 2015, ktorý je v prílohe č. 26 k protokolu.

Spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. vo vyjadrení a jeho doplnení použila pre výpočet normatívneho nákladu na nakupované teplo okrem ukazovateľov energetickej účinnosti jednotlivých odovzdávacích staníc tepla a rozvodov aj normatívne ukazovatele spotreby tepla na prípravu teplej úžitkovej vody, ktoré sa však v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. pri výpočte normatívneho nákladu na nakupované teplo nepoužívajú. Vzhľadom k tomu, že výška variabilných nákladov na nákup tepla vo výške €, vypočítaná podľa § 4 ods. 8 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., je menšia ako sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla (..... eur), potom ročné ekonomicky oprávnené náklady na nakupované teplo v skutočnej variabilnej cene tepla sú vo výške € a korekčný koeficient sa pri výpočte nepoužije.

Na základe vyššie uvedeného bola overená skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla na rok 2015 vo výške eur, v prepočte na dodané množstvo tepla (..... kWh), predstavovala eur/kWh.

Tým, že spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. v zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení regulačného roka 2015 do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. sa po začatí správneho konania, v úrade určenej lehote písomne vyjadrila listom zo dňa 26. 02. 2018, doručenom úradu dňa 27. 02. 2018, v ktorom uviedla, že je pravdou, že nezúčtovala náklady vo výške eur svojim odberateľom tepla. Spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. má za to, že pri zúčtovaní nákladov za teplo za rok 2015 postupovala správne. Uvádza, že dňa 10. 02. 2016 vydal úrad usmernenie k usporiadaniu nákladov za dodávku tepla v roku 2015 a k predkladaniu skutočných nákladov za rok 2015 (ďalej len „usmernenie úradu“). Podľa názoru spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o. usmernenie úradu rozoznáva rozdiel ceny vzniknutý dvomi spôsobmi. Ide o rozdiel ceny vzniknutý ako rozdiel ceny medzi skutočnou cenou variabilnej zložky a určenou cenou variabilnej zložky v rozhodnutí úradu a v prípade vzniku takého rozdielu, tento je potrebné zúčtovať odberateľovi v celom rozsahu. V druhom prípade je to rozdiel vzniknutý ako dôsledok hospodárnej prevádzky tepelných zariadení, v dôsledku čoho dôjde k úspore nákladov paliva, resp. nakúpeného tepla. Pod úsporou paliva z dôvodu hospodárnosti sa rozumie rozdiel medzi maximálnymi nákladmi na priamy materiál určenými na základe skutočne vyrobeného, resp. dodaného množstva tepla s použitím ukazovateľov energetickej účinnosti tepelných zariadení, výhrevnosti a skutočnej ceny paliva a skutočnými nákladmi na nákup paliva. Predmetné usmernenie úradu používa výraz „palivový bonus“. V takomto prípade nie je potrebné dodržať ustanovenie § 4 ods. 8 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. (koeficient $k=0,64$). Rozdiel medzi týmito dvoma spôsobmi vysvetľuje tak, že v prvom prípade je potrebné už v návrhu ceny na rok 2015 uvažovať s variabilnými nákladmi vypočítanými podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení a o ďalších vzniknutých nákladoch (elektrina, mazadlá a pod.) a vtedy

je potrebné zúčtovať celý rozdiel ceny. Pri úspore nákladov vzniknutých druhým spôsobom sa musí jednať o úsporu výlučne v úspore paliva, resp. nakúpeného tepla z dôvodu hospodárnej prevádzky tepelných zariadení a tento rozdiel nie je potrebné vrátiť, iba v rozsahu podľa § 4 ods. 8 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. vo svojom vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania tvrdí, že získala úsporu vo výške € výlučne v dôsledku opatrení zameraných na zhospodárenie prevádzky tepelných zariadení a dopustila sa chyby, iba v tom, že nepoužila koeficient 0,64. Pri tomto spôsobe úspory si spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. mohla ponechať sumu a sumu € mala zúčtovať odberateľom podľa § 4 ods. 8 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Pri zúčtovaní tepla za rok 2015 spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. dobropisovala svojim odberateľom všetky ostatné variabilné náklady, ktoré jej nevznikli oproti kalkulovaným nákladom pre rok 2015. Spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. sa domnieva, že úrad k veci zaujíma nesprávny názor, keď tvrdí, že odberateľom tepla mala byť zúčtovaná celá suma úspory a pri zúčtovaní sa malo postupovať prvým opísaným spôsobom zúčtovania. Je potrebné vychádzať zo skutočného stavu vecí, t. j. že úspora vznikla výlučne z dôvodu zhospodárenia prevádzky tepelných zariadení a odberateľom vrátiť len časť z celkových usparených nákladov, ktorá sa vypočíta s použitím koeficientu 0,64. Spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. tiež uviedla, že sa minimálne od roku 2000 nedopustila správneho deliktu, pri zúčtovaní ceny tepla vychádzala z usmernenia úradu, do roku 2015 nikdy neuplatňovala „palivový bonus“, prvýkrát to urobila až pri zúčtovaní za rok 2015, a to v súlade s usmernením úradu. Odberateľom za roky 2013 a 2014 nefakturovali úspory vo výške € a €, čo predstavuje neuplatnený „palivový bonus“ a zdôrazňuje, že tieto úspory získala výlučne ako dôsledok opatrení zameraných na zhospodárenie prevádzky tepelných zariadení. A v dôsledku nesprávneho názoru, v rozsahu podľa názoru úradu, nevznikli tretej osobe žiadne vážne následky.

Úrad pri výpočte oprávnených nákladov za rok 2015, ktoré je možné zahrnúť do ceny tepla, vychádzal výlučne z ustanovení vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. a z usmernenia úradu. Podľa § 4 ods. 8 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. maximálna výška variabilných nákladov na nákup paliva a variabilných nákladov na nákup tepla sa určí podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla a vypočíta sa podľa vzorca $N_{EOP} = N_U + k \times (N_N - N_U)$, pričom N_{EOP} sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla, N_U sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla, N_N sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla a k je koeficient korekcie, ktorý bol pre rok 2015 určený 0,64. Podľa toho ustanovenia platí podmienka, že ak $N_N < N_U$, tak $N_{EOP} = N_N$. Preto je potrebné opätovne zdôrazniť, že v roku 2015 došlo k situácii, že náklady fakturované spoločnosťou (N_U) boli vyššie ako náklady na nákup paliva určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny a ceny paliva alebo nakupovaného tepla (N_N). Na základe uvedeného, preto nie je vôbec možné tvrdiť, že došlo k vzniku úspory z dôvodu zhospodárenia prevádzky tepelných zariadení a pri úspore vzniknutej takýmto spôsobom je potrebné vrátiť odberateľom iba časť z celkových usparených nákladov, ktorá sa vypočíta s použitím koeficientu 0,64, tak ako to tvrdí spoločnosť STEFE Trnava, a.s. vo svojom vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania. Podľa vzorca uvedeného v ustanovení § 4 ods. 8 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. sa koeficient korekcie pre rok 2015 v takomto prípade vôbec nepoužije.

Tak ako bolo uvedené aj v stanovisku úradu k vyjadreniu spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o. v protokole na str. 11, kontrola postupovala v zmysle citovaného ustanovenia, pričom pre výpočet normatívneho nákladu použila údaje o množstve dodaného tepla odberateľom, ukazovatele

energetickej účinnosti zariadení na distribúciu tepla prevádzkovaných spoločnosťou STEFE Trnava, s. r. o., ktorými sú jednotlivé odovzdávacie stanice uvedené v povolení č. 2008T 0410 a rozvod tepla a skutočnú cenu nakupovaného tepla od dodávateľa podľa prílohy č. 10 k vyhláske č. 222/2013 Z. z. v znení vyhláske č. 190/2014 Z. z. K nákladu na palivo pripočítala ostatné overené variabilné náklady (zemný plyn, elektrina, voda) a určila skutočnú variabilnú zložku maximálnej ceny tepla. Vychádzajúc z usmernenia úradu, kontrola porovnala skutočné tržby za variabilnú zložku (..... eur) so súčinom skutočnej variabilnej zložky maximálnej ceny tepla a skutočne dodaného množstva tepla v roku 2015 (..... eur). Vzniknutý rozdiel vo výške eur mala spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. vrátiť odberateľom.

Skutočnosti uvedené spoločnosťou STEFE Trnava, s. r. o. vo všetkých jej vyjadreniach boli pri vydávaní tohto rozhodnutia zohľadnené. V prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán, teda úrad, povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu, a to pokutu. Uvedená povinnosť úradu vyplýva zo zákona č. 250/2012 Z. z., konkrétne z ustanovenia § 36 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. Úrad nie je oprávnený na základe vlastnej úvahy rozhodnúť sa z určitých dôvodov nesankcionovať regulovaný subjekt, v prípade preukázaného dopustenia sa správneho deliktu. Takýmto postupom by práve úrad nepostupoval v zmysle zákona.

Správny orgán sa po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou stotožnil so zistením porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. preukázaným kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 3 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností.

Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2016. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty. Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že dopustenie sa uvedeného správneho deliktu malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľov tepla v meste Trnava. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o. správny orgán zohľadnil aj výšku neoprávneného vyúčtovania, ktorá spolu predstavuje sumu eur. Správny orgán prihliadol taktiež na skutočnosť, že spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. bola v prípade uvedeného správneho deliktu v domnení, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a tiež skutočnosť, že k spáchaniu uvedeného správneho deliktu konaním spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o., došlo v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov. Správny orgánom bola rovnako zohľadnená skutočnosť, že ide o prvé porušenie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví zo strany spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o. Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o. jednotlivito aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou STEFE Trnava, s. r. o. navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj k prirážajúcim okolnostiam. To je najmä fakt, že spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. po skončení regulačného roku 2015 nezúčtovala náklady v celkovej výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Trnava.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozbere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o. tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 5941/2018/BA zo dňa 15. 02. 2018 oznámil spoločnosti STEFE Trnava, s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť STEFE Trnava, s. r. o. sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 15. 02. 2018 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: STEFE Trnava, s. r. o., Františkánska 16, 917 32 Trnava