



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0008/2025/K

V Bratislave 25. 02. 2025

Číslo spisu: 152-2025-BA

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. ako aj na základe protokolu č. 106/2024 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 18. 07. 2024 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **B – PROX, s.r.o.**, Sadová 11, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO: 31 609 236 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 7 000,- eur
(slovom sedemtisíc eur)

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože za obdobie od 18. 07. 2022 do 31. 12. 2022 a za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 fakturoval odberateľovi pitnej vody v lokalite „Brezno - Kasárne“ množstvá dodanej pitnej vody verejným vodovodom bez schválenej alebo určenej maximálnej ceny Úradom pre reguláciu sieťových odvetví za vykonávanú regulovanú činnosť - dodávku pitnej vody verejným vodovodom, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z.,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 fakturoval producentovi odpadovej vody v lokalite „Brezno - Kasárne“ odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou v cene eura/m³ namiesto v Úradom pre reguláciu sieťových odvetví schválenej rozhodnutím č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023 maximálnej cene za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou

vo výške 1,2658 eura/m³, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z.,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody v zmysle § 12 ods. 1 písm. j) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 204/2018 Z. z. a v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 361/2021 Z. z., o ktorého poskytnutie Úrad pre reguláciu sieťových odvetví žiadal žiadosťou ev. č. 10880/2024/BA z 05. 03. 2024 a poskytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nesprávne a neúplné údaje v skutočných údajoch za rok 2021 za regulovanú činnosť dodávka pitnej vody verejným vodovodom podľa § 12 ods. 1 písm. a), b), c), d) a e) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 204/2018 Z. z. a v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 361/2021 Z. z., v prílohách č. 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11 a 12 k vyhláške Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 204/2018 Z. z. a v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 361/2021 Z. z., v lokalite „IBV Dolná Mičina – Hrochôtka“, ktoré boli predložené Úradu pre reguláciu sieťových odvetví 08. 04. 2024 na základe žiadosti Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ev. č. 10880/2024/BA z 05. 03. 2024, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z.,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody v zmysle § 15 ods. 1 písm. k) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 323/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností vo vodnom hospodárstve, o ktorého poskytnutie Úrad pre reguláciu sieťových odvetví žiadal žiadosťou ev. č. 10880/2024/BA z 05. 03. 2024 a poskytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nesprávne a neúplné údaje v skutočných údajoch za rok 2022 za regulovanú činnosť dodávka pitnej vody verejným vodovodom podľa § 15 ods. 1 písm. a), b), c), d) a e) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 323/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností vo vodnom hospodárstve v prílohách č. 4, 5, 6, 7, 8, 11 a 12 k vyhláške Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 323/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností vo vodnom hospodárstve v lokalite „IBV Dolná Mičina - Hrochôtka“, ktoré boli predložené Úradu pre reguláciu sieťových odvetví 08. 04. 2024 na základe žiadosti Úradu pre reguláciu sieťových odvetví ev. č. 10880/2024/BA

z 05. 03. 2024, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z.,

5. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z., pretože nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví pre lokalitu „IBV Dolná Mičiná - Hrochôtka“ a pre lokalitu „Brezno - Kasárne“ v lehotách určených Úradom pre reguláciu sieťových odvetví úplné údaje, doklady a podklady požadované Úradom pre reguláciu sieťových odvetví žiadosťou ev. č. 10880/2024/BA z 05. 03. 2024, žiadosťou ev. č. 14256/2024/BA z 03. 04. 2024 a žiadosťou ev. č. 25540/2024/BA z 10. 06. 2024, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z.,

Úhrnnú pokutu vo výške 7 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Na základe poverenia č. 106/2024 na vykonanie kontroly z 28. 02. 2024 vykonali zamestnankyne Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 05. 03. 2024 do 18. 07. 2024 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bodu 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti údajov, dokladov, podkladov a informácií predkladaných úradu v oblasti regulácie vodného hospodárstva za roky 2021 – 2024 v regulovanom subjekte B – PROX, s.r.o., Sadová 11, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO: 31 609 236 (ďalej len „B - PROX“). Kontrola bola ukončená 18. 07. 2024 podpísaním Zápisnice o prerokovaní protokolu č. 106/2024 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Spoločnosť B - PROX je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, Oddiel: Sro, vložka číslo: 2018/S od 21. 06. 1994. Kópia výpisu z obchodného registra zo 14. 06. 2024 je v prílohe č. 1 protokolu.

Spoločnosť B – PROX bola držiteľom potvrdenia o registrácii č. 0028/2020/V-RG z 02. 09. 2020 na vykonávanie regulovanej činnosti podľa § 11 ods. 4 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou je dodávka pitnej vody verejným vodovodom III. kategórie a je držiteľom potvrdenia o registrácii č. 0046/2021/V-RG z 30. 03. 2021 na vykonávanie regulovanej činnosti podľa § 11 ods. 4 písm. c) a d) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou je dodávka pitnej vody verejným vodovodom III. kategórie a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou III. kategórie. Kópie oboch potvrdení o registrácii sa nachádzajú v prílohe č. 2 protokolu.

Úrad listom ev. č. 282/2025/BA z 08. 01. 2025, doručeným 08. 01. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), oznámil spoločnosti B - PROX začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z., v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. V oznámení

o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti B - PROX, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia úhrnnej pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním. Úradom listom ev. č. 3656/2025/BA z 03. 02. 2025 upovedomil spoločnosť B – PROX v súlade s ustanovením § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že vzhľadom na zložitnosť posudzovaného prípadu a potrebu riadneho zistenia skutkového stavu, rozhodne v lehote 60 dní od začatia konania.

Úrad za porušenie povinnosti podľa § 23 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. uvedené v oznámení o začatí správneho konania pod bodom 6. neukladá pokutu, nakoľko nebolo dostatočne preukázané dopustenie sa správneho deliktu.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov, neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*” tzv. absorpcnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a spoločnosti B - PROX uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. v rozsahu od 500 do 100 000 eur, správny orgán tak uložil spoločnosti B - PROX úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. s použitím analógie legis podľa § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účelom regulácie podľa tohto zákona je transparentným a nediskriminačným spôsobom zabezpečiť dostupnosť tovarov a s nimi súvisiacich regulovaných činností za primerané ceny a v určenej kvalite a podľa ods. 2 predmetom regulácie podľa tohto zákona sú:

- a) ceny v sieťových odvetviach a podmienky ich uplatňovania,
- b) podmienky vykonávania regulovaných činností.

Podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. cenovej regulácii vo vodnom hospodárstve podlieha výroba a dodávka pitnej vody verejným vodovodom.

Spoločnosť B - PROX predložila úradu pre lokalitu „Brezno - Kasárne“ doklady, z ktorých vyplynulo, že spoločnosť B - PROX v roku 2022 uzatvorila 18. 07. 2022 zmluvu na dodávku pitnej vody a odvádzaní odpadových vôd s odberateľom, ktorej kópia sa nachádza v prílohe č. 10 protokolu, napriek tomu, že v danom čase nebola zmluvným prevádzkovateľom verejného vodovodu.

Vybrané faktúry vystavené odberateľovi za obdobie od 18. 07. 2022 do 31. 12. 2022 a za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 a účtovné údaje o výnosoch za regulovanú činnosť, preukazujúce fakturáciu dodávky pitnej vody verejným vodovodom (ďalej aj „vodné“) spoločnosťou B – PROX, sú súčasťou prílohy č. 10 protokolu.

Úrad zistil, že spoločnosť B - PROX v roku 2022 vystavila odberateľovi vyúčtovaciu faktúru č. z 31. 12. 2022 za dodávku pitnej vody verejným vodovodom za obdobie od 18. 07. 2022 do 31. 12. 2022 v jednotkovej cene

..... eura/m³ v objeme ... m³ a v celkovej sume eura bez dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“) a v roku 2023 vystavila odberateľovi dve vyúčtovacie faktúry, a to faktúru č. zo 16. 06. 2023 a faktúru č. z 12. 10. 2023 za dodávku pitnej vody verejným vodovodom, ktoré boli za obdobie od 01. 01. 2023 do 02. 10. 2023, v celkovom objeme m³, v jednotkovej cene eura/m³ a v celkovej sume eura bez DPH.

Spoločnosť B – PROX za obdobie od 18. 07. 2022 do 31. 12. 2022 a za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 fakturovala odberateľovi pitnej vody v lokalite „Brezno - Kasárne“ množstvá dodanej pitnej vody verejným vodovodom bez schválenej alebo určenej maximálnej ceny úradom za vykonávanú regulovanú činnosť - dodávku pitnej vody verejným vodovodom, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Úrad k zistenému porušeniu povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. požiadal spoločnosť B - PROX o vyjadrenie Žiadosťou o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, ev. č. 25540/2024/BA z 10. 06. 2024 (ďalej len „žiadosť o vyjadrenie a predloženie dokladov 03“), doručenou 12. 06. 2024, nachádzajúcou sa v prílohe č. 3 protokolu, v bode 4. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. sa spoločnosť B – PROX vyjadrila vo vyjadrení z 19. 06. 2024, doručeným 22. 06. 2024 a zaevidovaným úradom pod ev. č. 27192/2024/BA (ďalej len „vyjadrenie z 19. 06. 2024“), ktoré je v prílohe č. 3 protokolu, a v ktorom k bodu 4. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03 uviedla: „V čase účtovania vodného našou spoločnosťou v lokalite Brezno Kasárne pre odberateľa nebol areálový vodovod registrovaný na URSO a teda máme za to, že nebola povinnosť účtovať odberateľovi pre nás regulovanú cenu, lebo pre uvedenú lokalitu nebola v tom čase schválená cena vodného pre žiadneho prevádzkovateľa ani vlastníka. Preúčtovala sa teda len cena vodného za m³, vo výške fakturovanej spoločnosťou, a na tom základe fakturovanej našej spoločnosti, o čom sme doložili aj príslušné faktúry“.

Úrad k tvrdeniam spoločnosti B – PROX uvedeným vo vyjadrení z 19. 06. 2024 k bodu 4. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, že v čase účtovania vodného v lokalite „Brezno - Kasárne“ pre odberateľa nebol areálový vodovod registrovaný na úrade a teda, že spoločnosť B - PROX nebola povinná účtovať odberateľovi pitnej vody regulovanú cenu, v protokole uviedol, že nemôže s týmto tvrdením spoločnosti B – PROX súhlasiť, pretože spoločnosť B - PROX má povinnosť dodržiavať zákon č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a uplatňovať pri fakturácii iba ceny do maximálnej výšky regulovanej ceny, ktorá bola schválená alebo určená úradom v riadnom cenovom konaní. K danej námietke spoločnosti B - PROX úrad opakovane uviedol, že spoločnosť B – PROX doteraz nepredložila zmenu rozhodnutia o užívaní vodnej stavby verejného vodovodu v lokalite „Brezno - Kasárne“, ktoré by túto preklasifikoval na areálový vodovod, preto má za to, že od kolaudácie vodnej stavby ide o verejný vodovod, a preto fakturovaná cena pre odberateľov pitnej vody musela byť v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Úrad ďalej uviedol, že zotrváva na zisteniach, že spoločnosť B - PROX pri fakturácii za dodávku pitnej vody verejným vodovodom bez platnej regulovanej ceny nedodrжала podmienky cenovej regulácie podľa platnej vyhlášky o cenovej regulácii vo vodnom

hospodárstve vydanéj úradom, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť B – PROX za obdobie od 18. 07. 2022 do 31. 12. 2022 a za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 fakturovala odberateľovi pitnej vody v lokalite „Brezno - Kasárne“ množstvá dodanej pitnej vody verejným vodovodom bez schválenej alebo určenej maximálnej ceny úradom za vykonávanú regulovanú činnosť - dodávku pitnej vody verejným vodovodom, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie maximálnou cenou cena, ktorú nie je možné prekročiť.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účelom regulácie podľa tohto zákona je transparentným a nediskriminačným spôsobom zabezpečiť dostupnosť tovarov a s nimi súvisiacich regulovaných činností za primerané ceny a v určenej kvalite a podľa ods. 2 predmetom regulácie podľa tohto zákona sú:

- a) ceny v sieťových odvetviach a podmienky ich uplatňovania,
- b) podmienky vykonávania regulovaných činností.

Podľa § 11 ods. 4 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. cenovej regulácii vo vodnom hospodárstve podlieha odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou.

Úrad vydal spoločnosti B – PROX rozhodnutie č. 0035/2022/V z 23. 08. 2022, ktorým určil maximálnu cenu za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou 1,5065 eura/m³ bez DPH s účinnosťou odo dňa doručenia rozhodnutia do 31. 12. 2022 pre lokalitu „Brezno – Kasárne“. Následne úrad na nové regulačné obdobie vydal spoločnosti B – PROX rozhodnutie č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023, ktorým schválil maximálnu cenu za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou 1,2658 eura/m³ bez DPH na obdobie od 01. 01. 2023 s platnosťou do konca 6. regulačného obdobia pre lokalitu „Brezno – Kasárne“. Predmetné cenové rozhodnutia úradu tvoria prílohu č. 11 protokolu.

Úrad na základe predložených faktúr za dodávku pitnej vody a odvedenie a čistenie odpadových vôd vystavených jednotlivým odberateľom/producentom za roky 2022 a 2023 overil dodržiavanie účtovania maximálnych cien v súlade s platným cenovým rozhodnutím, ktoré má spoločnosť B - PROX povinnosť účtovať.

Spoločnosť B - PROX predložila pre lokalitu „Brezno – Kasárne“ vystavené vyúčtovacie faktúry pre odberateľa/producenta za dodávku pitnej vody a odvádzanie odpadových vôd za obdobie od 18. 07. 2022 do 31. 12. 2022 a za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 10 protokolu.

Podľa predložených faktúr za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 spoločnosť B - PROX fakturovala vo vyúčtovacích faktúrach pre odberateľa/producenta za regulovanú činnosť odvádzanie a čistenie odpadových vôd verejnou kanalizáciou (ďalej aj „stočné“) od 01. 01. 2023 do 12. 06. 2023 celkový objem ... m³ vôd a od 13. 06. 2023 do 02. 10. 2023 celkový objem ... m³ vôd v jednotkovej cene za stočné eura/ m³ bez DPH namiesto správnej platnej maximálnej ceny 1,2658 eura/m³ bez DPH za odvádzanie a čistenie odpadových vôd verejnou kanalizáciou podľa rozhodnutia úradu č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023.

Úrad zistil, že spoločnosť B - PROX vystavila za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 spoločnosti vyúčtovacie faktúry za stočné v celkovom objeme m³ v celkovej sume eura bez DPH, správne mala vyfakturovať sumu eura bez DPH, čím vznikol neoprávnene fakturovaný finančný rozdiel v sume eura bez DPH.

V prílohe č. 10 protokolu sa nachádzajú kópie faktúr č. a č., vystavené spoločnosti za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 a účtovné údaje spoločnosti B – PROX o výnosoch za regulovanú činnosť.

Spoločnosť B – PROX za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 fakturovala producentovi odpadovej vody spoločnosti v lokalite „Brezno - Kasárne“ odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou v cene eura/m³ namiesto v úradom schválenej rozhodnutím č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023 maximálnej cene za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou vo výške 1,2658 eura/m³, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Úrad k porušeniu § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. požiadal spoločnosť B – PROX o vyjadrenie žiadosťou o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, nachádzajúcou sa v prílohe č. 3 protokolu, v bode 5. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. sa spoločnosť B – PROX vyjadrila vo vyjadrení z 19. 06. 2024, ktoré je v prílohe č. 3 protokolu, a v ktorom k bodu 5. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03 uviedla: „Pri lokalite Brezno Kasárne naša spoločnosť účtovala cenu stočného €/m³, nakoľko cena účtovaná spoločnosťou, a aj bola vyššia, ako naša schválená regulovaná cena, čím by naša spoločnosť účtovaním ceny 1,2658 €/m³ vytvárala stratu, nakoľko naša regulovaná cena je nižšia, ako cena odvádzanej odpadovej vody. Toto bolo riešené na rokovaní s, ktoré následne po urgenciách a komunikácii s URSO ohľadom distribučnej zložky stočného za týmto účelom pripravili trojstrannú zmluvu. napriek dokladovaniu našej ceny schválenej URSO vo výške 1,2658 €/m³ stále účtuje stočné vo výške €/m³. V tejto cene bola účtovaná cena stočného len jedenkrát. Máme za to, že svojou činnosťou vzhľadom k cene stočného schválenou URSO nemôže svojim nariadením úrad prevádzkovateľovi nariadiť vytvárať stratu, ktorá vzniká rozdielom stočného účtovaného v lokalite a stočného účtovaného pre napojenie lokality.

Naša spoločnosť konala vo všetkých prípadoch v dobrej viere, aj keď zrejme došlo k porušeniam zákona, ako to uvádzate vo svojom liste. Keďže sme podnikateľský subjekt, naša činnosť má viesť k vytváraniu zisku, a nie tvoriť stratu. Aj preto došlo zrejme k účtovaniu stočného v lokalite Brezno kasárne v inej výške (vo výške stočného schváleného pre), ktorá

bola však rovnaká, ako nám účtované a fakturované náklady na stočné spoločnosťou Teda zisk z tejto činnosti je nulový.“.

Úrad k tvrdeniam spoločnosti B – PROX uvedeným vo vyjadrení z 19. 06. 2024 k bodu 5. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03 v protokole uviedol, že nemôže akceptovať vysvetlenie spoločnosti B – PROX zdôvodňujúce fakturáciu vyššej ceny za odvádzanie a čistenie odpadových vôd, ako bola úradom určená maximálna cena za odvádzanie a čistenie odpadových vôd verejnou kanalizáciou v lokalite „Brezno - Kasárne“. Regulovaná cena určená inému regulovanému subjektu sa vzťahuje na iné lokality, s inými špecifickými danosťami a na odlišné ekonomické podmienky iného regulovaného subjektu, preto je platná iba pre tieto stanovené požiadavky v danom konkrétnom cenovom konaní pre ten konkrétny podnikateľský subjekt vykonávajúci regulovanú činnosť, a nie je možné, aby bola rovnaká cena fakturovaná iným regulovaným subjektom bez rozhodnutia vydaného úradom v cenovom konaní vedenom s daným regulovaným subjektom. Maximálna regulovaná cena za odvádzanie a čistenie odpadových vôd verejnou kanalizáciou bola úradom určená pre lokalitu „Brezno - Kasárne“ v cenovom konaní začatom na návrh spoločnosti B - PROX, s následne vydanou platnou cenou odzrkadľujúcou spoločnosťou B - PROX predkladané podmienky v návrhu ceny a bola platná iba pre spoločnosť B - PROX. Ďalej úrad uviedol, že má za to, že súčasne platná cena spoločnosti B - PROX nevychádzala zo správne vykalkulovaných ekonomicky oprávnených nákladov spoločnosti B - PROX prezentovaných v návrhu ceny, preto nezodpovedá reálnym podmienkam. Je v zákonných možnostiach spoločnosti B - PROX, aby požiadala úrad o zmenu ceny v prípadoch, keď došlo k nárastu vynakladaných nákladov na výkon regulovanej činnosti, čo však spoločnosť B – PROX neurobila.

Úrad na základe predložených vystavených faktúr preukázal, že spoločnosť B - PROX pri fakturácii jednému producentovi spoločnosti za odvádzanie a čistenie odpadových vôd verejnou kanalizáciou v lokalite „Brezno Kasárne“ nedodrжала maximálnu cenu za odvádzanie a čistenie odpadových vôd verejnou kanalizáciou v lokalite „Brezno Kasárne“ schválenú úradom rozhodnutím č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023 a fakturovala tomuto producentovi v období od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 vyššiu cenu v rozpore s vydaným rozhodnutím č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť B – PROX za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 fakturovala producentovi odpadovej vody v lokalite „Brezno - Kasárne“ odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou v cene eura/m³ namiesto v úradom schválenej rozhodnutím č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023 maximálnej cene za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou vo výške 1,2658 eura/m³, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e) a h) až l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku úradu č. 21/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby,

distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou v znení vyhlášky úradu č. 204/2018 Z. z. a v znení vyhlášky úradu č. 361/2021 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 21/2017 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 21/2017 Z. z.

Podľa § 12 ods. 1 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. do 31. mája sa predkladajú skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za každú regulovanú činnosť, a to:

- a) uvedené v tabuľkách podľa príloh č. 1 až 4 a 7 až 10,
- b) náklady a ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 v rozsahu podľa prílohy č. 5,
- c) rozpis režijných nákladov podľa § 4 ods. 2 v rozsahu podľa prílohy č. 6,
- d) prehľad výnosov za príslušné regulované činnosti podľa prílohy č. 11,
- e) údaje o hmotnom majetku a nehmotnom majetku, ktorý sa používal na vykonávanie každej regulovanej činnosti podľa prílohy č. 12,
- f) prehľad realizovaných investícií a investičných výdavkov týkajúcich sa každej regulovanej činnosti podľa prílohy č. 13,
- g) vecný a finančný prehľad realizovaných opráv a údržby podľa prílohy č. 14,
- h) prehľad projektovaných a skutočne využívaných kapacít vodárenského majetku podľa prílohy č. 15,
- i) zoznam právnických osôb, ktorým regulovaný subjekt na základe zmluvného vzťahu prevádzkoval verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu s uvedením množstva dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody,
- j) prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody,
- k) zoznam regulovaných subjektov, ktorým regulovaný subjekt distribuoval pitnú vodu alebo čistil odpadovú vodu,
- l) prehľad nevyužívaného dlhodobého hmotného majetku a dlhodobého nehmotného majetku na každú regulovanú činnosť v členení podľa odpisových skupín vrátane ročných odpisov a v členení na obstarávaciu cenu, oprávky a zostatkovú cenu.

Podľa § 13 vyhlášky č. 21/2017 Z. z. ekonomicky oprávnené náklady sa sledujú v rozsahu podľa príloh č. 5 a 6 osobitne za každú regulovanú činnosť za obdobie kalendárneho roka bez ohľadu na účtovné obdobie, za ktoré sa zostavuje účtovná závierka.

Spoločnosť B – PROX predložila úradu podklady skutočných údajov za lokalitu „IBV Dolná Mičina – Hrochôťka“ za rok 2021 za regulovanú činnosť dodávka pitnej vody verejným vodovodom podľa vyhlášky č. 21/2017 Z. z., ktoré boli spoločnosťou B - PROX predložené úradu na základe žiadosti o predloženie dokladov 01, ev. č. 10880/2024/BA z 05. 03. 2024 (ďalej len „žiadosť o predloženie dokladov 01“), ktorá je v prílohe č. 3 protokolu, a to 08. 04. 2024 e-mailom, zaevidovaným úradom pod ev. č. 14828/2024/BA, v rozsahu príloh č. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11 a 12 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. a sú v prílohe č. 4 protokolu.

Úrad vykonanou kontrolou všetkých dokladov týkajúcich sa údajov roku 2021 v lokalite „IBV Dolná Mičina – Hrochôťka“ predložených spoločnosťou B - PROX počas kontroly, ktoré tvoria prílohu č. 5 protokolu, preveril správnosť a úplnosť údajov uvádzaných v tabuľkách a prílohách k vyhláške č. 21/2017 Z. z. za rok 2021. Z predložených podkladov a dokladov vyplynulo, že údaje, hodnoty a informácie uvádzané v skutočných údajoch v jednotlivých prílohách a tabuľkách k vyhláške č. 21/2017 Z. z. neboli vypracované spoločnosťou B - PROX v súlade s podmienkami vyhlášky č. 21/2017 Z. z. na základe sledovania ekonomicky

oprávnených nákladov osobitne za každú regulovanú činnosť za obdobie kalendárneho roka v oddelenej účtovnej evidencii, pretože spoločnosť B - PROX náklady nemala uvedené v predložených účtovných podkladoch a údaje boli prevažne opísané z návrhu ceny, kde boli uvádzané len odhadované náklady pre lokalitu. Podklady k výnosom za regulovanú činnosť dodávka pitnej vody verejným vodovodom spoločnosť B - PROX nepredložila vôbec. Podklady pre skutočné údaje za rok 2021 v jednotlivých prílohách a tabuľkách k vyhláske č. 21/2017 Z. z. spoločnosť B - PROX vypracovala na základe nákladov a výnosov vlastníka verejného vodovodu, spoločnosti, ku ktorým ale nedoložila riadne relevantné doklady. Vzhľadom na to, že neboli úradu predložené kalkulácie skutočných ekonomicky oprávnených nákladov v členení náklady celkom, regulované činnosti, ostatné činnosti, režijné náklady, nebolo možné kontrolou vyčerpávajúcim spôsobom preveriť pravdivosť hodnôt a údajov uvádzaných v predložených skutočných údajoch za lokalitu „IBV Dolná Mičina – Hrochôťka“ za rok 2021. Úrad však kontrolou doložených podkladov zistil, že údaje, hodnoty a informácie uvádzané v skutočných údajoch v jednotlivých prílohách a tabuľkách k vyhláske č. 21/2017 Z. z. predložených kontrole 08. 04. 2024 za rok 2021 pre lokalitu „IBV Dolná Mičina – Hrochôťka“ na základe žiadosti o predloženie dokladov 01 neboli vypracované spoločnosťou B - PROX v súlade s podmienkami vyhlásy č. 21/2017 Z. z. na základe sledovania ekonomicky oprávnených nákladov spoločnosti B - PROX osobitne za každú regulovanú činnosť, nevyjadrovali požadované skutočne ekonomicky oprávnené náklady spoločnosti B - PROX vynaložené výlučne na výkon regulovaných činností, pretože uvádzali nepodložené náklady vlastníka - spoločnosti, ktorá aj bola v predložených skutočných údajoch v prílohách k vyhláske č. 21/2017 Z. z. uvádzaná ako regulovaný subjekt. Z uvedených dôvodov údaje, hodnoty a informácie uvádzané v skutočných údajoch v jednotlivých prílohách a tabuľkách k vyhláske č. 21/2017 Z. z. neobsahovali úplné a pravdivé údaje, resp. úplné podklady a informácie potrebné na výkon pôsobnosti úradu, pretože nevyjadrovali požadované skutočne ekonomicky oprávnené náklady spoločnosti B - PROX vynaložené výlučne na výkon regulovaných činností, na základe ktorých úrad koná v rámci svojej pôsobnosti podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, najmä určuje alebo schvaľuje maximálnu regulovanú cenu, platnú výlučne pre daný regulovaný subjekt. Konkrétne zistenia úradu týkajúce sa úplnosti a pravdivosti údajov uvádzaných v skutočných údajoch v jednotlivých prílohách, prehľadoch, zoznamov a tabuľkách k vyhláske č. 21/2017 Z. z. boli nasledovné.

Spoločnosť B – PROX predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlásy č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 3 „Údaje potrebné na výpočet ceny za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody“ za rok 2021 (ďalej len „príloha č. 3 k vyhláske č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 4 protokolu.

Spoločnosť B - PROX na základe žiadosti úradu nepredložila evidenciu fakturovaného množstva dodanej pitnej vody za kalendárny rok, rozdelené podľa druhu odberateľov, jednotlivé množstvá v m³, s uvedením jednotkovej ceny eur/m³, celkové množstvo v m³, celková fakturovaná suma v eurách, pretože takúto evidenciu za sledované roky nevedla, nakoľko výnosy za dodávku pitnej vody verejným vodovodom od odberateľov prijímal na svoj účet vlastník, pričom údaje o nich spoločnosť B - PROX nedoložila, preto príloha č. 3 k vyhláske č. 21/2017 Z. z. neobsahovala úplné a pravdivé údaje potrebné na výpočet ceny za dodávku pitnej vody.

Spoločnosť B - PROX predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlásy č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 4 „Spoločné údaje“ za rok 2021 (ďalej len „príloha č. 4 k vyhláske č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 4 protokolu.

Úrad zistil, že za rok 2021 boli v tabuľke prílohy č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. hodnoty pre „Priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok (v eurách/rok)“ uvedené v sume pre pitnú vodu, ale neboli správne vypočítané, pretože spoločnosť B - PROX v celkových mzdových nákladoch nezahrnula hodnoty zákonných sociálnych poistení a nákladov, uviedla iba hrubú mzdu, pričom navyše nepreukázala žiadne mzdové náklady, iba uviedla, že ide o náklady zamestnancov vlastníka. Táto skutočnosť však znamená, že spoločnosť B - PROX neuvádzala pravdivé údaje o nákladoch, ktoré je oprávnený vynakladať regulovaný subjekt na regulovanú činnosť podľa § 4 vyhlášky č. 21/2017 Z. z., ktorým sa určuje rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov zahrňaných do ceny za regulovanú činnosť vo vodnom hospodárstve.

Spoločnosť B - PROX v tabuľke prílohy č. 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. v stĺpci „Znížený objem na účely kalkulácie ekonomicky oprávnených nákladov“ nevyplnila žiadne údaje pre hodnoty nakúpenej a odobratej vody, napriek tomu, že v súlade s podmienkami vyhlášky č. 21/2017 Z. z. mala stanoviť príslušný objem vody v jednotlivých kategóriách zahrnutý do kalkulácie ekonomicky oprávnených nákladov, navyše išlo o náklad vlastníka, ktorý nepreukázala žiadnym spôsobom.

Spoločnosť B - PROX predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. b) prílohu č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. „Náklady a ekonomicky oprávnené náklady na regulované činnosti podľa § 4 v tisícoch eur“ za rok 2021 (ďalej len „príloha č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 4 protokolu.

Spoločnosť B - PROX pri uvádzaní skutočne ekonomicky oprávnených nákladov v prílohe č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. vynaložených na výkon výlučne regulovaných činností nepostupovala v súlade s podmienkami a povinnosťami podľa vyhlášky č. 21/2017 Z. z., pretože v nákladoch boli zahrnuté náklady vlastníka, nie spoločnosti B - PROX, a teda aj neoprávnené náklady, nevyjadrujúce hodnoty skutočne ekonomicky oprávnených nákladov vynaložených na výkon výlučne regulovaných činností.

Úradu neboli predložené kalkulácie skutočných ekonomicky oprávnených nákladov v členení náklady celkom, regulované činnosti, ostatné činnosti, režijné náklady, tak ako ich mala vypracovať spoločnosť B - PROX a uvádzať z nich vypočítané hodnoty v skutočných údajoch. Do prílohy č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. spoločnosť B - PROX uviedla hodnoty iba pre položky „Náklady celkom“ a „Pitná voda“, pričom „Regulované činnosti“ a „Ostatné činnosti“ neuviedla vôbec, napriek tomu, že vykonáva aj inú ako regulovanú činnosť.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou B - PROX preveril úplnosť a správnosť vybraných údajov uvádzaných v prílohe č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. a boli zistené neúplné a nepravdivé údaje v niektorých položkách podľa „Ukazovateľa“:

- „2. Platby a poplatky za odber vody“ – spoločnosť B - PROX uviedla hodnoty pre položky „Náklady celkom“ a „Pitná voda“, pričom tieto mali byť odlišné v dôsledku iných nakúpených objemov vôd a menšieho objemu dodanej pitnej vody odberateľom podľa prílohy č. 3 a 4 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.,
- „7. Osobné náklady“ – spoločnosť B - PROX neuviedla žiadne hodnoty, napriek tomu, že v prílohe č. 4 a 6 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. zahrnula mzdové náklady,
- „10. Odpisy DHM a DNM“ – spoločnosť B - PROX doložila podklady pre uvádzané hodnoty, ktoré však vyjadrovali odpisy vlastníka za verejný vodovod, preto v tomto prípade išlo o neoprávnený náklad, nakoľko má ísť o náklady prevádzkovateľa podľa podmienok § 4 vyhlášky č. 21/2017 Z. z., ktorým sa určuje rozsah, štruktúra a výška

ekonomicky oprávnených nákladov zahŕňaných do ceny za regulovanú činnosť vo vodnom hospodárstve.

Vzhľadom na to, že úrad preveroval iba vybrané položky zo sledovaných ukazovateľov a najmä z dôvodu, že spoločnosť B - PROX nekalkulovala všetky ukazovatele v súlade s podmienkami vyhlášky č. 21/2017 Z. z., pretože išlo o nepodložené náklady vlastníka, nebolo možné zo strany úradu určiť celkovú správnu hodnotu pre ekonomicky oprávnené náklady vynaložené na výkon regulovaných činností.

Spoločnosť B – PROX predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 6 „Rozpis režijných nákladov podľa § 4 ods. 2 v tisícoch eur“ za rok 2021 (ďalej len „príloha č. 6 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 4 protokolu.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou B – PROX preveril úplnosť a správnosť u vybraných údajov uvádzaných v prílohe č. 6 k vyhláške č. 21/2017 Z. z., pričom aj v tejto prílohe boli uvedené nepreukázané náklady vlastníka, nie spoločnosti B - PROX.

Úradu neboli predložené kalkulácie skutočných ekonomicky oprávnených nákladov v členení náklady celkom, regulované činnosti, ostatné činnosti, režijné náklady, tak ako ich mala vypracovať spoločnosť B – PROX a uvádzať z nich vypočítané hodnoty v skutočných údajoch. Do prílohy č. 6 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. spoločnosť B – PROX uviedla identické hodnoty pre položky „Pitná voda“, ako v prílohe č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. a k tomu pridala mzdové náklady, z čoho je zrejmé, že nebol dodržaný postup pri určení ekonomicky oprávnených nákladov pre režijné náklady podľa § 4 vyhlášky č. 21/2017 Z. z.

Spoločnosť B – PROX predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 7 „Ekonomicky oprávnené náklady na výrobu a distribúciu pitnej vody v tisícoch eur“ za rok 2021 (ďalej len „príloha č. 7 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 4 protokolu, pričom príloha č. 7 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. nemala byť predkladaná úradu, pretože spoločnosť B – PROX túto regulovanú činnosť nevykonávala a náklady v nej uvádzané neboli pravdivými údajmi podľa podmienok vyhlášky č. 21/2017 Z. z.

Spoločnosť B – PROX predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 9 „Ekonomicky oprávnené náklady vyčlenené z prílohy č. 5, ktoré sa týkajú prevádzkovania verejných vodovodov a verejných kanalizácií na základe zmluvného vzťahu medzi spoločnosťou a ich vlastníkom v tisícoch eur“ za rok 2021 (ďalej len „príloha č. 9 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 4 protokolu, pričom príloha č. 9 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. obsahovala údaje o nákladoch vlastníka verejného vodovodu, z ktorých bolo zrejmé, že nebol dodržaný postup pri určení ekonomicky oprávnených nákladov pre prevádzkovanie verejných vodovodov na základe zmluvného vzťahu podľa § 4 vyhlášky č. 21/2017 Z. z.

Spoločnosť B – PROX predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 11 „Prehľad výnosov za príslušné regulované činnosti v tisícoch eur“ za rok 2021 (ďalej len „príloha č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 4 protokolu.

Úradom nemohla byť preverená úplnosť a správnosť údajov uvádzaných spoločnosťou B - PROX v prílohe č. 11 k vyhláške č. 21/2017 Z. z., pretože spoločnosť B - PROX nepredložila podklady o výnosoch za celkové dodané množstvá pitnej vody verejným vodovodom zmluvným

odberateľom, ani fakturáciu regulovaných cien, ktoré boli v rozpore s podmienkami regulácie vynakladané na účet vlastníka vodnej stavby, a preto úrad považuje údaje za nepravdivé.

Spoločnosť B - PROX predložila úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. prílohu č. 12 „Údaje o hmotnom majetku a nehmotnom majetku v tisícoch eur“ za rok 2021 (ďalej len „príloha č. 12 k vyhláške č. 21/2017 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 4 protokolu.

Úrad zistil, že spoločnosť B – PROX v tabuľke č. 1 prílohy č. 12 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. pre verejné vodovody neuviedla požadované údaje o obstarávacej cene a príslušných ročných odpisoch DHM a DNM, napriek tomu, že do celkových nákladov v prílohe č. 5 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. náklady za odpisy o hmotnom majetku a nehmotnom majetku zahrnula, a to v hodnote uvedenej v položke „Oprávky“, čo však predstavuje iné hodnoty, navyše ide o odpisy vlastníka verejného vodovodu, ktoré nemala spoločnosť B - PROX zahrňať do nákladov, preto úrad považuje údaje za nepravdivé a neúplné.

Spoločnosť B - PROX má povinnosť predkladať úradu v zmysle § 12 ods. 1 písm. j) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. „Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody“ (ďalej len „prehľad fakturovaných cien podľa vyhlášky č. 21/2017 Z. z.“) za predchádzajúci rok osobitne za každú regulovanú činnosť.

Spoločnosť B – PROX za rok 2021 úradu nepredložila žiaden prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody.

Tým, že nebola úradu doložená evidencia skutočných množstiev dodaných vôd za príslušný kalendárny rok, pretože fakturáciu neoprávnene vykonával vlastník verejného vodovodu, nebolo možné stanoviť správne hodnoty v prehľade fakturovaných cien podľa vyhlášky č. 21/2017 Z. z.

Spoločnosť B – PROX uvedeným postupom neposkytla úradu prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody v zmysle § 12 ods. 1 písm. j) vyhlášky č. 21/2017 Z. z., o ktorého poskytnutie úrad žiadal žiadosťou o predloženie dokladov 01 a poskytla úradu nesprávne a neúplné údaje v skutočných údajoch za rok 2021 za regulovanú činnosť dodávka pitnej vody verejným vodovodom podľa § 12 ods. 1 písm. a), b), c), d) a e) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. v prílohách č. 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11 a 12 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. v lokalite „IBV Dolná Mičina – Hrochôtka“, ktoré boli predložené úradu 08. 04. 2024 na základe žiadosti o predloženie dokladov 01, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Úrad k porušeniu § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. požiadal spoločnosť B – PROX o vyjadrenie žiadosťou o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, nachádzajúcou sa v prílohe č. 3 protokolu, v bode 3. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. spoločnosť B – PROX vo vyjadrení z 19. 06. 2024, ktoré je v prílohe č. 3 protokolu, a v ktorom k bodu 3. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03 uviedla: „Bez doplnenia“, teda sa nevyjadrila, len v závere vyjadrenia z 19. 06. 2024 uviedla: „Uvedené lokality sú svojim odberom pitnej vody, respektíve odvádzaním odpadových vôd s veľmi malými množstvami pitnej vody, respektíve odpadových vôd. Vo všetkých lokalitách je do 20 odberateľov, alebo

producentov, okrem jedného sú to všetko rodinné domy. Naša spoločnosť má malé skúsenosti s prevádzkovaním, ktorá ako regulovaná činnosť má rozsiahlu agendu a niektoré činnosti sme nerobili v zmysle zákona. Uvedené činnosti a zjednodušenú evidenciu sme vykonávali bez úmyslu niekoho poškodiť, alebo zámerne porušovať zákon. Vyšli sme v ústrety vlastníkom VV/VK a ich požiadavkám, za čo zrejme budeme pokutovaní. Prosím Vás podľa možnosti pri rozhodovaní o záveroch z tejto kontroly o zváženie týchto skutočností a verím, že kontrola nám ozrejmla všetky zákonné postupy pri týchto činnostiach, ktoré v prípade pokračovania našej spoločnosti v tejto regulovanej činnosti budeme dodržiavať.“.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť B – PROX neposkytla úradu prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody v zmysle § 12 ods. 1 písm. j) vyhlášky č. 21/2017 Z. z., o ktorého poskytnutie úrad žiadal žiadosťou o predloženie dokladov 01 a poskytla úradu nesprávne a neúplné údaje v skutočných údajoch za rok 2021 za regulovanú činnosť dodávka pitnej vody verejným vodovodom podľa § 12 ods. 1 písm. a), b), c), d) a e) vyhlášky č. 21/2017 Z. z. v prílohách č. 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11 a 12 k vyhláške č. 21/2017 Z. z. v lokalite „IBV Dolná Mičiná – Hrochôtka“, ktoré boli predložené úradu 08. 04. 2024 na základe žiadosti o predloženie dokladov 01, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa tretieho bodu výroku tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až e) a h) až l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku č. 323/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností vo vodnom hospodárstve (ďalej len „vyhláška č. 323/2022 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 323/2022 Z. z.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. po skončení kalendárneho roka sa do 31. mája predkladajú skutočné údaje za predchádzajúci rok osobitne za každú regulovanú činnosť a za každú lokalitu so schválenou alebo určenou cenou, a to:

- a) uvedené v tabuľkách podľa príloh č. 2 až 5 a 8 až 11,
- b) náklady a ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 v rozsahu podľa prílohy č. 6,
- c) rozpis režijných nákladov podľa § 4 ods. 2 v rozsahu podľa prílohy č. 7,
- d) prehľad výnosov za príslušné regulované činnosti podľa prílohy č. 12,
- e) údaje o hmotnom majetku a nehmotnom majetku, ktorý sa používal na vykonávanie každej regulovanej činnosti podľa prílohy č. 13,
- f) prehľad realizovaných investícií a investičných výdavkov týkajúcich sa každej regulovanej činnosti podľa prílohy č. 14,
- g) vecný a finančný prehľad realizovaných opráv a údržby podľa prílohy č. 16,
- h) prehľad projektovaných a skutočne využívaných kapacít vodárenského majetku podľa prílohy č. 17,

- i) prehľad vybudovaných zaústení do verejnej kanalizácie podľa prílohy č. 18,
- j) zoznam právnických osôb, ktorým regulovaný subjekt na základe zmluvného vzťahu prevádzkoval verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu s uvedením množstva dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody,
- k) prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody,
- l) zoznam regulovaných subjektov, ktorým regulovaný subjekt distribuoval pitnú vodu alebo čistil odpadovú vodu,
- m) prehľad nevyužívaného dlhodobého hmotného majetku a dlhodobého nehmotného majetku na každú regulovanú činnosť v členení podľa odpisových skupín vrátane ročných odpisov a v členení na obstarávaciu cenu, oprávky a zostatkovú cenu.

Podľa § 16 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. ekonomicky oprávnené náklady sa sledujú v rozsahu podľa príloh č. 6 a 7 osobitne za každú regulovanú činnosť za obdobie kalendárneho roka bez ohľadu na účtovné obdobie, za ktoré sa zostavuje účtovná závierka.

Spoločnosť B – PROX predložila úradu podklady skutočných údajov za lokalitu „IBV Dolná Mičiná – Hrochôťka“ za rok 2022 za regulovanú činnosť dodávka pitnej vody verejným vodovodom podľa vyhlášky č. 323/2022 Z. z., ktoré boli spoločnosťou B - PROX predložené úradu na základe žiadosti o predloženie dokladov 01, ktorá je v prílohe č. 3 protokolu, a to 08. 04. 2024 e-mailom, zaevidovaným úradom pod ev. č. 14828/2024/BA, v rozsahu príloh č. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13 a 16 k vyhláške č. 323/2022 Z. z., ktoré sú v prílohe č. 6 protokolu.

Úrad vykonanou kontrolou všetkých dokladov týkajúcich sa údajov roku 2022 v lokalite „IBV Dolná Mičiná – Hrochôťka“ predložených spoločnosť B – PROX počas kontroly, ktoré tvoria prílohu č. 7 protokolu, preveril správnosť a úplnosť údajov uvádzaných v tabuľkách a prílohách k vyhláške č. 323/2022 Z. z. za rok 2022. Z doložených podkladov vyplynulo, že údaje, hodnoty a informácie uvádzané v skutočných údajoch v jednotlivých prílohách a tabuľkách k vyhláške č. 323/2022 Z. z. neboli vypracované spoločnosťou B – PROX v súlade s podmienkami vyhlášky č. 323/2022 Z. z. na základe sledovania ekonomicky oprávnených nákladov osobitne za každú regulovanú činnosť za obdobie kalendárneho roka v oddelenej účtovnej evidencii, pretože spoločnosť B – PROX nemala všetky náklady uvedené v predložených účtovných podkladoch a uvádzané skutočné údaje boli prevažne len odhadované na základe predchádzajúcich údajov. Podklady k výnosom za regulovanú činnosť dodávka pitnej vody verejným vodovodom spoločnosť B – PROX nepredložila vôbec, nakoľko boli vynakladané na účet vlastníka - spoločnosť Podľa podkladov v roku 2022 došlo k zmene vlastníka vodnej stavby, ale daná skutočnosť sa žiadnym spôsobom neprejavila v podmienkach jej prevádzkovania, rovnako na účet vlastníka. Spoločnosť B – PROX zahŕňala náklady za výkon regulovanej činnosti, uvádzané v skutočných údajoch, bez uplatnenia podmienok vyplývajúcich z platnej cenovej vyhlášky, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia vo vodnom hospodárstve, najmä rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov. Skutočné údaje za rok 2022 uvádzané v jednotlivých prílohách a tabuľkách k vyhláške č. 323/2022 Z. z. spoločnosť B – PROX vypracovala na základe nákladov a výnosov vlastníka verejného vodovodu - spoločnosti, ku ktorým ale nedoložila všetky potrebné doklady. Vzhľadom na to, že neboli úradu predložené kalkulácie skutočných ekonomicky oprávnených nákladov v členení náklady celkom, regulované činnosti, ostatné činnosti, režijné náklady, nebolo možné kontrolou vyčerpávajúcim spôsobom preveriť pravdivosť hodnôt a údajov uvádzaných v predložených skutočných údajoch za lokalitu „IBV Dolná Mičiná – Hrochôťka“ za rok 2022. Úrad kontrolou doložených dokladov a podkladov zistil, že údaje,

hodnoty a informácie uvádzané v skutočných údajoch v jednotlivých prílohách a tabuľkách k vyhláske č. 323/2022 Z. z. predložených úradu 08. 04. 2024 za rok 2022 pre lokalitu „IBV Dolná Mičiná – Hrochôŕka“ na základe žiadosti o predloženie dokladov 01, neboli vypracované spoločnosťou B – PROX v súlade s podmienkami vyhláske č. 323/2022 Z. z. na základe sledovania ekonomicky oprávnených nákladov spoločnosti B – PROX osobitne za každú regulovanú činnosť, nevyjadrovali požadované skutočne ekonomicky oprávnené náklady spoločnosti B – PROX vynaložené výlučne na výkon regulovaných činností, pretože uvádzali nepodložené náklady vlastníka - spoločnosti Z uvedených dôvodov údaje, hodnoty a informácie uvádzané v skutočných údajoch v jednotlivých prílohách a tabuľkách k vyhláske č. 323/2022 Z. z. neobsahovali úplné a pravdivé údaje, resp. všetky podklady a informácie potrebné na výkon pôsobnosti úradu, pretože nevyjadrovali požadované skutočne ekonomicky oprávnené náklady spoločnosti B – PROX vynaložené výlučne na výkon regulovaných činností, na základe ktorých úrad koná v rámci svojej pôsobnosti podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, najmä určuje alebo schvaľuje maximálnu regulovanú cenu, platnú výlučne pre daný regulovaný subjekt. Konkrétne zistenia úradu týkajúce sa úplnosti a pravdivosti údajov uvádzaných v skutočných údajoch v jednotlivých prílohách, prehľadoch, zoznamov a tabuľkách k vyhláske č. 323/2022 Z. z. boli nasledovné.

Spoločnosť B – PROX predložila úradu v zmysle § 15 ods. 1 písm. a) vyhláske č. 323/2022 Z. z. prílohu č. 4 „Údaje potrebné na výpočet ceny za výrobu, distribúciu a dodávku pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody“ za rok 2022 (ďalej len „príloha č. 4 k vyhláske č. 323/2022 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 6 protokolu.

Spoločnosť B - PROX úradu na základe žiadosti nedoložila evidenciu fakturovaného množstva dodanej pitnej vody za kalendárny rok, rozdelené podľa druhu odberateľov, jednotlivé množstvá v m³, s uvedením jednotkovej ceny eur/m³, celkové množstvo v m³, celková fakturovaná suma v eurách, pretože takúto evidenciu nevedla, nakoľko výnosy za dodávku pitnej vody verejným vodovodom od odberateľov prijímal na svoj účet vlastník, pričom údaje o nich spoločnosť B – PROX nedoložila, preto príloha č. 4 k vyhláske č. 323/2022 Z. z. neobsahovala úplné a pravdivé údaje potrebné na výpočet ceny za dodávku pitnej vody.

Spoločnosť B – PROX predložila úradu v zmysle § 15 ods. 1 písm. a) vyhláske č. 323/2022 Z. z. prílohu č. 5 „Spoločné údaje“ za rok 2022 (ďalej len „príloha č. 5 k vyhláske č. 323/2022 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 6 protokolu.

Úrad zistil, že za rok 2022 boli v tabuľke prílohy č. 5 k vyhláske č. 323/2022 Z. z. hodnoty pre „Priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok (v eurách /rok)“ uvedené v sume pre pitnú vodu, ale neboli správne vypočítané, pretože spoločnosť B - PROX v celkových mzdových nákladoch nezahrnula hodnoty zákonných sociálnych poistení a nákladov, uviedla iba hrubú mzdu, pričom naviac nepreukázala žiadne mzdové náklady, iba uviedla, že ide o náklady zamestnancov vlastníka. Táto skutočnosť však znamená, že spoločnosť B - PROX neuvádzala pravdivé údaje o nákladoch, ktoré je oprávnená spoločnosť B - PROX vynakladať na regulovanú činnosť podľa § 4 vyhláske č. 323/2022 Z. z., ktorým sa určuje rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov zahrňaných do ceny za regulovanú činnosť vo vodnom hospodárstve.

Spoločnosť B - PROX v tabuľke prílohy č. 5 k vyhláske č. 323/2022 Z. z. v stĺpci „Znížený objem na účely kalkulácie ekonomicky oprávnených nákladov“ vyplnila rovnaký údaj pre hodnoty podzemnej vody, ako pri celkovom objeme vody, ale podľa predložených faktúr vlastníka správne malo ísť o nakúpenú vodu, navyše podľa množstiev dodanej pitnej vody mala

preto v súlade s podmienkami vyhlášky č. 323/2022 Z. z. stanoviť príslušný znížený objem vody na účely kalkulácie ekonomicky oprávnených nákladov, zahrnutých do regulovaných činností, navyiac išlo o náklad vlastníka v rozpore s podmienkami cenovej regulácie.

Spoločnosť B - PROX predložila úradu v zmysle § 15 ods. 1 písm. b) prílohu č. 6 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. „Náklady a ekonomicky oprávnené náklady na regulované činnosti podľa § 4 v tisícoch eur“ za rok 2022 (ďalej len „príloha č. 6 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 6 protokolu.

Spoločnosť B - PROX pri uvádzaní skutočne ekonomicky oprávnených nákladov v prílohe č. 6 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. vynaložených na výkon výlučne regulovaných činností nepostupovala v súlade s podmienkami a povinnosťami podľa vyhlášky č. 323/2022 Z. z., pretože v nákladoch boli zahrnuté náklady vlastníka, a teda išlo o náklady nevyjadrujúce hodnoty skutočne ekonomicky oprávnených nákladov vynaložených spoločnosťou B - PROX na výkon výlučne regulovaných činností.

Úradu neboli predložené kalkulácie skutočných ekonomicky oprávnených nákladov v členení náklady celkom, regulované činnosti, ostatné činnosti, režijné náklady, tak ako ich mala vypracovať spoločnosť B - PROX a uvádzať z nich vypočítané hodnoty v skutočných údajoch. Do prílohy č. 6 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. spoločnosť B - PROX uviedla hodnoty iba pre položky „Pitná voda“, pričom „Náklady celkom“, „Regulované činnosti“ a „Ostatné činnosti“ neuviedla vôbec, napriek tomu, že vykonáva aj inú ako regulovanú činnosť.

Úrad kontrolou dokladov predložených spoločnosťou B - PROX preveril úplnosť a správnosť vybraných údajov uvádzaných v prílohe č. 6 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. a zistil neúplné a nepravdivé údaje v niektorých položkách podľa „Ukazovateľa“. Spoločnosť B - PROX uviedla sumár nákladov v hodnote, identické číslo s hodnotou režijných nákladov, čo bol nesprávny údaj, navyiac išlo o nesprávne spočítané jednotlivé položky, ktoré dávajú celkový správny sumárny výsledok v hodnote

Vzhľadom na to, že úrad preveroval iba vybrané položky zo sledovaných ukazovateľov a najmä z dôvodu, že spoločnosť B - PROX nekalkulovala všetky ukazovatele v súlade s podmienkami vyhlášky č. 323/2022 Z. z., pretože išlo o nepodložené náklady vlastníka, nebolo možné zo strany úradu určiť celkovú správnu hodnotu pre ekonomicky oprávnené náklady vynaložené na výkon regulovaných činností.

Spoločnosť B - PROX predložila úradu v zmysle § 15 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 323/2022 Z. z. prílohu č. 7 „Rozpis režijných nákladov podľa § 4 ods. 2 v tisícoch eur“ za rok 2022 (ďalej len „príloha č. 7 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 6 protokolu.

Úradu neboli predložené kalkulácie skutočných ekonomicky oprávnených nákladov v členení náklady celkom, regulované činnosti, ostatné činnosti, režijné náklady, tak ako ich mala vypracovať spoločnosť B - PROX a uvádzať z nich vypočítané hodnoty v skutočných údajoch. Do prílohy č. 7 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. spoločnosť B - PROX uviedla identické hodnoty pre položky „Pitná voda“, ako v prílohe č. 6 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. a k tomu pridala náklady za ostatné služby, z čoho je zrejmé, že nebol dodržaný postup pri určení ekonomicky oprávnených nákladov pre režijné náklady podľa § 4 vyhlášky č. 323/2022 Z. z.

Spoločnosť B - PROX predložila úradu v zmysle § 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 323/2022 Z. z. prílohu č. 8 „Ekonomicky oprávnené náklady na výrobu a distribúciu pitnej

vody v tisícoch eur“ za rok 2022 (ďalej len „príloha č. 8 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 6 protokolu, pričom príloha č. 8 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. nemala byť predkladaná úradu, pretože spoločnosť B - PROX túto regulovanú činnosť nevykonávala a náklady v nej uvádzané neboli pravdivými údajmi podľa podmienok vyhlášky č. 323/2022 Z. z.

Spoločnosť B - PROX predložila úradu v zmysle § 15 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 323/2022 Z. z. prílohu č. 11 „Údaje potrebné na výpočet podielu režijných nákladov započítaných do ekonomicky oprávnených nákladov podľa pomeru dosiahnutých tržieb z jednotlivých regulovaných činností k celkovým tržbám podľa § 4 ods. 2 v tisícoch eur“ za rok 2022 (ďalej len „príloha č. 11 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 6 protokolu, pričom príloha č. 11 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. obsahovala údaje o tržbách vlastníka verejného vodovodu, nepodložené žiadnym dokladom od spoločnosti B - PROX a iný údaj o hodnote režijných nákladov za regulovanú činnosť ako v prílohe č. 6 a 7 k vyhláške č. 323/2022 Z. z., z čoho je zrejmé, že nebol dodržaný postup pri určení ekonomicky oprávnených nákladov pre režijné náklady podľa § 4 vyhlášky č. 323/2022 Z. z., preto údaje boli nepravdivé a nakoľko chýbali údaje v položkách pre ostatné činnosti aj neúplné.

Spoločnosť B - PROX predložila úradu v zmysle § 15 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 323/2022 Z. z. prílohu č. 12 „Prehľad výnosov za príslušné regulované činnosti v tisícoch eur“ za rok 2022 (ďalej len „príloha č. 12 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.“), ktorá tvorí prílohu č. 6 protokolu.

Úradom nemohla byť preverená úplnosť a správnosť údajov uvádzaných spoločnosťou B - PROX v prílohe č. 12 k vyhláške č. 323/2022 Z. z., pretože spoločnosť B - PROX nepredložila podklady o výnosoch za celkové dodané množstvá pitnej vody verejným vodovodom zmluvným odberateľom, ani fakturáciu regulovaných cien, ktoré boli v rozpore s podmienkami regulácie vynakladané na účet vlastníka vodnej stavby, a preto úrad považoval údaje za nepravdivé.

Spoločnosť B - PROX má povinnosť predkladať úradu v zmysle § 15 ods. 1 písm. k) vyhlášky č. 323/2022 Z. z. „Prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody“ (ďalej len „prehľad fakturovaných cien podľa vyhlášky č. 323/2022 Z. z.“) za predchádzajúci rok osobitne za každú regulovanú činnosť.

Spoločnosť B - PROX za rok 2022 úradu nepredložila žiaden prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody.

Tým, že nebola doložená evidencia skutočných množstiev dodaných vôd za príslušný kalendárny rok, pretože fakturáciu neoprávnene vykonával vlastník verejného vodovodu, nebolo možné stanoviť správne hodnoty v prehľade fakturovaných cien podľa vyhlášky č. 323/2022 Z. z.

Spoločnosť B - PROX uvedeným postupom neposkytla úradu prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody v zmysle § 15 ods. 1 písm. k) vyhlášky č. 323/2022 Z. z., o ktorého poskytnutie úrad žiadal žiadosťou o predloženie dokladov 01 a poskytla úradu nesprávne a neúplné údaje v skutočných údajoch za rok 2022 za regulovanú činnosť dodávka pitnej vody verejným vodovodom podľa § 15 ods. 1 písm. a), b), c), d) a e) vyhlášky č. 323/2022 Z. z. v prílohách č. 4, 5, 6, 7, 8, 11 a 12 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. v lokalite „IBV Dolná Mičina - Hrochôtka“, ktoré boli predložené

úradu 08. 04. 2024 na základe žiadosti o predloženie dokladov 01, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Úrad k porušeniu § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. požiadal spoločnosť B – PROX o vyjadrenie žiadosťou o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, nachádzajúcou sa v prílohe č. 3 protokolu, v bode 3. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. spoločnosť B – PROX vo vyjadrení z 19. 06. 2024, ktoré je v prílohe č. 3 protokolu, a v ktorom k bodu 3. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03 uviedla: „Bez doplnenia“, teda sa nevyjadrila, len v závere vyjadrenia z 19. 06. 2024 uviedla: „Uvedené lokality sú svojim odberom pitnej vody, respektíve odvádzaním odpadových vôd s veľmi malými množstvami pitnej vody, respektíve odpadových vôd. Vo všetkých lokalitách je do 20 odberateľov, alebo producentov, okrem jedného sú to všetko rodinné domy. Naša spoločnosť má malé skúsenosti s prevádzkovaním, ktorá ako regulovaná činnosť má rozsiahlu agendu a niektoré činnosti sme nerobili v zmysle zákona. Uvedené činnosti a zjednodušenú evidenciu sme vykonávali bez úmyslu niekoho poškodiť, alebo zámerne porušovať zákon. Vyšli sme v ústrety vlastníkom VV/VK a ich požiadavkám, za čo zrejme budeme pokutovaní. Prosím Vás podľa možnosti pri rozhodovaní o záveroch z tejto kontroly o zváženie týchto skutočností a verím, že kontrola nám ozrejmla všetky zákonné postupy pri týchto činnostiach, ktoré v prípade pokračovania našej spoločnosti v tejto regulovanej činnosti budeme dodržiavať.“.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť B – PROX neposkytla úradu prehľad fakturovaných cien vrátane príslušných celkových množstiev dodanej pitnej vody alebo odvedenej odpadovej vody v zmysle § 15 ods. 1 písm. k) vyhlášky č. 323/2022 Z. z., o ktorého poskytnutie úrad žiadal žiadosťou o predloženie dokladov 01 a poskytla úradu nesprávne a neúplné údaje v skutočných údajoch za rok 2022 za regulovanú činnosť dodávka pitnej vody verejným vodovodom podľa § 15 ods. 1 písm. a), b), c), d) a e) vyhlášky č. 323/2022 Z. z. v prílohách č. 4, 5, 6, 7, 8, 11 a 12 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. v lokalite „IBV Dolná Mičiná - Hrochôtka“, ktoré boli predložené úradu 08. 04. 2024 na základe žiadosti o predloženie dokladov 01, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa štvrtého bodu výroku tohto rozhodnutia.

5. Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Na základe žiadosti o predloženie dokladov 01, doručenej spoločnosti B – PROX 21. 03. 2024, ktorá je v prílohe č. 3/5 a 3/6 protokolu, mala spoločnosť B - PROX predložiť úradu doklady do 10 dní odo dňa prevzatia žiadosti o predloženie dokladov 01, teda do 31. 03. 2024. Podklady a vysvetlenia k podmienkam výkonu regulovaných činností spoločnosť B – PROX predkladala úradu postupne, aj po osobnom rokovaní uskutočnenom na úrade 12. 03. 2024, v termínoch od 15. 03. 2024 do 14. 04. 2024, avšak požadované doklady a vyjadrenia spoločnosť B - PROX nepredložila úradu v stanovenej lehote, rozsahu a požadovaným spôsobom.

Spoločnosť B - PROX doručila 08. 04. 2024 úradu e-mail, ktorý úrad zaevidoval pod ev. č. 14828/2024/BA, ktorý je v prílohe č. 3/13 protokolu, a v ktorom uviedla informácie, že niektoré požadované podklady nemá k dispozícii, pretože nimi disponuje vlastník vodnej stavby, a tiež ďalšie dôvody prečo nepredkladá niektoré podklady tak, ako ich úrad požaduje.

Následne na základe žiadosti o predloženie dokladov 02 z 03. 04. 2024, ev. č. 14256/2024/BA (ďalej len „žiadosť o predloženie dokladov 02“), doručenej 03. 04. 2024 spoločnosti B – PROX, ktorá je v prílohe č. 3/16 až 3/18 protokolu, mala spoločnosť B - PROX predložiť úradu doklady do 14 dní odo dňa prevzatia žiadosti o predloženie dokladov 02, teda do 17. 04. 2024. Následne bol termín na predloženie dokladov podľa žiadosti o predloženie dokladov 02 predĺžený do 22. 04. 2024, čo preukazuje zápis z rokovania z 18. 04. 2024, ktorý je v prílohe č. 3/20 a 3/21 protokolu. Spoločnosť B – PROX podklady a príslušné vyjadrenia nepredložila úradu v stanovenej lehote, rozsahu a požadovaným spôsobom.

Úrad opätovne vyzval 23. 04. 2024 spoločnosť B – PROX e-mailom, ev. č. 16550/2024/BA (ďalej len „e-mail z 23. 04. 2024“), ktorý je v prílohe č. 3/27 protokolu, o predloženie chýbajúcich dokladov a podkladov podľa žiadosti o predloženie dokladov 02.

Spoločnosť B - PROX doručila úradu 05. 05. 2024 e-mailom, zaevidovaným úradom pod ev. č. 18903/2024/BA, ktorý je v prílohe č. 3/29 a 3/30 protokolu, vyjadrenie k e-mailu z 23. 04. 2024, a v ktorom uviedla, že boli doložené len také doklady, ktoré mala k dispozícii a ďalšie podklady doloží k 30. 05. 2024, pričom žiadne ďalšie doklady požadované úradom do tohto termínu úradu nepredložila.

Úrad zaslal spoločnosti B – PROX žiadosť o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, ktorá bola doručená 12. 06. 2024 spoločnosti B – PROX, ktorá je v prílohe č. 3/32 až 3/38 protokolu, a v ktorej žiadal spoločnosť B – PROX o poskytnutie vyjadrenia a opakovane o poskytnutie všetkých nepredložených dokladov a podkladov potrebných ku kontrole v lehote do 7 dní od prevzatia žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, teda do 19. 06. 2024, pričom spoločnosť B - PROX žiadne nové písomné doklady úradu nepredložila. Spoločnosť B – PROX predložila úradu iba vyjadrenie z 19. 06. 2024, ktoré bolo doručené úradu 22. 06. 2024.

Spoločnosť B - PROX úradu žiadnym spôsobom nepredložila na základe opakovaných doručených písomných žiadostí nasledujúci rozsah údajov a podkladov k podmienkam vykonávania regulovanej činnosti:

- zoznam požadovaných podkladov podľa žiadosti o predloženie dokladov 01 osobne prevzatej spoločnosťou B - PROX 12. 03. 2024 pri rokovaní a tiež doručenej prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“) 21. 03. 2024, žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, doručenej prostredníctvom ÚPVS 12. 06. 2024, za roky kontrolovaného obdobia 2021 – 2022 v lokalite „IBV Dolná Mičina – Hrochôľka“:

„1. evidencia fakturovaného množstva dodávky (distribúcie) pitnej vody, a prípadne odvedenej a čistenej odpadovej vody, zvlášť zrážkovej vody, za jednotlivé kalendárne roky, v členení podľa lokality, rozdelené podľa druhu odberateľov/producentov, vyčlenené podľa typu prevádzkovania - vlastné, nájom, zmluvné prevádzkovanie, zvlášť domácnosti a ostatní, s vyčlenením zrážkových fakturovaných vôd - jednotlivé množstvá v m³, s uvedením jednotkovej ceny eur/m³, celkové množstvo v m³, celková fakturovaná suma v eurách,

2. v prípade nákupu pitnej vody neboli doložené všetky faktúry vystavené za príslušný kalendárny rok, resp. prípadne pri odbere podzemnej vody rozhodnutia na platby za odber, resp. vypúšťanie odpadových vôd,

3. prehľad o počte zamestnancov za jednotlivé kalendárne roky, ich menovité rozdelenie pre výkon regulovaných činností, doložiť účtovné doklady preukazujúce osobné náklady, mzdové listy, členenie mzdových nákladov, pracovné zaradenie – pracovná náplň a postup určenia hodnoty „priemerné osobné náklady na jedného zamestnanca za rok“ pre jednotlivé regulované činnosti vo vodnom hospodárstve za jednotlivé kalendárne roky,

4. kalkulácie skutočných ekonomicky oprávnených nákladov pre regulované činnosti, kalkulácie v členení náklady celkom, regulované činnosti, ostatné činnosti, prípadne režijné náklady, v nadväznosti na účtovníctvo.“,

- zoznam požadovaných podkladov podľa žiadosti o predloženie dokladov 02, doručenej prostredníctvom ÚPVS 03. 04. 2024 a žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, doručenej prostredníctvom ÚPVS 12. 06. 2024, iba za kontrolovaný rok 2022 v lokalite „Brezno – Kasárne“:

„1. vypracované skutočne ekonomicky oprávnené náklady osobitne za každú regulovanú činnosť v súlade s podmienkami platnej cenovej vyhlášky č. 323/2022 Z. z. a ostatné údaje uvedené v tabuľkách a prílohách k vyhláške č. 323/2022 Z. z. skutočných údajov podľa § 15 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. s podpisom oprávneného zástupcu vo formáte scanu alebo PDF a v elektronickej verzii vyplnených excelových tabuliek,

2. evidencia fakturovaného množstva odvedenej a čistenej odpadovej vody, zvlášť zrážkovej - povrchovej vody, aj dodávky (distribúcie) pitnej vody, rozdelené podľa druhu odberateľov/producentov, vyčlenené podľa typu prevádzkovania - vlastné, nájom, zmluvné prevádzkovanie, zvlášť domácnosti a ostatní, s vyčlenením zrážkových a povrchových fakturovaných vôd - jednotlivé množstvá v m³, s uvedením jednotkovej ceny eur/m³, celkové množstvo v m³, celková fakturovaná suma v eurách,

3. kalkulácie skutočných ekonomicky oprávnených nákladov pre regulované činnosti, kalkulácie v členení náklady celkom, regulované činnosti, ostatné činnosti, prípadne režijné náklady.“.

V prílohe č. 3 protokolu sa nachádzajú všetky žiadosti a komunikácia so spoločnosťou B - PROX, v ktorej ju úrad upozorňoval na podmienky a spôsob predkladania všetkých podkladov potrebných pre účely výkonu pôsobnosti úradu pri kontrole podkladov potrebných pre pôsobnosť úradu pri výkone vecnej a cenovej regulácie.

Spoločnosť B – PROX nepredložila úradu pre lokalitu „IBV Dolná Mičina - Hrochôtka“ a pre lokalitu „Brezno - Kasárne“ v lehotách určených úradom úplné údaje, doklady a podklady požadované úradom žiadosťou o predloženie dokladov 01, žiadosťou o predloženie dokladov 02 a žiadosťou o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z.

Úrad k porušeniu § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. požiadal spoločnosť B – PROX o vyjadrenie žiadosťou o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, nachádzajúcou sa v prílohe č. 3 protokolu, v bode 2. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. spoločnosť B – PROX vo vyjadrení z 19. 06. 2024, ktoré je v prílohe č. 3 protokolu, a v ktorom k bodu 2. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03 uviedla: „Bez doplnenia“, teda sa nevyjadrila, len v závere vyjadrenia z 19. 06. 2024 uviedla: „V priebehu kontroly sme predložili všetky doklady, ktorými sme disponovali.“.

Úrad k tvrdeniam spoločnosti B – PROX uvedeným vo vyjadrení z 19. 06. 2024 k bodu 2. žiadosti o vyjadrenie a predloženie dokladov 03 v protokole, že predložila úradu všetky doklady, ktorými disponovala, uviedol, že úrad preukázal, že spoločnosť B - PROX v stanovenej primeranej lehote, ktorá bola zo strany úradu flexibilne upravovaná jej podmienkam v priebehu kontroly a opakovane prispôsobovaná možnostiam spoločnosti B - PROX, nepredložila úradu požadované prehľady, kalkulácie nákladov, informácie k výkonu regulovanej činnosti a evidenciu fakturovaného množstva dodávky pitnej vody odberateľom a producentom, potrebné pri kontrole dodržiavania zákonných povinností regulovaného subjektu pri výkone regulovanej činnosti. Skutočnosť, že predmetné požadované podklady neboli úradu predložené, znemožnili vykonať riadnu kontrolu vyčerpávajúcim spôsobom, v dôsledku čoho nebolo možné overiť pravdivosť skutočných údajov predkladaných spoločnosťou B - PROX úradu a potrebných k podmienkam určenia regulovanej ceny v pôsobnosti úradu, v súlade s platnou vyhláškou cenovej regulácie vo vodnom hospodárstve, čím následne znemožnila aj správne konanie úradu pri cenovej a vecnej regulácii. Nepredloženie požadovaných údajov o ekonomicky oprávnených nákladoch vynakladaných na výkon regulovanej činnosti v prevádzkovaných lokalitách a taktiež údajov o výnosoch za regulované činnosti v konečnom dôsledku spôsobilo nemožnosť preukázania správnosti predkladaných návrhov cien za regulované činnosti a výpočtov pri stanovení cien. Spoločnosťou B - PROX predložené skutočné údaje obsahovali hodnoty a údaje, ktoré nepochádzali výlučne z činnosti vykonávanej spoločnosťou B - PROX, ale obsahovali aj náklady vlastníka vodnej stavby, neboli stanovené v súlade s podmienkami platnej cenovej vyhlášky, preto neobsahovali skutočné ekonomicky oprávnené náklady vynakladané osobitne za každú regulovanú činnosť, a preto sú údaje neúplné a nepravdivé na výkon pôsobnosti úradu. Spoločnosť B – PROX doručila úradu vyjadrenie, v ktorom uviedla, že niektoré požadované podklady nemá k dispozícii, pretože nimi disponuje vlastník vodnej stavby, tiež že nesledovala náklady a výnosy na svojom účte a z tohto dôvodu nepredkladá požadované podklady v stanovenom spôsobe a rozsahu. Na základe týchto skutočností úrad má za to, že dostatočne preukázal, že kontrole neboli na základe doručených žiadostí predložené požadované podklady, úplné a pravdivé údaje, a informácie potrebné na výkon pôsobnosti úradu v stanovenom spôsobe a rozsahu a v lehotách určených úradom, čo vo svojom vyjadrení spoločnosť B - PROX ani nepopierala.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť B – PROX nepredložila úradu pre lokalitu „IBV Dolná Mičina - Hrochôtka“ a pre lokalitu „Brezno - Kasárne“ v lehotách určených úradom úplné údaje, doklady a podklady požadované úradom žiadosťou o predloženie dokladov 01, žiadosťou o predloženie dokladov 02 a žiadosťou o vyjadrenie a predloženie dokladov 03, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa piateho bodu výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 108/2024 Z. z. bola spoločnosť B – PROX oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej úradom do 25. 07. 2024. Po oboznámení sa s obsahom protokolu štatutárny zástupca spoločnosti B – PROX uviedol, že k zisteniam uvedeným v protokole nemá žiadne námietky, spoločnosť B – PROX poskytla písomné vyjadrenie počas kontroly, ktoré je súčasťou protokolu, a preto nie je potrebné podávať ďalšie vyjadrenie.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti B – PROX, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len

„správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť B – PROX sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom z 15. 01. 2025 (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), zaevidovaným úradom pod ev. č. 1445/2025/BA, v ktorom okrem iného uviedla, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku navrhuje doplnenie podkladu pre rozhodnutie v nasledovných bodoch oznámenia:

- k bodu 1: „V lokalite Brezno Kasárne mal v kontrolovanom období zmluvu o dodávke pitnej vody vlastník vodovodu – spoločnosť dodávateľom bola Fakturácia bola realizovaná medzi týmito spoločnosťami, na základe vodomera osadeného v napojovacom bode celej lokality na verejný vodovod v správe V rámci areálu boli počas výstavby jednotlivých objektov osádzané podružné vodomery, z ktorých jeden bol pre objekt Našou spoločnosťou bola v roku 2022 podaná žiadosť o registráciu tohto vodovodu, ktorá bola vašim Úradom zamietnutá, a teda nebola stanovená ani cena za dodávku pitnej vody. Uvedený vodovod nebol registrovaný v kontrolovanom období ako verejný vodovod. Naša spoločnosť len preúčtovala náklady na dodanie pitnej vody spoločnosti, ktoré nám fakturoval vlastník vodovodu – spoločnosť V zmysle Zápisnice o prerokovaní protokolu č. 106/2024 sme uvedenú čiastku vrátili spoločnosti, čím nám vznikla strata vo výške vrátenej platby. Doklad o úhrade sme zaslali odboru kontroly dňa 30.09.2024, teda sme vodné zaplatili vlastníkovi vodovodu a platbu od sme vrátili. V súčasnosti je vlastníkom vodovodu a prevádzkovateľom

Z horeuvedeného nám vyplýva, že uvedený vodovod v tom čase nespadal po zákon č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov a spoločnosť B – PROX vytvorila stratu vo výške zaplateného vodného spoločnosti,“

- k bodu 2: „V lokalite Brezno Kasárne mal v kontrolovanom období zmluvu o odvádzaní odpadových vôd vlastník kanalizácie – spoločnosti so spoločnosťou Aj v súčasnosti je vlastníkom splaškovej kanalizácie pôvodný vlastník, spoločnosť V prípade lokality Brezno Kasárne na základe oznámenia orgánu štátnej správy – Okresného úradu Brezno, sa nejedná o verejnú kanalizáciu, o čom sme odbor kontroly v čase konania kontroly informovali. Na našu informáciu, že splašková kanalizácia nie je verejnou kanalizáciou, však nereflektoval. Rozhodnutie o tom, že sa nejedná o verejnú kanalizáciu, prikladáme v prílohe tohto doplnenia.

Z horeuvedeného nám vyplýva, že uvedená splašková kanalizácia nespadá pod zákon č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. v znení neskorších predpisov.

K uvedenému ešte uvádzam, že spoločnosť nám refakturovala náklady spojené s odvádzaním splaškových vôd, fakturované im vo výške €/m³, a naša spoločnosť mala podľa vášho rozhodnutia fakturovať producentov vo výške 1,2658 €/m³, čo by tiež vytváralo permanentnú stratu. odmietla odvádzat' splaškové vody v cene za odvádzanie a čistenie vody prevádzkovo súvisiacou kanalizáciou, stanovenej úradom v rozhodnutí o cene pre Naša spoločnosť znova len refakturovala producentom náklady na odvádzanie splaškových vôd, vo výške nákladov na základe faktúr od teda bez akéhokoľvek zisku.“

- k bodu 3: „Úradu sme poskytli podľa svojich možností a schopností maximálnu súčinnosť a poskytli mu všetky nám dostupné doklady a údaje, ktoré požadoval. Uznávame však, že sme nedodržali niektoré lehoty, ktoré vyplynuli zo žiadosti a nemohli sme mu poskytnúť údaje, ktorými sme nedisponovali a úrad ich požadoval.“,
- k bodu 4: „Úradu sme poskytli podľa svojich možností a schopností maximálnu súčinnosť a poskytli mu všetky nám dostupné doklady a údaje, ktoré požadoval. Uznávame však, že sme nedodržali niektoré lehoty, ktoré vyplynuli zo žiadosti a nemohli sme mu poskytnúť údaje, ktorými sme nedisponovali a úrad ich požadoval.“,
- k bodu 5: „Vid' komentár v bodoch body 1 a 2. Z toho vyplýva, že uvedený vodovod a kanalizácia v lokalite Brezno-Kasárne v kontrolovanom období, tzv. čase nášho „prevádzkovania“ nespádali pod zákon č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. Vodovod je od 1.7. 2023 v majetku, prevádzkovateľom je a je verejným vodovodom. Splašková kanalizácia je v súčasnosti stále v majetku a nie je verejnou kanalizáciou.“,
- k bodu 6: „Pri žiadosti o registráciu lokality „IBV Hrochôtka“ je priložená nájomná zmluva, ktorá pojednáva aj o nájme v prípade zmeny vlastníka vodovodu. Z jej ustanovení vypláva, že zmenou vlastníka nájom nezaniká. Teda máme za to, že v zmysle nájomnej zmluvy nám nájom nezanikol, a nemali sme povinnosť oznámiť túto skutočnosť úradu v zmysle §23 ods. 5, ako uvádzate.“.

Spoločnosť B – PROX uviedla, že ako prílohy vyjadrenia k oznámeniu pripája „Rozhodnutie OÚ Brezno – OSZP, č. OIÚ-BR-OSZP_2024/10334-005“ a „Odpoveď na žiadosť o registráciu verejného vodovodu“.

Úrad k tvrdeniam spoločnosti B – PROX uvedeným k bodu 1. oznámenia o začatí správneho konania uvádza, že má za preukázané, že spoločnosť B - PROX v roku 2022 uzatvorila 18. 07. 2022 zmluvu na dodávku pitnej vody a odvádzaní odpadových vôd s odberateľom, a to kópiou tejto zmluvy, ktorá sa nachádza v prílohe č. 10 protokolu. Spoločnosť B – PROX na základe tejto zmluvy fakturovala odberateľovi pitnej vody dodávku pitnej vody verejným vodovodom za obdobie od 18. 07. 2022 do 31. 12. 2022 a za obdobie od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023, čo preukazujú faktúry uvedené v prílohe č. 10 protokolu, pričom tieto ceny nemala schválené úradom rozhodnutím.

Spoločnosť B – PROX deklaruje, že v prílohe vyjadrenia k oznámeniu priložila „Odpoveď na žiadosť o registráciu verejného vodovodu“, pričom tento dokument nebol súčasťou vyjadrenia k oznámeniu. Úrad vo svojom systéme eviduje zo strany spoločnosti B - PROX podanie žiadosti o registráciu lokality „Brezno Kasárne“ zo 06. 04. 2023, zaevidovanej úradom pod podacím číslom: 13454/2023/BA, doručenej 11. 04. 2023 (ďalej len „žiadosť zo 06. 04. 2023“). Po spracovaní úradom bola 08. 06. 2023 zaslaná spoločnosti B - PROX odpoveď k žiadosti zo 06. 04. 2023, ev. č. 22672/2023/BA, v ktorej spoločnosti B – PROX bolo oznámené, že na verejný vodovod v lokalite „Brezno - Kasárne“ úrad nemôže vydať potvrdenie o registrácii spoločnosti B – PROX, a ako dôvody uviedol, že v predloženej zmluve o prevádzkovaní verejného vodovodu sa v Čl. IV. bode 3 uvádza: „Vlastník je oprávnený odberateľom pripojeným na prevádzkovaný majetok fakturovať 'stočné', ktoré bude príjmom vlastníka, až po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví a vydaní príslušných povolení zo strany štátnych orgánov vykonávajúcich pôsobnosť

v predmetnej oblasti“. Ďalej úrad v tejto odpovedi uviedol: „Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že ak bude vodné fakturovať vlastník, mal by sa na úrade zaregistrovať ako regulovaný subjekt. Cena za výrobu, dodávku alebo distribúciu pitnej vody a za odvádzanie a čistenie odpadovej vody môže byť vydaná len registrovanému subjektu. Vlastník ani iný regulovaný subjekt však nemôže fakturovať cenu podľa cenového rozhodnutia vydaného inému regulovanému subjektu.“.

Úrad ďalej uvádza, že spoločnosť B – PROX nemala v zápisnici o prerokovaní protokolu z 18. 07. 2024 (ďalej len „zápisnica“) uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri výkone kontroly (ďalej len „opatrenie“) podľa ktorého by mala spoločnosť vrátiť vodné. Úrad uložil v zápisnici spoločnosti B – PROX nasledovné opatrenie: „Vrátiť dobropisom producentovi odpadovej vody kontrolou zistený rozdiel medzi fakturovanou sumou stočného za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou a sumou celkovej správnej fakturácie v súlade s maximálnymi cenami podľa platného rozhodnutia o cene č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023 vyčíslený za rok 2023 v hodnote eura“ v termíne do 30. 09. 2024. Toto opatrenie bolo spoločnosti B - PROX uložené len v spojitosti s odvádzaním a čistením odpadovej vody (stočné) a týka sa porušenia uvedeného v 2. bode výroku tohto rozhodnutia. Spoločnosť B - PROX vo vyjadrení k oznámeniu nesprávne uviedla: „V zmysle Zápisnice o prerokovaní protokolu č. 106/2024 sme uvedenú čiastku vrátili spoločnosti, čím nám vznikla strata v celej výške vrátenej platby. Doklad o úhrade sme zaslali odboru kontroly dňa 30.09.2024, teda sme vodné zaplatili vlastníkovi vodovodu a platbu od sme vrátili.“ Platí však, že pojem „stočné“ a pojem „vodné“ sú dva odlišné pojmy. Úrad takisto nemôže súhlasiť s tvrdením spoločnosti B – PROX, že by vodovod v lokalite „Brezno - Kasárne“ nebol v kontrolovanom období kolaudovaný ako verejný vodovod. Nakoľko zo samotného kolaudačného rozhodnutia Okresného úradu Brezno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Gen. M. R. Štefánika 40, 977 01 Brezno, č. spisu: OU-BR-OSZP-2022/000814-004 z 10. 01. 2022, ktoré sa nachádza v prílohe č. 8/18 až 8/23 protokolu vyplýva, že ide o verejný vodovod. Ďalej úrad poukazuje na tvrdenie spoločnosti B – PROX vo vyjadrení k oznámeniu, že v súčasnosti vodovod v lokalite „Brezno - Kasárne“ prevádzkuje spoločnosť, táto skutočnosť potvrdzuje, že v prípade vodovodu v lokalite „Brezno Kasárne“ ide o verejný vodovod, nakoľko spoločnosť je prevádzková spoločnosť a môže prevádzkovať jedine verejný vodovod.

Úrad k tvrdeniam spoločnosti B – PROX uvedeným k bodu 2. oznámenia o začatí správneho konania uvádza, že spoločnosť B – PROX mala úradom vydané cenové rozhodnutie č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023 pre lokalitu „Brezno - Kasárne“ na obdobie od 01. 01. 2023 do 31. 12. 2023 s platnosťou do konca 6. regulačného obdobia, ktorým bola stanovená maximálna cena za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou vo výške 1,2658 eura/m³. Spoločnosť B - PROX ako regulovaný subjekt bola povinná podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím, čiže bola povinná pri fakturácii ceny za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou dodržiavať v období od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 pri fakturácii za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou spoločnosti úradom schválenú maximálnu cenu eura/m³. Podľa § 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie maximálnou cenou cena, ktorú nie je možné prekročiť. Spoločnosť B – PROX nedodržaním a navýšením ceny sa dopustila porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. Úrad dodáva, že pokiaľ by spoločnosť B – PROX ako prevádzkovateľ verejnej kanalizácie mala riadnu zmluvu so spoločnosťou tak by sa tu jednalo o vzťah medzi dvoma

regulovanými subjektami, spoločnosťou B – PROX na jednej strane a spoločnosťou na strane druhej, čím by bola aj cena za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou fakturovaná spoločnosťou pre spoločnosť B – PROX na nižšej úrovni, čo by úrad zohľadnil pri cenovej regulácii.

Úrad nemôže súhlasiť s tvrdením spoločnosti B – PROX, že by sa v prípade lokality „Brezno - Kasárne“ nejednalo o verejnú kanalizáciu. V čase výkonu kontroly, ktorá bola vykonaná v období od 05. 03. 2024 do 18. 07. 2024 a aj v kontrolovanom období bola kanalizácia v lokalite „Brezno Kasárne“ verejnou kanalizáciou, čo preukazuje potvrdzuje aj skutočnosť, že spoločnosť B – PROX požiadala úrad o schválenie maximálnej ceny za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou pre lokalitu „Brezno - Kasárne“, ktorú jej úrad schválil rozhodnutím č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023.

Rozhodnutie Okresného Úradu Brezno, odboru starostlivosti o životné prostredie, Nám. Gen. M. R. Štefánika 40, 977 01 Brezno, č. spisu OU-BR-OSZP-2024/010334-005 z 02. 12. 2024 (ďalej len „rozhodnutie OÚ Brezno z 02. 12. 2024“) vydané na základe podania spoločnosti z 19. 09. 2024, ktoré spoločnosť B – PROX predložila úradu vo vyjadrení k oznámeniu, a ktoré má podľa názoru spoločnosti B – PROX dokazovať, že v prípade lokality „Brezno - Kasárne“ sa nejedná o verejnú kanalizáciu, bolo vydané 02. 12. 2024, teda až po skončení kontroly úradu, ktorá bola ukončená 18. 07. 2024. Úrad má za to, že rozhodnutím OÚ Brezno z 02. 12. 2024 neboli zrušené pôvodné rozhodnutia Okresného Úradu Brezno, odboru starostlivosti o životné prostredie, Nám. Gen. M. R. Štefánika 40, 977 01 Brezno, č. rozhodnutia OU-BR-OSZP-2020/007636-007 z 10334-005 z 25. 11. 2020 a č. rozhodnutia OU-BR-OSZP-2022/000814-007 z 10334-004 z 10. 01. 2022, podľa ktorých v prípade lokality „Brezno - Kasárne“ išlo o verejnú kanalizáciu, ale rozhodnutím OÚ Brezno z 02. 12. 2024 táto bola od dátumu vydania rozhodnutia OÚ Brezno z 02. 12. 2024, teda od 02. 12. 2024 preklasifikovaná na neverejnú kanalizáciu.

Úrad k 3. a 4. bodu vyjadrenia k oznámeniu uvádza, že od spoločnosti B – PROX požadoval všetky podklady k vykonaniu kontroly, ktorými musí disponovať každý regulovaný subjekt na základe zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Teda nimi musí disponovať aj spoločnosť B – PROX nakoľko je držiteľom potvrdenia o registrácii č. 0046/2021/V-RG na vykonávanie regulovanej činnosti podľa § 11 ods. 4 písm. c) a d) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorou je dodávka pitnej vody verejným vodovodom III. kategórie a odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou III. kategórie. Teda spoločnosť B – PROX bola povinná predložiť všetky úradom požadované dokumenty potrebné na účely kontroly v plnom rozsahu.

Úrad k 5. bodu vyjadrenia k oznámeniu uvádza, že argumentácia spoločnosti B – PROX je bezpredmetná, nakoľko porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. sa týka nepredloženia úradom požadovaných úplných údajov pre lokalitu „Brezno - Kasárne“ a lokalitu „IBV Dolná Mičiná - Hrochôtka“, v úradom určenej lehote, ktoré úrad opakovaně požadoval žiadosťou o predloženie dokladov 01, žiadosťou o predloženie dokladov 02 a žiadosťou o vyjadrenie a predloženie dokladov 03.

Kontrola vykonaná v spoločnosti B - PROX bola vykonaná a ukončená v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., v znení zákona č. 128/2024 Z. z. a v znení zákona č. 108/2024 Z. z., podklady pre rozhodnutie boli získané zákonným spôsobom a dostatočne preukazujú kontrolné zistenia ako aj dopustenie sa správnych deliktov zo strany spoločnosti B - PROX.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť B - PROX porušila zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti B - PROX podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. vo výške 7 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri určovaní výšky uvedenej úhrnnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti B - PROX jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou B - PROX navrhnuté poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť B - PROX splnila úradom uložené opatrenie uložené v zápisnici - vrátiť dobropisom producentovi odpadovej vody spoločnosti kontrolou vyčíslený rozdiel medzi fakturovanou sumou stočného za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou a sumou celkovej správnej fakturácie v súlade s maximálnymi cenami podľa platného rozhodnutia o cene č. 0124/2023/V z 02. 03. 2023 vyčíslený za rok 2023 v sume eura bez DPH v termíne do 30. 09. 2024, čo úradu oznámila listom z 30. 09. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 37154/2024/BA označeným ako „Informácia o splnení uloženého opatrenia“, ktorého prílohami boli dobropis a výpis z banky, ktorý preukazuje, že peňažné prostriedky v sume eura bez DPH boli spoločnosti poukázané na účet 30. 08. 2024. Správny orgán ako priťažujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť B – PROX sa dopustila až piatich správnych deliktov, pričom za najzávažnejšie správne delikty úrad považuje delikty uvedené v prvom a druhom bode výroku tohto rozhodnutia, nakoľko sa týkali dodržiavania cenovej regulácie, ktorá patrí medzi základné povinnosti regulovaných subjektov pri vykonávaní regulovaných činností.

Spáchanie správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia malo za následok, že spoločnosť B – PROX fakturovala v období od 18. 07. 2022 do 31. 12. 2022 a v období od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023 odberateľom pitnej vody v lokalite „Brezno kasárne“ množstvá dodanej pitnej vody verejným vodovodom bez toho, aby mala od úradu schválenú alebo určenú maximálnu cenu za dodávku pitnej vody verejným vodovodom. Spoločnosť B - PROX si týmto svojim postupom nesplnila jednu zo svojich základných povinností, ktorou je vykonávanie regulovaných činností na základe a v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu. V prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia protiprávny stav trval v období od 18. 07. 2022 do 12. 10. 2023.

Spáchanie správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia malo za následok nedodržanie maximálnej ceny za odvádzanie a čistenie vody verejnou kanalizáciou stanovenej úradom v období od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023. Spoločnosť B – PROX si týmto svojim postupom nesplnila jednu zo svojich základných povinností, ktorou je vykonávanie regulovaných činností v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu. V prípade správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia protiprávny stav trval v období od 01. 01. 2023 do 12. 10. 2023.

Správny orgán pri určovaní výšky úhrnnej pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť B - PROX je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť. Jednou z týchto povinností spoločnosti B - PROX je poskytovať úradu pravdivé a úplné údaje, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že uvedeným konaním spoločnosti B - PROX podľa tretieho, štvrtého a piateho bodu výroku tohto rozhodnutia, a to poskytnutím neúplných a nepravdivých údajov úradu a neposkytnutím údajov, podkladov a dokladov v lehotách určených úradom, mohol byť negatívne ovplyvnený výkon jeho pôsobnosti v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. v oblasti cenovej regulácie v prípade správnych deliktov podľa tretieho a štvrtého bodu výroku tohto rozhodnutia a spáchanie správneho deliktu podľa piateho bodu výroku tohto rozhodnutia. Malo vplyv na výkon kontroly úradu. Správny orgán vyhodnotil aj dĺžku trvania protiprávneho stavu, a konštatuje, že spoločnosť B - PROX správne delikty podľa tretieho a štvrtého bodu výroku tohto rozhodnutia spáchala v roku 2024, a to 08. 04. 2024, kedy spoločnosť B - PROX predložila úradu podklady skutočných údajov za rok 2021 a 2022 na základe žiadosti o predloženie dokladov 01. V prípade správneho deliktu podľa piateho bodu výroku tohto rozhodnutia správny orgán konštatuje, že trvá od 31. 03. 2024 a pretrváva.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť B - PROX sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženie úhrnnú pokutu za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a v znení zákona č. 128/2024 Z. z. vo výške 7 000,- eur, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti B - PROX, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti B - PROX. Správny orgán pri určení úhrnnej pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť B - PROX do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti B - PROX, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti B - PROX (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti B - PROX, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť

sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť B - PROX sa v určenej lehote k oznámeniu o začatí správneho konania vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....