

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0044/2015/K
Č.sp.: 596-2015-BA

Bratislava 05. 03. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 322/2014 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 16. 12. 2014 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania Teplico, s.r.o., Kuzmányho 246/14, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 31 621 171

ukladá podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 200,- eur
(slovom dvesto eur),

za spáchanie správnych deliktov v súbehu tým, že :

nedodrжал povinnosť podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť Teplico, s.r.o., Kuzmányho 246/14, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 31 621 171 nevykonávala v roku 2012 regulovanú činnosť výroba tepla a rozvod tepla, realizovanú v tepelnom zariadení bloková kotolňa K1 Horné Rakovce, Turčianske Teplice, na základe a v rozsahu povolenia č. 2006T 0235 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného Úradom pre reguláciu sieťových odvetví rozhodnutím č. 0099/2010/T-PE zo dňa 02. 08. 2010, nakoľko pri výrobe tepla používala ako palivo okrem zemného plynu aj biomasu, a to drevnú štiepku, pričom nepožiadala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o vykonanie zmeny v povolení č. 2006T 0235 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, čím sa v roku 2012 do 31. 08. 2012 dopustila správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov a v období od 01. 09. 2012 do 28. 10. 2012 sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 200,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500442015.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 322/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 20. 08. 2014 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 28. 08. 2014 do 16. 12. 2014 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2009 až 2014 v regulovanom subjekte Teplico, s.r.o., Kuzmányho 246/14, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 31 621 171 (ďalej len „Teplico, s.r.o.“). Spoločnosť Teplico, s.r.o. bola zapísaná dňa 01. 01. 1995 do Obchodného registra Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka číslo: 2387/L. Predmetom podnikania spoločnosti Teplico, s.r.o. je okrem iných činností výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť Teplico, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2006T 0235 – 3. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 3386/2015/BA zo dňa 02. 02. 2015 oznámil spoločnosti Teplico, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Teplico, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 322/2014 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a to porušenie povinnosti podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, nakoľko za uvedený správny delikt správny orgán ukladá pokutu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a to v rozpätí sadzby od 100 Eur do 10 000 000 Eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 16 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov regulované činnosti možno vykonávať na základe oznámenia alebo na základe a v rozsahu povolenia vydaného úradom podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“) je držiteľ povolenia pri zmene údajov uvedených v povolení povinný písomne požiadať úrad o vykonanie zmeny do 30 dní od vzniku zmeny.

Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z., účinného od 01. 09. 2012, regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť na základe a v rozsahu povolenia, potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti alebo potvrdenia o registrácii.

Úrad vydal spoločnosti Teplico, s.r.o. povolenie č. 2006T 0235 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla rozhodnutím č. 0099/2010/T-PE zo dňa 02. 08. 2010 s prílohou č. 1 k povoleniu č. 2006T 0235 – 1. zmena – Miesto podnikania a technický popis tepelných zariadení.

Podľa prílohy č. 1 k povoleniu č. 2006T 0235 – 1. zmena bola výroba tepla realizovaná v tepelnom zariadení bloková kotolňa K1 Horné Rakovce v Turčianskych Tepliciach s inštalačným výkonom 7,22 MW spaľovaním zemného plynu.

Úrad vydal spoločnosti Teplico, s.r.o. povolenie č. 2006T 0235 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla rozhodnutím č. 0146/2012/T-PE zo dňa 12. 11. 2012, nakoľko spoločnosť Teplico, s.r.o. dňa 29. 10. 2012 požiadala úrad o vykonanie zmeny v sústave tepelných zariadení – doplnenie kotla na biomasu v BK K1 Horné Rakovce.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Teplico, s.r.o. od roku 2011 pri výrobe tepla realizovanej v tepelnom zariadení bloková kotolňa K1 Horné Rakovce v Turčianskych Tepliciach používala okrem zemného plynu ako palivo aj biomasu, a to drevnú štiepku.

Tým, že spoločnosť Teplico, s.r.o. nepožiadala úrad o vykonanie zmeny v sústave tepelných zariadení v povolení č. 2006T 0235 – 1. zmena, v roku 2012 nevykonávala regulované činnosti na základe a v rozsahu povolenia vydaného úradom na podnikanie v tepelnej energetike.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 27. 11. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť Teplico, s.r.o., v ktorom uviedla, že v zmysle § 12 ods. 5 zákona č. 657/2004 Z. z., zákona č. 50/1978 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a iných platných predpisov požiadala Mesto Turčianske Teplice o súhlas na stavbu Rekonštrukcia a modernizácia časti CZT Horné Rakovce s využitím OZT, nakoľko sa jednalo o sústavu tepelných zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom do 10 MW. Po dokončení stavby spoločnosť Teplico, s.r.o. podala návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia. Mesto Turčianske Teplice na základe návrhu spoločnosti Teplico, s.r.o. vydalo kolaudačné rozhodnutie č. 2012/187-stav. s právoplatnosťou od 15. 10. 2012. Na základe tohto rozhodnutia spoločnosť Teplico, s.r.o. do 15 dní v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. požiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení na vykonávanie regulovanej činnosti č. 2006T 0235. V zmysle § 8 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. je držiteľ povolenia k písomnej žiadosti podľa odseku 1 povinný priložiť doklady, ktoré túto zmenu odôvodňujú, pričom spoločnosť Teplico, s.r.o. v tom čase mala zato, že týmto dokladom je kolaudačné rozhodnutie. Spoločnosť Teplico, s.r.o. vo vyjadrení ďalej uviedla, že jednala v dobrom úmysle, neporušila žiadny právny predpis a taktiež nespôsobila svojim konaním žiadnu spoločenskú ujmu.

Spoločnosť Teplico, s.r.o. vo vyjadrení ku kontrolnému zisteniu uviedla, že požiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení č. 2006T 0235 až po tom, ako nadobudlo právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie č. 2012/187-stav. na stavbu Rekonštrukcia a modernizácia časti CZT Horné Rakovce s využitím OZT. Spoločnosť Teplico, s.r.o. sa domnievala, že v zmysle § 8 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. je dokladom, ktorý sa prikladá k žiadosti o zmenu v povolení práve spomínané kolaudačné rozhodnutie.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. je držiteľ povolenia pri zmene údajov uvedených v povolení povinný písomne požiadať úrad o vykonanie zmeny do 30 dní od vzniku zmeny.

Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. je držiteľ povolenia k písomnej žiadosti podľa odseku 1 povinný priložiť doklady, ktoré zmenu odôvodňujú.

Podľa § 5 ods. 7 zákona č. 657/2004 Z. z. fyzická osoba podnikateľ a právnická osoba doloží k žiadosti podľa odseku 2 okrem dokladov v odsekoch 4 a 6 aj u existujúcich tepelných zariadení doklad o vlastníckom vzťahu alebo inom obdobnom právnom vzťahu k sústave tepelných zariadení, na ktorých chce podnikateľ, u pripravovaných tepelných zariadení osvedčenie o súlade pripravovanej výstavby sústavy tepelných zariadení alebo jej časti podľa § 12 ods. 1 alebo záväzné stanovisko obce na výstavbu sústavy tepelných zariadení alebo jej časti podľa § 12 ods. 5.

V zmysle § 8 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. sa za doklady, ktoré odôvodňujú vykonanie zmeny, považujú všetky doklady alebo podklady predložené subjektom, z ktorých je zrejmá opodstatnenosť vykonania zmeny vo vydanom povolení zo strany úradu. Dokladom preukazujúcim opodstatnenosť vykonania zmeny v povolení je napríklad akýkoľvek doklad preukazujúci vlastnícky alebo obdobný právny vzťah k tepelnému zariadeniu, doklad o zápise novonadobudnutého majetku za účelom modernizácie sústavy tepelných zariadení do účtovnej evidencie spoločnosti, v prípade pripravovaného tepelného zariadenia osvedčenie o súlade pripravovanej výstavby tepelného zariadenia, záväzné stanovisko obce na výstavbu tepelného zariadenia, zmluva o dielo uzatvorená so zhotoviteľom, ktorej predmetom je vykonanie diela - rekonštrukcie, príp. modernizácie sústavy tepelných zariadení objednávateľa, v prípade zhotovenia diela (tepelného zariadenia) externým zhotoviteľom, preberací protokol v prípade existencie zmluvy o dielo.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť Teplico, s.r.o. už v roku 2011 vyrábala teplo v tepelnom zariadení bloková kotolňa K1 Horné Rakovce v Turčianskych Tepliciach, pričom okrem zemného plynu ako palivo využívala biomasu, a to konkrétne drevnú štiepku. Pri kontrole oprávnených nákladov zahrnutých do variabilnej zložky maximálnych tepla za roky 2011, 2012 a 2013 boli spoločnosťou Teplico, s.r.o. úradu predložené náklady na spotrebu použitého druhu paliva, a to náklady na spotrebu zemného plynu ako aj drevnjej štiepky. Z uvedeného je zrejmé, že spoločnosť Teplico, s.r.o. vykonávala regulovanú činnosť výroba tepla v tepelnom zariadení bloková kotolňa K1 Horné Rakovce v Turčianskych Tepliciach pri spaľovaní zemného plynu ako aj drevnjej štiepky už od roku 2011 bez toho, aby požiadala úrad o vykonanie zmeny na povolení v sústave tepelných zariadení.

Podnikanie v tepelnej energetike je založené na vlastníckom vzťahu alebo inom obdobnom právnom vzťahu k sústave tepelných zariadení, na ktorých chce subjekt podnikáť, pričom spoločnosť Teplico, s.r.o. vykonávala regulovanú činnosť výroby tepla na tepelnom zariadení, ktoré nemal uvedené v povolení vydanom úradom.

Tým, že spoločnosť Teplico, s.r.o. nevykonávala v roku 2012 regulovanú činnosť výroba tepla a rozvod tepla, realizovanú v tepelnom zariadení bloková kotolňa K1 Horné Rakovce, Turčianske Teplice, na základe a v rozsahu povolenia č. 2006T 0235 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného úradom rozhodnutím č. 0099/2010/T-PE zo dňa 02. 08. 2010, nakoľko pri výrobe tepla používala ako palivo okrem zemného plynu aj biomasu, a to drevnú štiepku, pričom nepožiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení č. 2006T 0235 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z., v roku 2012 do 31. 08. 2012 porušila povinnosť podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a v období od 01. 09. 2012 do 28. 10. 2012 nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Teplico, s.r.o. podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z. vo výške 200,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2012. Spoločnosť Teplico, s.r.o. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Teplico, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona zohľadnil časové obdobie, počas ktorého spoločnosť Teplico, s.r.o. nevykonávala regulovanú činnosť výroba tepla a rozvod tepla na základe a v rozsahu povolenia č. 2006T 0235 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla a rozvod tepla. Správny orgán pri rozhodovaní zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť Teplico, s.r.o. nebola zo strany úradu ešte sankcionovaná a ide o prvé porušenie zákona č. 276/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti Teplico, s.r.o., ktorými nebola spôsobená škoda žiadnemu odberateľovi a k dopusteniu sa správnych deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti. Správny orgán tiež prihliadol na vyjadrenia spoločnosti Teplico, s.r.o. v priebehu vykonávania kontroly a skutočnosť, že spoločnosť Teplico, s.r.o. jednala v dobrom úmysle a bola v presvedčení, že vzhľadom na všetky okolnosti neporušuje platnú legislatívu sieťových odvetví. Správny orgán takisto vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Teplico, s.r.o. z vlastnej iniciatívy začala podnikáť kroky vedúce k náprave protiprávneho stavu a dňa 29. 10. 2012

požiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení č. 2006T 0235 – 1. zmena v sústave tepelných zariadení. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v roku 2012. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu a miery zavinenia, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 200,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 3386/2015/BA zo dňa 02. 02. 2015 oznámil spoločnosti Teplico, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Teplico, s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 16. 12. 2014. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Teplico, s.r.o., Kuzmányho 246/14, 039 01 Turčianske Teplice