

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0007/2019/K
Č.sp.: 138-2019-BA

Bratislava 29. 01. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a na základe protokolu č. 202/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 22. 03. 2018 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **TOMA, s. r. o.**, Gorkého 2019, 955 01 Topoľčany, IČO: 31 421 695

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, tým že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

vo výške 4 200,- eur
(slovom štyritisícdivesto eur),

pretože spoločnosť TOMA, s. r. o., Gorkého 2019, 955 01 Topoľčany, IČO: 31 421 695 nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 30. 04. 2016 v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.

Pokutu vo výške 4 200,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500072019.

Odôvodnenie:

V zmysle písomného poverenia č. 202/2018 na vykonanie kontroly zo dňa 01. 02. 2018 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) vykonali v dňoch od 13. 02. 2018 do 22. 03. 2018 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2015 - 2017 v spoločnosti TOMA, s. r. o., Gorkého 2019, 955 01 Topoľčany, IČO: 31 421 695 (ďalej len „spoločnosť TOMA“).

Spoločnosť TOMA bola dňa 01. 12. 1992 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka č. 1615/N. Na základe výpisu z obchodného registra je

predmetom podnikania spoločnosti TOMA aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť TOMA bola v kontrolovanom období rokov 2015 - 2017 držiteľom povolenia č. 2006T 0236 – 7. zmena vydaného dňa 23. 09. 2014 na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla, rozsah predmetu podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 40,96 MW; z toho plynné palivo 40,96 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 109,157 MW a taktiež úrad spoločnosti TOMA rozhodnutím č. 0157/2015/T-PE zo dňa 17. 06. 2015 vydal povolenie č. 2006T 0236 – 8. zmena na rovnaký predmet a rozsah predmetu podnikania. Kópie povolení č. 2006T 0236 – 7. zmena a č. 2006T 0236 – 8. zmena sa nachádzajú ako príloha č. 2 v protokole č. 202/2018 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad listom ev. č. 529/2019/BA zo dňa 09. 01. 2019 oznámil spoločnosti TOMA začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti TOMA, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad vydal podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) zákona č. 250/2012 Z. z. vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2015 (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“).

Rozsahu, štruktúre a výške ekonomicky oprávnených nákladov sa venuje ustanovenie § 4 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Podľa § 4 ods. 8 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. maximálna výška variabilných nákladov na nákup paliva a variabilných nákladov na nákup tepla sa určí podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla a vypočíta sa podľa vzorca

$$N_{EOP} = N_U + k \times (N_N - N_U),$$

ak $N_N < N_U$, potom $N_{EOP} = N_N$,

kde

N_{EOP} sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla,

N_U sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla,

N_N sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla,

k je korekčný koeficient a pre rok 2014 $k = 0,80$, pre rok 2015 $k = 0,64$ a pre rok 2016 $k = 0,52$.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 8 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods. 1 písm. l) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa po skončení roka t do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Podľa § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa vykoná po skončení roka t do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa predkladá do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka.

Podľa protokolu variabilná zložka maximálnej ceny tepla bola schválená na objednané množstvo tepla kWh a skutočná dodávka tepla za rok 2015 bola kWh a z toho predaj odberateľom kWh.

Ako je uvedené v protokole, spoločnosť TOMA ako palivo používala teplo, ktoré nakupovala na základe Kúpnej zmluvy zo dňa 22. 01. 2015 uzatvorenej so spoločnosťou Ako ďalej protokol uvádza, z dodávateľských faktúr bolo zistené, že spoločnosť TOMA v roku 2015 v skutočnosti od nakúpila kWh tepla v priemernej cene eura/kWh, čo predstavovalo náklad eur (N_U).

Ekonomicky oprávnený náklad na palivo – nakupované teplo vypočítaný zo skutočne dodaného množstva tepla s uplatnením ukazovateľov energetickej účinnosti jednotlivých tepelných zariadení určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu a ceny nakupovaného tepla bol v sume Eur (N_N), pričom výpočet ekonomicky oprávnených nákladov na palivo – nakupované teplo tvorí prílohu č. 6 protokolu.

Z uvedeného vyplýva, keďže ročné náklady fakturované dodávateľom nakupovaného tepla (N_U) sú väčšie ako ročné náklady na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny a ceny nakupovaného tepla (N_N) platí, že ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla $N_{EOP} = N_N$, a teda $N_{EOP} = \dots\dots\dots$ eura.

Do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla boli ďalej vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie zahrnuté ostatné ekonomicky oprávnené náklady variabilnej zložky maximálnej ceny tepla (náklady na elektrinu a náklady na vodu).

Ako je ďalej uvedené v protokole, po prepočte na skutočnú dodávku tepla $\dots\dots\dots$ kWh bola overená cena variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2015, obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z., vo výške $\dots\dots\dots$ eura/kWh, pričom overenie ekonomicky oprávnených variabilných nákladov na výrobu a dodávku tepla za rok 2015 tvorí prílohu č. 7 protokolu.

Podľa zistení z výkonu kontroly spoločnosť TOMA v priebehu roka fakturovala odberateľom variabilnú zložku ceny tepla vo výške $\dots\dots\dots$ eura/kWh. Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla je doložené vybranou faktúrou č. FTV15071 zo dňa 05. 03. 2015 pre odberateľa $\dots\dots\dots$ za dodávku tepelnej energie za mesiac február 2015, ktorej kópia tvorí prílohu č. 8 protokolu.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť TOMA v roku 2015 vyfakturovala odberateľom $\dots\dots\dots$ kWh tepla v celkovej výške $\dots\dots\dots$ Eur (teda $\dots\dots\dots$ eura/kWh x $\dots\dots\dots$ kWh), pričom prehľad fakturácie variabilnej zložky ceny tepla po jednotlivých odberateľoch je uvedený v prílohe č. 9 protokolu.

Ekonomicky oprávnené náklady na vyfakturované teplo odberateľom podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. za rok 2015 boli vo výške $\dots\dots\dots$ eura (a teda $\dots\dots\dots$ eura/kWh x $\dots\dots\dots$ kWh), a teda ekonomicky oprávnené náklady na vyfakturované teplo odberateľom za rok 2015 boli nižšie ako fakturácia spoločnosťou TOMA. Z uvedeného vyplýva, že rozdiel v sumách ($\dots\dots\dots$ eura - $\dots\dots\dots$ eura) vo výške $\dots\dots\dots$ eura, t.j. $\dots\dots\dots$ eura/kWh, je spoločnosť TOMA povinná vrátiť svojim odberateľom.

Spoločnosť TOMA sa k vyššie uvedeným skutočnostiam vyjadrila listom zo dňa 19. 03. 2018, ktorý tvorí prílohu č. 10 protokolu. Spoločnosť TOMA v ňom okrem iného uviedla, že rozdiel v čiastke $\dots\dots\dots$ eura bez DPH vznikol neúmyselne nesprávnym použitím strát na tepelných rozvodoch. Spoločnosť TOMA taktiež uviedla, že fakturácia fixnej zložky za rok 2015, ako aj cena tepla v roku 2016 bola odberateľom fakturovaná v nižších čiastkach ako boli dosiahnuté skutočné oprávnené náklady. Spoločnosť TOMA v závere uviedla, že výsledky kontroly uznáva ako opodstatnené a čiastka $\dots\dots\dots$ eura bude vrátená všetkým jej odberateľom do 31. 05. 2018.

Tým, že spoločnosť TOMA nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške $\dots\dots\dots$ eura v termíne do 30. 04. 2016 v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a spáchala správny delikt podľa výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť TOMA oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa spoločnosť TOMA v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úradom určenej lehote do 29. 03. 2018 vyjadrila listom zo dňa 22. 03. 2018, kde okrem iného uviedla, že nemá žiadne námietky k preukázanému kontrolnému zisteniu uvedenému v protokole a že k preukázanému zisteniu bolo podané vyjadrenie v priebehu vykonanej kontroly.

V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 202/2018 podpísanej dňa 22. 03. 2018 bolo úradom v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. uložené spoločnosti TOMA opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatku zisteného pri vykonávaní kontroly, a to vrátiť dobropisom odberateľom tepla kontrolou vyčíslený rozdiel vo variabilnej zložke ceny tepla v sume eura v termíne do 31. 05. 2018.

Správny orgán sa po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou stotožnil so zisteniami porušení zákona č. 250/2012 Z. z. preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti TOMA podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 4 200,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil všetky vyjadrenia spoločnosti TOMA. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti TOMA jednotlivito aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na priťažujúce okolnosti. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy všetky vyššie uvedené skutočnosti uvedené spoločnosťou TOMA v jej vyjadreniach, v ktorých okrem iného uviedla, že rozdiel v čiastke eura vznikol neúmyselne nesprávnym použitím strát na tepelných rozvodoch a taktiež, že výsledky kontroly uznáva ako opodstatnené a čiastka eura bude vrátená všetkým jej odberateľom do 31. 05. 2018. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal ale tiež do úvahy skutočnosť, že spoločnosť TOMA je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán zároveň prihliadol na skutočnosť, že dopustenie sa uvedeného správneho deliktu malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti TOMA správny orgán zohľadnil aj výšku dobropisom nezúčtovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady, ktorá spolu predstavuje sumu eura a teda správny orgán prihliadol na to, že zadržaním finančných prostriedkov odberateľom tepla bola spôsobená významná škoda na strane odberateľov tepla a tieto by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti TOMA neboli odberateľom tepla vrátené. Zároveň správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že sa spoločnosť TOMA nedopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty. Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo

zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na dolnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti TOMA tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 529/2019/BA zo dňa 09. 01. 2019 oznámil spoločnosti TOMA, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť TOMA sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 09. 01. 2019 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: TOMA, s. r. o., Gorkého 2019, 955 01 Topoľčany, IČO: 31 421 695