

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0089/2015/K
Č.sp.: 2211-2015-BA

Bratislava 29. 05. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 220/2014 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 04. 12. 2014 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., Horovce 106, 020 62 Horovce, IČO: 46 897 399

ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom tisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. nedodržel povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., Horovce 106, 020 62 Horovce, IČO: 46 897 399 poskytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nepravdivé údaje v liste predloženom Úradu pre reguláciu sieťových odvetví zo dňa 20. 02. 2014, doručeným dňa 21. 02. 2014, označeným ako Doplňenie žiadosti o vydanie potvrdenia o pôvode elektrickej energie, zaevidovaným pod č. 6078/2014/BA, prílohou ktorého bola Zmluva na odber tepla zo dňa 19. 12. 2013 a faktúra za dodávku tepla č. 1020130002 zo dňa 31. 12. 2013, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodržel povinnosť podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., Horovce 106, 020 62 Horovce, IČO: 46 897 399 podnikala v období od augusta roku 2014 do decembra roku 2014 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania

výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, čím sa v uvedenom období dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500892015.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 220/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 19. 05. 2014 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 30. 05. 2014 do 04. 12. 2014 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2013 a 2014 v regulovanom subjekte BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., Horovce 106, 020 62 Horovce, IČO: 46 897 399 (ďalej len „BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o.“). Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. bola zapísaná dňa 22. 01. 2013 do Obchodného registra Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 27575/R. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. je výrobcom elektriny a tepla technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie spaľovaním bioplynu vyrobeného anaeróbnou fermentačnou technológiou v zariadení výrobcu elektriny Bioplynová stanica Bierovce 2 s celkovým inštalovaným výkonom 0,999 MW nachádzajúcom sa na adrese Veľké Bierovce, na pozemku C-NK parcelné číslo 470/198, 470/208, 470/197, 470/202, 470/191 v katastrálnom území Veľké Bierovce. Úrad vydal dňa 13. 01. 2014 spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 002/2014/E-PT.

Úrad listom č. 14351/2015/BA zo dňa 20. 04. 2015 oznámil spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú výhradne zistenia porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole č. 220/2014 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), a zistené vlastnou činnosťou úradu, ako aj prípadne ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu listom doručeným úradu dňa 04. 05. 2015 požiadala o určenie termínu na oboznámenie sa s podkladmi pre rozhodnutie a určenie primeranej lehoty na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie. Splnomocnený právny zástupca spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. sa oboznámil s podkladmi pre rozhodnutie dňa 07. 05. 2015 a do 5 pracovných dní sa mohol vyjadriť k podkladom pre rozhodnutie. Vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie bolo úradu doručené dňa 18. 05. 2015.

Správny orgán listom Ev. č. 19767/2015/BA zo dňa 19. 05. 2015 oznámil spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., že vo veci uloženia pokuty za spáchaný správny delikt bude rozhodnuté najneskôr do 60 dní od začatia konania, a nie v lehote do 30 dní od začatia konania, nakoľko pre spoľahlivé zistenie skutočného stavu veci je potrebné dôkladné preskúmanie a zhodnotenie všetkých podkladov potrebných pre rozhodnutie, ktoré je z časového hľadiska náročné.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému

režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, ide o nedodržanie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustenie sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z., za ktoré správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v rozpätí sadzby pokuty od 500 Eur do 100 000 Eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad v rámci kontroly zistil, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. predložila úradu dňa 21. 02. 2014 osobne list zo dňa 20. 02. 2014 Doplnenie žiadosti o vydanie o potvrdenia o pôvode

elektrickej energie, zaevidovaným pod číslom 6078/2014/BA. Súčasťou listu bolo percentuálne posúdenie podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za predchádzajúci kalendárny rok 2013, výpočet percentuálneho posúdenia podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za predchádzajúci kalendárny rok 2013, Zmluva na odber tepla z Bioplynovej stanice Veľké Bierovce 2 zo dňa 19. 2. 2013 a faktúra č. 1020130002 zo dňa 31. 12. 2013 za dodané teplo v poslednom mesiaci roku 2013 po uvedení zariadenia do prevádzky.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. ako súčasť vyššie uvedeného listu predložila úradu Zmluvu na odber tepla z Bioplynovej stanice Veľké Bierovce 2 (ďalej len „zmluva“) zo dňa 19. 12. 2013, ktorú spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. ako dodávateľ uzatvorila s odberateľom spoločnosťou (ďalej len „.....“).

Podľa článku I. dodávateľ je vlastníkom nehnuteľnosti – Bioplynovej stanice Veľké Bierovce 2 nachádzajúcej sa na pozemkoch v katastrálnom území Veľké Bierovce parcelné číslo: C-NK 470/191, 197, 198, 202, 208, ktorá bola uvedená do prevádzky 19. 12. 2013 na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia a úspešných funkčných skúšok. Odberateľ je dlhodobým nájomcom nehnuteľností – skladu a hygienizačnej nádrže na spracovanie biologicky rozložiteľného odpadu nachádzajúcich sa na príľahých pozemkoch. Odberateľ sa zaväzuje odoberať vyrobené teplo z Bioplynovej stanice Veľké Bierovce 2 a využívať ho na vykurovanie skladových objektov, sušenie poľnohospodárskych plodín a iných materiálov a na spracovanie biologicky rozložiteľného odpadu procesom hygienizácie.

Podľa článku II. predmetom zmluvy je odber tepla odberateľa od dodávateľa z Bioplynovej stanice Veľké Bierovce 2 nachádzajúcej sa na pozemku parcelné číslo: C-NK 470/191, 197, 198, 202, 208 zapísanej v katastrálnom území Veľké Bierovce a to v rozsahu MW/ročne. Cena za ročný odber tepla bola zmluvnými stranami dohodnutá vo výške Eur ročne (bez DPH), čiže Eur/MWh.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. tiež ako súčasť vyššie uvedeného listu predložila úradu faktúru č. 1020130002 zo dňa 31. 12. 2013 za odber MWh tepla v poslednom mesiaci roku 2013 od uvedenia zariadenia do prevádzky dňa 19. 12. 2013, vo výške Eur s DPH.

Následne úrad listom Ev. č. 12998/2014/BA zo dňa 30. 04. 2014 a listom Ev. č. 13807/2014/BA zo dňa 05. 05. 2014 požiadal spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. o zaslanie kópie aktuálneho výpisu z obchodného registra, zmlúv o dodávke tepla platných v období roka 2013 a 2014, faktúr za dodávku tepla za rok 2013 a január – marec roku 2014, mesačného prehľadu dodaného tepla pre jednotlivých odberateľov za rok 2013 a za rok 2014 a prehľadu obrátov účtov, na ktorých sú faktúry za dodávku tepla zaúčtované a to v lehote do 15. 05. 2014.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. odpovedala listom zo dňa 12. 05. 2014, ktorý bol úradu doručený dňa 15. 05. 2014. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. predložila aktuálny výpis z obchodného registra, zmluvu na dodávku tepla, prehľad fakturované množstva elektriny na doplatok a množstva elektriny za cenu elektriny na straty určenú pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy v prehľadnej tabuľke na základe odpočtov merania z elektromera. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. tiež uviedla, že ostatné dokumenty nevie doručiť, nakoľko obchodný styk medzi výrobcom tepla spoločnosťou BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. a odberateľom tepla spoločnosťou sa spravuje vzájomne podpísanou zmluvou a z nej momentálne nevyplýva povinnosť fakturácie.

Súčasťou listu zo dňa 12. 05. 2014, ktorý bol úradu doručený dňa 15. 05. 2014 bola zmluva zo dňa 19. 12. 2013, na odber tepla z Bioplynovej stanice spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., uzatvorená medzi spoločnosťou BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. ako dodávateľom a spoločnosťou ako odberateľom tepla.

Podľa článku I. zmluvy dodávateľ je vlastníkom nehnuteľnosti – Bioplynová stanica Bierovce 2, nachádzajúcej sa v katastrálnom území Veľké Bierovce na parcelnom čísle: C-NK 470/191, 197, 198, 202, 208. Odberateľ je dlhodobým nájomcom skladov a prípravnej hygienizačnej jednotky

na spracovanie biologicky rozložiteľného odpadu nachádzajúcich sa na príslušných pozemkoch v areáli bývalého družstva. Odberateľ má záujem odoberať vyprodukované teplo z Bioplynovej stanice, ktoré plánuje využívať na vykurovanie svojich prenajatých budov a na tepelnú úpravu biologicky rozložiteľného odpadu, tzv. hygienizáciu.

Podľa článku II. zmluvy predmetom zmluvy je odber tepla odberateľom od dodávateľa z Bioplynovej stanice Bierovce 2 nachádzajúcej sa na pozemku parcelné číslo C-NK 470/191, 197, 198, 202, 208 v katastrálnom území Veľké Bierovce a to v predpokladanom rozsahu MWh ročne. Zmluvné strany sa dohodli, že teplo v prvom roku prevádzky, teda rok od dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky (ďalej len „skúšobná prevádzka“), bude dodávané bezodplatne.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. predložila úradu dve zmluvy na odber tepla, uzatvorené s tou istou spoločnosťou týkajúce sa odberu tepla vyprodukovaného v tej istej bioplynovej stanici a to v Bioplynovej stanici Bierovce 2, uzatvorené toho istého dňa 19. 12. 2013. Porovnaním zmluvy predloženej úradu dňa 21. 02. 2014 a zmluvy predloženej úradu dňa 15. 05. 2014 vyplynulo, že uvedené zmluvy sa líšia v časti cena za dodané teplo. V zmluve predloženej úradu dňa 21. 02. 2014 bola dohodnutá cena dodaného tepla vo výške Eur/MWh a v zmluve predloženej úradu dňa 15. 05. 2014 bolo dohodnuté, že teplo v prvom roku prevádzky, teda od dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky bude dodávané bezodplatne. Z týchto skutočností vyplýva, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. predložila úradu nepravdivé údaje v liste predloženom úradu dňa 21. 02. 2014.

V prípade, ak by spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., tak ako je uvedené na faktúre č. 1020130002 zo dňa 31. 12. 2013 vyfakturovala spoločnosti AGRAFA, s.r.o. dodávku MWh tepla, bola by táto skutočnosť uvedená v účtovnej evidencii spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. na účte č. 602, pričom sú tam uvedené len tržby za elektrinu.

K uvedenému zisteniu podala spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. listom zo dňa 29. 07. 2014 vyjadrenie, v ktorom uviedla, že z dôvodu nepozornosti a prílišnej aktivity z dôvodu krátkych termínov pri príprave podkladov došlo k zaslaniu nesprávnych dokumentov, ktoré slúžia len pre interné potreby v oblasti bankového financovania. Správne doklady sú tie, ktoré boli predložené aj priamo pri kontrole. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. sa tiež ospravedlnila a poprosila o prehodnotenie dopustenia sa správneho deliktu.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. poskytla úradu nepravdivé údaje v liste predloženom úradu zo dňa 20. 02. 2014, doručeným dňa 21. 02. 2014, označeným ako Doplnenie žiadosti o vydanie potvrdenia o pôvode elektrickej energie, zaevidovaným pod č. 6078/2014/BA, prílohou ktorého bola Zmluva na odber tepla zo dňa 19. 12. 2013 a faktúra za dodávku tepla č. 1020130002 zo dňa 31. 12. 2013, čím nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu podľa tohto zákona sa dopustí aj osoba, ktorá vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike bez povolenia.

Podľa § 2 písm. c) bod 4 zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami sa na účely tohto zákona rozumie výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Podmienky pre podnikanie v tepelnej energetike upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“). Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Rozvodom tepla je podľa § 2 písm. k) zákona č. 657/2004 Z. z. distribúcia tepla a dodávka tepla odberateľovi.

Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre vlastné využitie a výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla vykonávané právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu, výroba tepla v centrálnom zdroji tepla v budove, v ktorej spoločenstvo vlastníkov bytov

a nebytových priestorov v dome alebo ním poverená osoba rozpočítava množstvo vyrobeného tepla konečným spotrebiteľom a vlastníci bytov a nebytových priestorov neprenajali centrálny zdroj tepla inej osobe, výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. podnikáť v tepelnej energetike možno len na základe povolenia a v súlade s povolením.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. je výrobcom elektriny a tepla vyrobenej technológiou výroby z obnoviteľných zdrojov energie zo spaľovania bioplynu vyrobeného anaeróbnou fermentačnou technológiou v zariadení výrobcu elektriny Bioplynová stanica Bierovce 2. Zariadenie bolo uvedené do prevádzky dňa 19. 12. 2013.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., ako dodávateľ, uzatvorila dňa 19. 12. 2013 Zmluvu na odber tepla z bioplynovej stanice spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. (ďalej len „zmluva“), so spoločnosťou

Podľa článku I. zmluvy dodávateľ je vlastníkom nehnuteľnosti – Bioplynová stanica Bierovce 2, nachádzajúcej sa v katastrálnom území Veľké Bierovce na parcelnom čísle: C-NK 470/191, 197, 198, 202, 208. Odberateľ je dlhodobým nájomcom skladov a prípravnej hygienizačnej jednotky na spracovanie biologicky rozložiteľného odpadu nachádzajúcich sa na príľahlých pozemkoch v areáli bývalého družstva. Odberateľ má záujem odoberať vyprodukované teplo z Bioplynovej stanice, ktoré plánuje využívať na vykurovanie svojich prenajatých budov a na tepelnú úpravu biologicky rozložiteľného odpadu, tzv. hygienizáciu.

Podľa článku II. zmluvy predmetom zmluvy je odber tepla odberateľom od dodávateľa z Bioplynovej stanice Bierovce 2 nachádzajúcej sa na pozemku parcelné číslo C-NK 470/191, 197, 198, 202, 208 v katastrálnom území Veľké Bierovce a to v predpokladanom rozsahu MWh ročne. Zmluvné strany sa dohodli, že teplo v prvom roku prevádzky, teda rok od dátumu uvedenia zariadenia do prevádzky (ďalej len „skúšobná prevádzka“), bude dodávané bezodplatne.

Úrad listom Ev. č. 13071/2015/BA zo dňa 08. 04. 2015 požiadal spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. o predloženie mesačného prehľadu dodaného množstva tepla odberateľovi tepla spoločnosti od uvedenia zariadenia do prevádzky do 31. 12. 2014 a vystavené faktúry súvisiace s dodávkou tepla odberateľovi tepla spoločnosti od uvedenia zariadenia do prevádzky do 31. 12. 2014. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. odpovedala listom doručeným úradu dňa 17. 04. 2015, v ktorom uviedla mesačný prehľad dodaného tepla a skutočnosť, že faktúry vystavené neboli, nakoľko zmluvný vzťah sa riadi uzatvorenou zmluvou, z ktorej táto povinnosť počas prvého roka nevyplýva. Z predloženej odpovede vyplýva, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. odberateľovi tepla spoločnosti za obdobie od augusta roku 2014 do decembra roku 2014 dodala MWh tepla.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., ako výrobca elektriny a tepla zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, vyrobené teplo nespotrebovala len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo odberateľovi tepla spoločnosti na základe zmluvy.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. v období od augusta roku 2014 do decembra roku 2014 tým, že dodávala teplo odberateľovi tepla spoločnosti podnikala v tepelnej energetike bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Skutočnosť, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vykonáva regulovanú činnosť výroby a dodávky tepla odberateľom tepla, potvrdila aj samotná spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., keď v Percentuálnom posúdení podielu dodávky využiteľného tepla z ročnej výroby tepla za predchádzajúci kalendárny rok 2013 uviedla k spôsobu využitia tepla určeného na uspokojenie

ekonomicky zdôvodneného dopytu po teple alebo chlade, že teplo využíva na vykurovanie budov spoločnosti spoločnosti a spoločnosti

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. platného do 30. 06. 2011 bola predmetom podnikania v tepelnej energetike výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre odberateľa alebo konečného spotrebiteľa s odkazom na znenie § 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „obchodný zákonník“), podľa ktorého podnikaním sa rozumie sústavná činnosť vykonávaná samostatne podnikateľom vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku. V období platnosti takéhoto znenia ustanovenia § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. bolo podnikanie v tepelnej energetike viazané na podnikanie v zmysle obchodného zákonníka.

S účinnosťou od 01. 07. 2011, došlo k zmene legislatívy v oblasti podnikania v tepelnej energetike a predmetom podnikania v tejto oblasti je akákoľvek výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, ktorá nie je určená pre vlastné využitie alebo nie je vykonávaná právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu alebo nejde o výrobu tepla v centrálnom zdroji tepla v budove, v ktorej spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo ním poverená osoba rozpočítava množstvo vyrobeného tepla konečným spotrebiteľom a vlastníci bytov a nebytových priestorov neprenajali centrálny zdroj tepla inej osobe alebo o výrobu tepla, výrobu tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla. Podnikanie v tepelnej energetike, od zmeny zákona č. 657/2004 Z. z. účinnej odo dňa 01. 07. 2011, tak už nie je viazané na podnikanie v zmysle obchodného zákonníka. Pre naplnenie podmienky podnikania v tepelnej energetike postačuje samotný fakt, že regulovaný subjekt vyrába teplo, vyrába a rozvádza teplo alebo rozvádza teplo.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Je preukázané, že v období od augusta roku 2014 do decembra roku 2014 spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vyrábala elektrinu a teplo zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou v Bioplynovej stanici. Je preukázané, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. v uvedenom období, vyrobené teplo nespotrebovala len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, a to konkrétne odberateľovi tepla spoločnosti v období od augusta roku 2014 do decembra roku 2014. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. tak v uvedenom období vyrobené teplo nevyužívala len pre vlastnú spotrebu, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, pričom v prípade, ak regulovaný subjekt distribuuje a dodáva teplo iným odberateľom tepla, vykonáva v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla, nakoľko výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, s ohľadom na znenie § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z., sa považuje za podnikanie v tepelnej energetike. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vykonávala v uvedenom období regulované činnosti výroba a rozvod tepla odberateľom tepla bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, aj napriek tomu, že v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. tak v uvedenom období vykonávala regulované činnosti výroba a rozvod tepla v rozpore s platnou právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 657/2004 Z. z.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vo svojom vyjadrení zo dňa 25. 06. 2014 ku kontrolnému zisteniu uvedenému v protokole uviedla, že správny orgán neskúmal či nedošlo k naplneniu ustanovenia § 1 ods. 3 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z., podľa ktorého predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla. V prípade ak by správny orgán túto skutočnosť skúmal, potom by nikdy nemohol dospieť k záveru, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. podnikala v tepelnej energetike bez povolenia na podnikanie. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. tiež poukázala na znenie § 2 obchodného zákonníka podľa ktorého, sa podnikaním rozumie sústavná činnosť vykonávaná samostatne podnikateľom vo vlastnom mene, na vlastnú zodpovednosť, za účelom dosiahnutia zisku. Zároveň spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. uviedla, že vyrobené teplo bolo odberateľovi dodávané len za nákupnú cenu a nebola taktiež naplnená definícia podnikania v zmysle § 2 obchodného zákonníka, a to dosiahnutie zisku. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. tiež poukázala na znenie ustanovenia § 38a ods. 4

zákona č. 657/2004 Z. z. o splnení oznamovacej povinnosti voči úradu a takisto na znenie ustanovenia § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Podľa § 1 ods. 3 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vyrába elektrinu a teplo zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, pričom vyrobené teplo nespotrebováva len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo odberateľovi tepla spoločnosti na základe zmluvy.

Vyššie uvedené ustanovenie zákona by sa na činnosť vykonávajúcu spoločnosťou BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vzťahovalo len za prípadu, že by palivo a teda bioplyn nakupovala od iného podnikateľského subjektu. Elektrina ako aj tepla sú v zariadení spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vyrábané spaľovaním bioplynu, nie spaľovaním biomasy. Vstupný materiál na výrobu bioplynu, ktorým môže byť napríklad siláž, cukrové rezky, hnoj, hnojovica a pod. je využívaná vo fermentačnom procese, pri ktorom sa uvoľňuje bioplyn, ktorý potom slúži na kombinovanú výrobu elektriny a tepla v kogeneračnej jednotke. Palivom na výrobu elektriny a tepla je teda jednoznačne bioplyn, ktorý je vyrobený anaeróbnou fermentačnou technológiou, čiže biochemickou premenou biomasy, pri ktorej sa uvoľňuje bioplyn, nie je preto možné aby sa na činnosť spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vzťahovalo znenie ustanovenia § 1 ods. 3 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z.

K názoru spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., že takisto nedošlo k naplneniu podmienok podnikania v zmysle ustanovenia § 2 obchodného zákonníka, nakoľko spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. nevykonávala činnosť výroby a dodávky tepla za účelom dosiahnutia zisku, sa správny orgán vyjadril vyššie v rozhodnutí, pričom len zopakuje, že podnikanie v tepelnej energetike bolo viazané na podnikanie v zmysle obchodného zákonníka v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. platného len do dňa 30. 06. 2011 a odo dňa 01. 07. 2011 došlo k zmene legislatívy v oblasti podnikania v tepelnej energetike a predmetom podnikania v tejto oblasti je akákoľvek výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, ktorá nie je určená pre vlastné využitie alebo nie je vykonávaná právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu alebo nejde o výrobu tepla v centrálnom zdroji tepla v budove, v ktorej spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo ním poverená osoba rozpočítava množstvo vyrobeného tepla konečným spotrebiteľom a vlastníci bytov a nebytových priestorov neprenajali centrálny zdroj tepla inej osobe alebo o výrobu tepla, výrobu tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla. Ustanovenia obchodného zákonníka nemajú žiaden vplyv na to, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. ako regulovaný subjekt je povinná dodržiavať platnú právnu úpravu týkajúcu sa regulácie v sieťových odvetviach, pričom podnikanie v energetike je upravené v právnych predpisoch týkajúcich sa energetiky.

Obchodný zákonník ako norma súkromného práva upravuje postavenie podnikateľov v súkromnoprávných vzťahoch a neupravuje podmienky a spôsob nadobudnutia postavenia podnikateľa, čo je predmetom verejnoprávnej úpravy (zákon č. 657/2004 Z. z.). Obchodný zákonník vymedzuje postavenie podnikateľov všeobecne. Okrem toho existuje celý rad zákonov, ktoré upravujú postavenie podnikateľov a obsahujú právnu úpravu odchylnú od obchodného zákonníka. Tieto zákony sú vo vzťahu k obchodnému zákonníku lex specialis, a preto sa v týchto prípadoch obchodný zákonník použije len subsidiárne. Zásada subsidiarity sa uplatňuje medzi obchodným zákonníkom a inými predpismi upravujúcimi predmet úpravy obchodného zákonníka. Obchodný zákonník je vo vzťahu k týmto predpisom normou subsidiárnou, ktorá sa uplatní len vtedy, ak sa neuplatní špeciálna úprava.

V prípade spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. ide o vykonávanie činnosti v sieťových odvetviach, a to konkrétne o podnikanie v tepelnej energetike, nakoľko spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vyrába elektrinu a teplo zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním

bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, pričom vyrobené teplo nespotrebováva len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo odberateľovi tepla spoločnosti na základe zmluvy. Podnikanie v tepelnej energetike je definované v § 1 zákona č. 657/2004 Z. z., ktorý ako osobitný zákon upravuje okrem iného aj podmienky podnikania v tepelnej energetike.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre vlastné využitie a výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla vykonávané právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu, výroba tepla v centrálnom zdroji tepla v budove, v ktorej spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome alebo ním poverená osoba rozpočítava množstvo vyrobeného tepla konečným spotrebiteľom a vlastníci bytov a nebytových priestorov neprenajali centrálny zdroj tepla inej osobe, výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla.

Ustanovenia zákona č. 657/2004 Z. z., ktoré upravujú podnikanie v tepelnej energetike, predstavujú osobitnú právnu normu (lex specialis) voči tým ustanoveniam obchodného zákonníka, ktoré upravujú pojem podnikanie a majú povahu všeobecnej právnej úpravy (lex generalis).

Pri posudzovaní podnikania spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. je z vyššie uvedených dôvodov prvoradá právna úprava osobitného zákona č. 657/2004 Z. z., v zmysle ktorej spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vykonávala v uvedenom období činnosť výroby a rozvodu tepla bez platného povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Rovnako ako znenie § 1 ods. 3 písm. c) a d) zákona č. 657/2004 Z. z., tak aj znenie ustanovenia § 38a ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov sa stalo účinným až odo dňa 01. 05. 2014, pričom spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. v období od augusta roku 2014 do decembra roku 2014 v zmysle platných právnych predpisov mala byť držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike a znenie ustanovenia § 3 správneho poriadku je správne orgánu známe a bolo v rámci správneho konania dodržané. Zo samotného vyjadrenia spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vyplýva, že nepopiera vykonávanie regulovanej činnosti výroby a rozvodu tepla.

K uvedeným správnym deliktom sa spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vyjadrila aj v priebehu správneho konania listom zo dňa 18. 05. 2015, v ktorom uviedla, že naďalej zastáva názor, že v tepelnej energetike nepodnikala a nepodniká, a nevzťahuje sa preto na spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. povinnosť podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. Nakoľko úrad spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. neposkytol argumentačne dostačujúce stanovisko ku komplikáciám spojeným s výkladom § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z., opätovne požiadala úrad o zrozumiteľný výklad príslušného ustanovenia. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. ďalej k správne deliktu podľa bodu 1 výroku rozhodnutia uviedla, že mierne oneskorenie bolo spôsobené pracovnou vyťaženosťou a tým, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. nemá samostatné kapacity na vykonávanie administratívnej agendy, a preto je táto sústredovaná v pridruženej spoločnosti, čím môže dochádzať ku komplikáciám pri odosielaní a pridružovaní zásielok.

K výkladu ustanovenia § 1 ods. 3 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. sa správny orgán vyjadril vyššie v rozhodnutí a zotrváva na svojom výklade. O skutočnosti, že bioplyn, z ktorého následne spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. vyrába elektrinu a teplo, a ktorý získava anaeróbnou fermentačnou technológiou a teda ho nenakupuje, bola spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. upovedomená listom Ev. č. 26899/2014/BA zo dňa 10. 10. 2014. Palivom slúžiacim na výrobu elektriny a tepla je teda jednoznačne bioplyn, ktorý však spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. nenakupuje, ale vyrába anaeróbnou fermentačnou technológiou.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. podnikala v období od augusta roku 2014 do decembra roku 2014 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5

ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z., čím sa v uvedenom období dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaných kontrolou. Správny orgán dospel k záveru, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013 a 2014. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 220/2014 bolo spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v sieťových odvetviach a právoplatné rozhodnutia úradu. Správny orgán takisto zohľadnil aj skutočnosť, že konaním spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. (bod 1. výroku rozhodnutia) bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí ustanovených v zákone č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil vyjadrenia spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. Rovnako správny orgán vzal do úvahy aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti výroba a rozvod tepla bez povolenia na podnikanie v tepelnej energetike. Správny orgán tiež zohľadnil fakt, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. bola v domnení, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a tiež skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa bodu 2. výroku rozhodnutia konaním spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. došlo v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov a nesprávnym výkladom príslušných právnych predpisov. Správny orgán pri vydávaní tohto rozhodnutia tiež prihliadol na fakt, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. správnymi deliktmi, za ktoré je sankcionovaná nespôsobilá škodu na strane žiadneho odberateľa. Správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. nebola zo strany úradu ešte sankcionovaná a ide o prvé porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., ku ktorým došlo nesplnením administratívnych povinností stanovených právnymi predpismi. Správny orgán takisto zohľadnil aj skutočnosť, že konaním spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí ustanovených v zákone č. 250/2012 Z. z. Rovnako však správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. poskytovať úradu pravdivé údaje, v lehotách určených úradom, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Poskytnutie nepravdivých údajov úradu, mohlo negatívne ovplyvniť výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v období od augusta roku 2014 do decembra roku 2014 v prípade vykonávania regulovanej činnosti bez povolenia vydaného úradom a v prípade poskytnutia nepravdivých údajov odo dňa 21. 02. 2014. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženie pokuty za porušenie zákona spolu vo výške 1 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom č. 14351/2015/BA zo dňa 20. 04. 2015 oznámil spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších

predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o. sa v určenej lehote písomne vyjadrila listom doručeným úradu dňa 18. 05. 2015. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 04. 12. 2014. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: URBÁNI & Partners s.r.o., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, BIOPLYN BIEROVCE 2 s.r.o., Horovce 106, 020 62 Horovce