



ODBOR OMONITORINGU A ANALÝZ

ROZHODNUTIE

Číslo: 0021/2024/S-ZK
Č. sp.: 5685-2024-BA

Martin 29. 10. 2024

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

rozhodol

podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov tak, že konanie vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov voči regulovanému subjektu **MIRALEX, s.r.o.**, Štefánikova 828, 020 01 Púchov, IČO: 36 016 454 **zastavuje**, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru monitoringu a analýz.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 25. 09. 2024 pod podacím číslom úradu 36619/2024/BA zaslal regulovanému subjektu **MIRALEX, s.r.o.**, Štefánikova 828, 020 01 Púchov, IČO: 36 016 454, držiteľ potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 134/2014/E-PT (ďalej len „regulovaný subjekt“) oznámenie o začatí správneho konania v zmysle § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil regulovanému subjektu, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci sú zistenia porušenia zákona o energetike nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 4 písm. b) zákona o energetike.

Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. na účely zabránenia vzniku diskriminácie a krížových dotácií sú výrobca elektriny, výrobca plynu, prevádzkovateľ prenosovej sústavy, prevádzkovateľ distribučnej sústavy, prevádzkovateľ prepravnej siete, prevádzkovateľ distribučnej siete a prevádzkovateľ zásobníka povinní viesť evidenciu skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, evidenciu o nákladoch, výnosoch, aktívach, pasívach, určiť pravidlá

na rozvrhovanie aktív, pasív, nákladov, výnosov a určiť pravidlá na odpisovanie samostatne za každú jednu z činností výroba elektriny, prenos elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu, preprava plynu, distribúcia plynu a uskladňovanie plynu; krížovou dotáciou je čiastočné alebo úplné vyrovnanie straty alebo nákladov z jednej činnosti ziskom alebo výnosmi z inej činnosti.

Podľa § 16 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. prevádzkovatelia uvedení v odseku 1 sú povinní viesť evidenciu skutočností oddelene aj za inú činnosť, ktorú vykonávajú v rámci podnikania, ako je činnosť uvedená v odseku 1.

Podľa § 16 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu je povinný viesť evidenciu skutočností podľa odseku 1 oddelene pre dodávku elektriny alebo pre dodávku plynu odberateľovi elektriny alebo odberateľovi plynu mimo domácnosti a oddelene pre dodávku elektriny alebo pre dodávku plynu odberateľovi elektriny alebo odberateľovi plynu v domácnosti a oddelene za inú činnosť, ktorú vykonáva v rámci podnikania.

Podľa § 16 ods. 4 písm. b) zákona o energetike osoby uvedené v odsekoch 1 až 3 sú povinné predložiť úradu na schválenie pravidlá pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov v lehote do 30 dní odo dňa začatia výkonu činnosti.

Dôvodom pre začatie správneho konania bola skutočnosť, že regulovaný subjekt v termíne do 30 dní odo dňa začatia výkonu činnosti nepredložil úradu pravidlá pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov v zmysle § 16 ods. 4 písm. b) zákona o energetike.

V oznámení o začatí správneho konania bolo zároveň uvedené, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku sa regulovaný subjekt pred vydaním rozhodnutia môže na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Regulovaný subjekt sa v stanovenej lehote k podkladom nevyjadril.

Správny orgán opätovne preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu vecí a zistil, že dňa 10.07.2012 bolo regulovanému subjektu vydané potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 0249/2012/E-PT o začiatku výkonu činnosti podľa § 5 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorou je výroba a dodávka elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW, ak ide o výrobu a dodávku elektriny v solárnych zariadeniach, so začiatkom výkonu činnosti dňa 20.06.2012. Následne bolo dňa 06.02.2014 regulovanému subjektu vydané potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 134/2014/E-PT o začiatku činnosti podľa § 6 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorou je výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane, so začiatkom výkonu činnosti 26.06.2012.

Podľa § 91 ods. 6 zákona o energetike konanie o uložení pokuty možno začať do jedného roka odo dňa, keď úrad zistil porušenie povinností, najneskôr však do piatich rokov odo dňa, keď k porušeniu povinností došlo.

Úrad uvádza, že stanovenie začiatku regulovanej činnosti v deň 20.06.2012 je v súlade so zisteniami úradu z registratúrnej agendy úradu a taktiež z predloženými pravidlami pre rozvrhovanie aktív a pasív, nákladov a výnosov schválených úradom rozhodnutím č. 0022/2024/S-AP zo dňa 20.05.2024. Na základe týchto skutočností úrad konštatuje, že nie sú naplnené podmienky ustanovenia § 91 ods. 6 zákona o energetike, konkrétne v časti splnenia podmienky začatia konania o uložení pokuty najneskôr do piatich rokov odo dňa, keď k porušeniu povinnosti došlo.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Úrad po preskúmaní všetkých dostupných podkladov potrebných pre zistenie skutkového stavu veci dospel k záveru, že odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by regulovanému subjektu neboli známe.

Poučenie:

Podľa § 30 ods. 2 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Mgr. Michaela Uričková
poverená riadením odboru
monitoringu a analýz

Rozhodnutie sa doručí:

MIRALEX, s.r.o., Štefánikova 828, 020 01 Púchov