

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0058/2019/K
Č.sp.: 2950-2019-BA

Bratislava 05. 08. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 123/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 15. 02. 2019 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **UR P6 s. r. o.**, Einsteinova 18, 851 01 Bratislava, IČO: 35 881 267 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 1 200,- eur
(slovom tisícdvesto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože fakturoval niektorým užívateľom miestnej distribučnej sústavy prevádzky Aupark Bratislava - Petržalka za mesiac január 2017 a všetkým užívateľom miestnej distribučnej sústavy prevádzky Aupark Bratislava - Petržalka za mesiace február a marec 2017 tarifu za straty pri distribúcii elektriny vo výške 5,10 eura/MWh namiesto 0,007833 eura/kWh podľa rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0172/2016/E z 28. 12. 2015 a fakturoval niektorým užívateľom miestnej distribučnej sústavy prevádzky Aupark Bratislava - Petržalka tarifu za straty pri distribúcii elektriny za mesiac január 2017 vo výške 7,83 eura/MWh namiesto 0,007833 eura/kWh podľa rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0172/2016/E z 28. 12. 2015 a za mesiace máj až december 2017 vo výške 5,10 eura/MWh namiesto 0,005102 eura/kWh podľa rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0383/2017/E z 21. 04. 2017, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože fakturoval niektorým užívateľom miestnej distribučnej sústavy prevádzky Aupark Bratislava - Petržalka v tarife za distribúciu elektriny bez strát vrátane prenosu nesprávnu zložku tarify za prácu a zložku tarify za výkon v roku 2017 a v období január až október 2018 v rozpore s rozhodnutiami Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0172/2016/E z 28. 12. 2015, č. 0383/2017/E z 21. 04. 2017 a č. 0073/2018/E z 18. 12. 2017,

čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože fakturoval niektorým užívateľom miestnej distribučnej sústavy prevádzky Aupark Bratislava - Petržalka nesprávnu tarifu za poskytovanie systémových služieb a tarifu za prevádzkovanie systému v roku 2017 a v období január až október 2018 v rozpore s rozhodnutiami Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0209/2017/E z 28. 02. 2017, č. 0194/2018/E z 21. 12. 2017 a č. 0275/2018/E z 28. 08. 2018, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože vystavil užívateľom miestnej distribučnej sústavy prevádzky Aupark Bratislava - Petržalka vyúčtovania distribúcie elektriny, ktoré neobsahovali informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality podľa § 7 ods. 18 poslednej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. v roku 2016 a podľa § 7 ods. 19 poslednej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. v roku 2017 a v období január až október 2018, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 200,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500582019.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 123/2018 na vykonanie kontroly z 23. 11. 2018 a dodatku č. 1 k povereniu č. 123/2018 na vykonanie kontroly z 07. 01. 2019 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo aj „správny orgán“) vykonala v dňoch od 06. 12. 2018 do 15. 02. 2019 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bodu 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky za roky 2017 - 2019 v regulovanom subjekte UR P6 s. r. o., Einsteinova 18, 851 01 Bratislava, IČO: 35 881 267.

Spoločnosť UR P6 s. r. o. bola 06. 04. 2004 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. 31254/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti UR P6 s. r. o. okrem iných činností aj elektroenergetika - distribúcia elektriny, dodávka elektriny. Spoločnosť UR P6 s. r. o. je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2015E 0622 z 31. 03. 2015 na predmet podnikania: elektroenergetika – rozsah podnikania: distribúcia elektriny, dodávka elektriny.

Úrad listom ev. č. 29319/2019/BA z 16. 07. 2019 oznámil spoločnosti UR P6 s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti UR P6 s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia

uvedené v protokole č. 123/2018 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpcnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbehu trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu

za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. b) a § 29 ods. 1 písm. o) uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. c) bod 1. zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami sa na účely tohto zákona rozumie výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Úrad vydal s účinnosťou od 01. 01. 2017 vyhlášku č. 260/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 260/2016 Z. z.“) a s účinnosťou od 10. 02. 2017 vydal vyhlášku č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 18/2017 Z. z.“).

Podľa § 2 písm. e) vyhlášky č. 260/2016 Z. z. a § 2 písm. e) vyhlášky č. 18/2017 Z. z. sa cenová regulácia v elektroenergetike vzťahuje prístup do distribučnej sústavy a distribúciu elektriny.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie pevnou cenou cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku.

Úrad schválil pre spoločnosť UR P6 s. r. o. tarify za prístup do miestnej distribučnej sústavy a distribúciu elektriny a podmienky ich uplatnenia rozhodnutím č. 0307/2015/E z 20. 05. 2015 (ďalej len „rozhodnutie č. 0307/2015/E“) na obdobie odo dňa doručenia, t. j. od 22. 05. 2015 do 31. 12. 2016. Rozhodnutím č. 0172/2016/E z 28. 12. 2015 (ďalej len „rozhodnutie č. 0172/2016/E“) úrad zmenil s účinnosťou od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 rozhodnutie č. 0307/2015/E.

Spoločnosť UR P6 s. r. o. doručila úradu návrh ceny za prístup do miestnej distribučnej sústavy a distribúciu elektriny na rok 2017 dňa 07. 11. 2016. Podľa § 46 ods. 3 vyhlášky č. 18/2017 Z. z. návrhy cien na prvý rok regulačného obdobia podané podľa zákona č. 250/2012 Z. z. do účinnosti tejto vyhlášky sa považujú za návrhy cien podané podľa tejto vyhlášky a posúdia sa v súlade s touto vyhláškou.

Rozhodnutím č. 0383/2017/E z 21. 04. 2017 (ďalej len „rozhodnutie č. 0383/2017/E“) úrad schválil pre spoločnosť UR P6 s. r. o. tarify za prístup do miestnej distribučnej sústavy a podmienky ich uplatnenia na obdobie odo dňa doručenia, t. j. od 27. 04. 2017 do 31. 12. 2021.

Podľa § 46 ods. 2 vyhlášky č. 18/2017 Z. z. do dňa doručenia cenového rozhodnutia regulovanému subjektu na rok 2017 sa uplatní cena schválená cenovým rozhodnutím na roky 2014 až 2016; rovnako sa postupuje, ak cena nie je určená.

Úrad náhodným výberom faktúr, ktorých prehľad sa nachádza v prílohe č. 8 protokolu, zistil, že spoločnosť UR P6 s. r. o. fakturovala niektorým užívateľom miestnej distribučnej sústavy Aupark (ďalej len „MDS Aupark“) za mesiac január 2017 a všetkým užívateľom MDS Aupark za mesiace február a marec 2017 tarifu za straty pri distribúcii elektriny vo výške 5,10 eura/MWh, namiesto tarify 0,007833 eura/kWh určenej rozhodnutím č. 0172/2016/E, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Prehľad faktúr s nesprávne uplatnenou tarifou za straty pri distribúcii elektriny za mesiace január, február a marec 2017 pre užívateľov MDS Aupark, ktorým zároveň spoločnosť UR P6 s. r. o. dodáva aj elektrinu je v prílohe č. 9 protokolu a prehľad faktúr s nesprávne uplatnenou tarifou za straty pri distribúcii elektriny za mesiace január, február a marec 2017 pre užívateľov MDS Aupark, ktorým dodáva elektrinu iný dodávateľ elektriny je v prílohe č. 10 protokolu.

Ako príklad sú v prílohe č. 11 protokolu faktúry, ktoré preukazujú uvedené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z., a to faktúra

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Úrad ďalej zistil, že v niektorých prípadoch spoločnosť UR P6 s. r. o. zaokrúhlením tarify za straty pri distribúcii elektriny v mesiaci január 2017 určenej rozhodnutím č. 0172/2016/E a v mesiacoch máj až december roka 2017 určenej rozhodnutím č. 0383/2017/E nefakturovala tarify za straty pri distribúcii elektriny v súlade s týmito rozhodnutiami, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Uvedené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. preukazujú ako príklad faktúry, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 11 protokolu, a to faktúra:

—

.....

.....

.....

.....

.....

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť UR P6 s. r. o. vyjadrenie listom z 28. 01. 2019, ktorý je v prílohe č. 12 protokolu, v ktorom uviedla, že v januári 2017 účtovala podľa rozhodnutia č. 0172/2016/E a vo februári a marci roka 2017 použila rozhodnutie nadradenej sústavy, nakoľko účtuje podľa nej. Uvedené konanie malo za následok, že účtovala nižšiu sadzbu, ako bolo uvedené v rozhodnutí č. 0172/2016/E. Rozdiel nedočtovala. Ako prílohu vyjadrenia priložila prehľad vystavených faktúr za mesiace január – marec 2017.

Úrad k vyjadreniu spoločnosti UR P6 s. r. o. uvádza, že v januári 2017 spoločnosť UR P6 s. r. o. účtovala väčšine užívateľov MDS Aupark tarifu za straty pri distribúcii elektriny podľa rozhodnutia č. 0172/2016/E, okrem niektorých odberateľov, ktorí sú uvedení v prílohe č. 9 protokolu a v prílohe č. 10 protokolu. Vo februári a v marci účtovala všetkým užívateľom MDS Aupark tarifu za straty pri distribúcii elektriny, ktorá bola totožná s tarifou, ktorá bola

určená úradom rozhodnutím č. 0195/2017/E z 23. 02. 2017 pre prevádzkovateľa nadradenej distribučnej sústavy – spoločnosť Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, Bratislava v sadzbe C2-X3 pre odberné miesta pripojené na NN s výnimkou užívateľov sústavy v domácnostiach vo výške 0,005102 eura/kWh.

Podľa § 46 ods. 2 vyhlášky č. 18/2017 Z. z. do dňa doručenia cenového rozhodnutia regulovanému subjektu na rok 2017 sa uplatní cena schválená cenovým rozhodnutím na roky 2014 až 2016; rovnako sa postupuje, ak cena nie je určená. Spoločnosť UR P6 s. r. o. mala schválenú tarifu za straty pri distribúcii elektriny vo výške 5,102 eura/MWh až odo dňa doručenia rozhodnutia č. 0383/2017/E, t. j. od 27. 04. 2017. To znamená, že do 26. 04. 2017 mala spoločnosť UR P6 s. r. o. fakturovať užívateľom MDS Aupark tarifu za straty pri distribúciu elektriny schválenú rozhodnutím č. 0172/2016/E vo výške 7,833 €/MWh.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie pevnou cenou cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku. Vzhľadom na uvedené ustanovenie zákona č. 250/2012 Z. z. nie je možné účtovať užívateľom MDS Aupark ani nižšiu cenu, ani zaokrúhlenú cenu, ale len cenu, ktorá je rovnaká, ako cena (tarifa) určená rozhodnutím úradu.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nesprávnej fakturácie tarify za straty pri distribúcii elektriny v roku 2017 za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť UR P6 s. r. o. spáchala správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Úrad náhodným výberom faktúr, ktorých prehľad sa nachádza v prílohe č. 8 protokolu zistil, že spoločnosť UR P6 s. r. o. fakturovala niektorým užívateľom MDS Aupark v sadzbe C2-X3 v tarife za distribúciu elektriny bez strát vrátane prenosu elektriny nesprávnu zložku tarify za prácu a zložku tarify za výkon v roku 2017 a v období január až október 2018 v rozpore s rozhodnutiami úradu č. 0172/2016/E z 28. 12. 2015, č. 0383/2017/E z 21. 04. 2017 a č. 0073/2018/E z 18. 12. 2017, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Fakturáciu nesprávnej zložky tarify za prácu ako príklad preukazujú faktúry, ktoré sú súčasťou protokolu ako príloha č. 15, a to faktúra:

—

Fakturáciu nesprávnej zložky tarify za výkon ako príklad preukazujú faktúry, ktoré sú súčasťou protokolu ako príloha č. 13, a to faktúra:

—

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

K fakturácii nesprávnej zložky tarify za prácu podala spoločnosť UR P6 s. r. o. vyjadrenie listom z 28. 01. 2019, ktorý je v prílohe č. 16 protokolu, v ktorom uviedla, že fakturáciu voči svojim odberateľom vykonala tak, že program SAP zaokrúhľoval na dve desatinné miesta, ale úrad má ceny uvádzané na štyri desatinné miesta. Spoločnosť UR P6 s. r. o. uviedla, že problém bude odstránený úpravou programu SAP.

K fakturácii nesprávnej zložky tarify za výkon podala spoločnosť UR P6 s. r. o. vyjadrenie listom z 28. 01. 2019, ktorý je v prílohe č. 14 protokolu, v ktorom uviedla, že voči odberateľom bola v dôsledku vyskytnutia sa programovej chyby pri spúšťaní systému SAP, ktorá spôsobila posunutie desatinnej čiarky o jednu pozíciu doľava vo vydaných faktúrach zo dňa 10. 02. 2017 za mesiac január, fakturovaná o jedno desatinné miesto znížená faktúra v prospech odberateľa. Fakturácia voči ostatným odberateľom bola vykonaná tak, že program SAP zaokrúhľuje na dve desatinné miesta, ale úrad má ceny uvádzané na štyri desatinné miesta. Spoločnosť UR P6 s. r. o. uviedla, že nesúlad bude odstránený úpravou programu SAP.

Úrad k vyjadreniu spoločnosti UR P6 s. r. o. uvádza, že podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie pevnou cenou cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku. Vzhľadom na uvedené ustanovenie zákona č. 250/2012 Z. z. nie je možné účtovať užívateľom MDS Aupark ani nižšiu cenu, ani zaokrúhlenú cenu, ale len cenu, ktorá je rovnaká, ako cena (tarifa) určená rozhodnutím úradu.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nesprávnej fakturácie zložky tarify za prácu a zložky tarify za výkon v tarife za distribúciu elektriny bez strát vrátane prenosu elektriny v sadzbe C2-X3 v roku 2017 a v období január až október 2018 za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť UR P6 s. r. o. spáchala správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 2 písm. g) a h) vyhlášky č. 260/2016 Z. z. a vyhlášky č. 18/2017 Z. z. cenová regulácia v elektroenergetike sa vzťahuje aj na poskytovanie podporných služieb a na poskytovanie systémových služieb.

Úrad rozhodnutím č. 0077/2017/E z 29. 12. 2016 určil ceny za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému s účinnosťou od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2021. Z dôvodu, že 10. 02. 2017 nadobudla účinnosť vyhláška č. 18/2017 Z. z., podľa ktorej sa postupuje pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2017, úrad zrušil rozhodnutie č. 0077/2017/E a určil na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2021 rozhodnutím č. 0209/2017/E z 28. 02. 2017 tarify za poskytovanie systémových služieb a prevádzkovanie systému v elektroenergetike. Na obdobie od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2021 boli úradom tarify za poskytovanie systémových služieb a prevádzkovanie systému v elektroenergetike určené rozhodnutím č. 0194/2018/E z 21. 12. 2017. Úrad rozhodnutím

č. 0275/2018/E z 28. 08. 2018 s účinnosťou od 01. 09. 2018 do 31. 12. 2021 zmenil rozhodnutie č. 0194/2018/E. Rozhodnutia č. 0077/2017/E, č. 0209/2017/E, č. 0194/2018/E a č. 0275/2018/E sú v prílohe č. 17 protokolu.

Tarifa za poskytovanie systémových služieb bola úradom schválená podľa rozhodnutia č. 0077/2017/E na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 vo výške 7,0491 eura/MWh, podľa rozhodnutia č. 0194/2018 na obdobie od 01. 01. 2018 do 31. 08. 2018 a podľa rozhodnutia č. 0275/2018/E na obdobie od 01. 09. 2018 do 31. 12. 2018 vo výške 6,8919 eura/MWh.

Tarifa za prevádzkovanie systému bola úradom schválená podľa rozhodnutia č. 0077/2017/E na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 vo výške 26,2030 eura/MWh, podľa rozhodnutia č. 0194/2018 na obdobie od 01. 01. 2018 do 31. 08. 2018 vo výške 26,2011 eura/MWh a podľa rozhodnutia č. 0275/2018/E na obdobie od 01. 09. 2018 do 31. 12. 2018 vo výške 26,9880 eura/MWh.

Podľa § 11 ods. 7 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. účastník trhu s elektrinou, ktorý si pre svoje odberné alebo odovzdávacie miesto zvolil režim prenesenej zodpovednosti za odchýlku, uhradí platbu za systémové služby a platbu za prevádzkovanie systému účastníkovi trhu s elektrinou, ktorý za jeho odberné alebo odovzdávacie miesto prevzal zodpovednosť za odchýlku, a to v rozsahu koncovej spotreby elektriny na danom odbernom alebo odovzdávacom mieste.

Podľa § 11 ods. 10 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. do koncovej spotreby na odbernom alebo odovzdávacom mieste sa započíta

- a) koncová spotreba elektriny odberateľov elektriny pripojených do sústavy
- b) koncová spotreba elektriny odberateľov elektriny pripojených priamym vedením
- c) ostatná vlastná spotreba elektriny výrobcu elektriny
- d) vlastná spotreba elektriny pri výrobe elektriny, ktorá bola odobratá zo sústavy
- e) ostatná vlastná spotreba elektriny prevádzkovateľa sústavy (od 01. 01. 2017).

Úrad náhodným výberom faktúr, ktorých prehľad sa nachádza v prílohe č. 8 protokolu, overil dodržanie určených taríf za poskytovanie systémových služieb a taríf za prevádzkovanie systému pre vybraných odberateľov elektriny za roky 2016 a 2017 a január – október 2018. Úrad kontrolou zistil, že spoločnosť UR P6 s. r. o. fakturovala za rok 2017 a január – október 2018 niektorým užívateľom MDS Aupark nesprávne tarify za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému v rozpore s rozhodnutiami úradu č. 0209/2017/E z 28. 02. 2017, č. 0194/2018/E z 21. 12. 2017 a č. 0275/2018/E z 28. 08. 2018, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z..

Ako príklad sú v prílohe č. 18 protokolu uvedené faktúry, ktoré preukazujú uvedené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z., a to faktúra:

–

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť UR P6 s. r. o. vyjadrenie listom z 28. 01. 2019, ktorý je v prílohe č. 19 protokolu, v ktorom uviedla, že fakturáciu voči svojim odberateľom vykonala tak, že program SAP zaokrúhľoval na dve desatinné miesta, ale úrad má ceny uvádzané na štyri desatinné miesta. Spoločnosť UR P6 s. r. o. uviedla, že problém bude odstránený úpravou programu SAP.

Úrad k vyjadreniu spoločnosti UR P6 s. r. o. uvádza, že podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie pevnou cenou cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku. Vzhľadom na uvedené ustanovenie zákona č. 250/2012 Z. z. nie je možné účtovať užívateľom MDS Aupark ani nižšiu cenu, ani zaokrúhlenú cenu, ale len cenu, ktorá je rovnaká, ako cena (tarifa) určená rozhodnutím úradu.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nesprávnej fakturácie tarify za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému v roku 2017 a v období január až október 2018 za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť UR P6 s. r. o. spáchala správny delikt uvedený v bode 3. výroku tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“). Vyhláška č. 24/2013 Z. z. bola s účinnosťou od 01. 01. 2014 zmenená a doplnená vyhláškou č. 423/2013 Z. z. a s účinnosťou od 01. 01. 2017 bola zmenená a doplnená vyhláškou č. 371/2016 Z. z.

Podľa § 7 ods. 18 poslednej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. a podľa § 7 ods. 19 poslednej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že vyúčtovania distribúcie elektriny pre užívateľov distribučnej sústavy MDS Aupark neobsahovali informáciu podľa § 7 ods. 18 poslednej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. v roku 2016 a podľa § 7 ods. 19 poslednej vety vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 371/2016 Z. z. v rokoch 2017 a v období január až október 2018, čím spoločnosť porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedené porušenie povinnosti zákona č. 250/2012 Z. z. preukazujú ako príklad faktúry v prílohách č. 11, 13, 15 a 18 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť UR P6 s. r. o. vyjadrenie listom z 28. 01. 2019, ktorý je v prílohe č. 20 protokolu, v ktorom uviedla, že informácia, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality, bude doplnená na faktúre.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce sa neuvádzania informácie, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality vo vyúčtovaniach distribúcie elektriny v rokoch 2016, 2017 a v období január až október 2018 za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť UR P6 s. r. o. spáchala správny delikt uvedený v bode 4. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť UR P6 s. r. o. mala možnosť po oboznámení sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole v termíne do 15. 02. 2019. Spoločnosť UR P6 s. r. o. sa k zisteniam uvedeným v protokole nevyjadrila.

Správny orgán listom ev. č. 29319/2019/BA z 16. 07. 2019 oznámil spoločnosti UR P6 s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť UR P6 s. r. o. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 16. 07. 2019 vyjadrila listom z 26. 07. 2019 označenom ako Reakcia k začatému správne konaniu, v ktorom uviedla, že k jednotlivým vytýkaným porušeniam sa už vyjadrila v priebehu kontroly. Spoločnosť UR P6 s. r. o. opätovne uviedla k správne deliktu v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, že účtovala nižšiu sadzbu, ako bola uvedená v rozhodnutí č. 0172/2016/E a rozdiel užívateľom MDS Aupark nedočtovala. K správne deliktom v bodoch 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že boli spôsobené systémovou chybou programu SAP, ktorú už odstránila a správne deliktu v bode 4. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že chyba bola už taktiež odstránená. Spoločnosť UR P6 s. r. o. ďalej uviedla, že ide o jej prvé takéto pochybenia, ktoré bezodkladne napravila a má za to, že boli tak splnené podmienky na to, aby úrad uložil pokutu v dolnej hranici.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti UR P6 s. r. o. opätovne uvádza, že podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona rozumie pevnou cenou cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku. Vzhľadom k uvedenému ustanoveniu zákona č. 250/2012 Z. z. nie je možné účtovať užívateľom MDS Aupark ani nižšiu cenu, ani zaokrúhlenú cenu, ale len cenu, ktorá je rovnaká, ako cena (tarifa) určená rozhodnutím úradu.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť UR P6 s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy aj vyjadrenia spoločnosti UR P6 s. r. o., v ktorých k správne deliktom uvedeným v bodoch 2. až 4. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že už vykonala nápravu zistených nedostatkov. Zároveň správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť UR P6 s. r. o. sa dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správne deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0085/2016/K vydaného úradom 23. 12. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13. 01. 2017.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti UR P6 s. r. o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných

správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby a podľa názoru správneho orgánu je uložená pokuta dostačujúca na nápravu spoločnosti UR P6 s. r. o. tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 29319/2019/BA z 16. 07. 2019 oznámil spoločnosti UR P6 s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť UR P6 s. r. o. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 16. 07. 2019 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: UR P6 s. r. o., Einsteinova 18, 851 01 Bratislava