

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0006/2020/E-ZK
Číslo spisu: 4187-2020-BA

Bratislava 25. 08. 2020

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 309/2018 Z. z. vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na roky 2020 až 2025

r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 309/2018 Z. z. tak, že cenové konanie vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na roky 2020 až 2025 pre zariadenie výrobcu elektriny Vodné dielo Žilina s celkovým inštalovaným výkonom 72 MW (TG1 s inštalovaným výkonom 36 MW a TG2 s inštalovaným výkonom 36 MW), umiestnenom v budove bez súp. č., nachádzajúcej sa v k. ú. Žilina na pozemku s parc. č. 2103/36 regulovaného subjektu **VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK**, P. O. Box 45, Karloveská 2, 842 04 Bratislava, IČO 00 156 752 **z a s t a v u j e**, pretože regulovaný subjekt v určenej lehote neodstránil nedostatky návrhu ceny.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol 28. 04. 2020 v dvoch elektronických záznamoch (e-mailoch) evidovaných pod podacími číslami úradu 10772/2020/BA a 10846/2020/BA doručený návrh ceny výrobcu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie na obdobie od 01. 01. 2020 do 31. 12. 2025 (ďalej len „návrh ceny“) regulovaného subjektu **VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK**, P. O. Box 45, Karloveská 2, 842 04 Bratislava, IČO 00 156 752 (ďalej len „regulovaný subjekt“) pre zariadenie výrobcu elektriny Vodné dielo Žilina s celkovým inštalovaným výkonom 72 MW (TG1 s inštalovaným výkonom 36 MW a TG2 s inštalovaným výkonom 36 MW), umiestnenom v budove Vodnej elektrárne so súp. č. 1098, nachádzajúcej sa v k. ú. Žilina na pozemku s parc. č. 2103/36 (ďalej len „zariadenie výrobcu elektriny“). Týmto dňom začalo cenové konanie.

Regulovaný subjekt doplnil návrh ceny 07. 05. 2020 elektronicky podaným návrhom ceny prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy, ktorý je zaevidovaný pod podacím číslom úradu 12528/2020/BA, čím zabezpečil kvalifikovaný elektronický podpis návrhu ceny.

Regulovaný subjekt v návrhu ceny požaduje schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od 01. 01. 2020 do 31. 12. 2025 vo výške 61,72 €/MWh na základe modernizácie ukončenej 31. 12. 2010.

Úrad pri posudzovaní návrhu ceny vychádzal:

- a) z legislatívy platnej k dátumu podania návrhu ceny a to:
- zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 309/2018 Z. z.,
 - zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výrobe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 362/2019 Z. z. (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“),
 - zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov,
- b) podkladov predložených s návrhom ceny, ktoré sú v spise 4187-2020-BA,
- c) podkladov a rozhodnutia č. 0003/2020/E-ZK z 13. 03. 2020, ktoré sú v uložené v spise 4187-2020-BA.

Úrad po preštudovaní návrhu ceny zistil, že návrh ceny neobsahuje všetky náležitosti podľa zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona 221/2019 Z. z. (ďalej len „zákon č. 382/2004 Z. z.“) v spojení s vyhláškou č. 228/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 14 ods. 9 prvej a druhej vety zákona o regulácii, ak je doručený návrh ceny neúplný alebo bol vypracovaný v rozpore s § 40 ods. 1 zákona o regulácii, úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako päť dní, odstránil nedostatky; súčasne ho poučí o možnosti zastavenia konania. Ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny, úrad konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania podľa podkladov, ktoré má k dispozícii.

Vzhľadom na to, že predložený návrh ceny nebol dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia vo veci schválenia návrhu ceny podľa § 14 ods. 9 zákona o regulácii, úrad výzvou pod podacím číslom úradu 17188/2020/BA z 23. 06. 2020 vyzval regulovaný subjekt aby v lehote 7 dní odo dňa doručenia výzvy odstránil nedostatky, a aby doplnil k návrhu ceny znalecký posudok č. 14/2019 podpísaný znalcom, pretože Znalecký posudok č. 14/2019 doručený ako elektronická príloha návrhu ceny neobsahoval náležitosti podľa § 17 ods. 3 zákona č. 382/2004 Z. z. nakoľko, ak sa znalecký posudok podáva v elektronickej podobe, každé vyhotovenie musí byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou a opatrené kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou. Rovnaké podmienky platia pre prílohy k znaleckému posudku, ak tvoria samostatné, k znaleckému posudku pripojené dokumenty. V prípade, že regulovaný subjekt predloží Znalecký posudok č. 14/2019 v listinnej podobe musí obsahovať náležitosti podľa § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 382/2004 Z. z., v spojení s § 17 ods. 2 zákona č. 382/2004 Z. z. a to, že jednotlivé strany znaleckého posudku podaného v listinnej podobe musia byť očíslované, zviazané a zošité šnúrou. Povinnosť očíslovať jednotlivé strany sa nedotýka príloh znaleckého posudku. Znalec, použije odtlačok svojej úradnej pečiatky v závere znaleckého úkonu a na nálepke, ktorou sú prekryté voľné konce zošívacej šnúry znaleckého úkonu.

Úrad vo výzve č. 17188/2020/BA z 23. 06. 2020 taktiež poučil regulovaný subjekt o možnosti zastavenia cenového konania v prípade neodstránenia nedostatkov návrhu ceny v určenej lehote.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania,

a preto úrad rozhodnutím č. 0016/2020/E-PK z 23. 06. 2020 cenové konanie vo veci schválenia návrhu ceny prerušil.

Výzvu na odstránenie nedostatkov návrhu ceny 17188/2020/BA z 23. 06. 2020 a rozhodnutie o prerušení konania č. 0016/2020/E-PK z 23. 06. 2020 prevzal regulovaný subjekt 23. 06. 2020.

Lehota na odstránenie nedostatkov návrhu ceny uplynula 30. 06. 2020.

Regulovaný subjekt dňa 29. 06. 2020 (v lehote určenej úradom) osobne doručil do podateľne úradu „Odpoveď na Výzvu na odstránenie nedostatkov návrhu ceny elektriny vyrobenej z obnoviteľných zdrojov“ zaevidovanú pod č. 17785/2020/BA (ďalej len „odpoveď“), ktorou doplnil k návrhu ceny znalecký posudok č. 14/2019 z 27. 11. 2019 vypracovaný Igorom Slemenským v listinnej podobe, ktorý obsahoval 46 strán a z toho 33 príloh a obsahujúci náležitosti podľa § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 382/2004 Z. z., v spojení s § 17 ods. 2 zákona č. 382/2004 Z. z.

Úrad po podrobnom a dôslednom preštudovaní návrhu ceny a príloh k návrhu ceny zistil, že:

1. Znalecký posudok č. 14/2019 z 27. 11. 2019 vypracovaný Igorom Slemenským z predchádzajúceho konania uložený v spise 3-2020-BA nie je totožný so znaleckým posudkom č. 14/2019 z 27. 11. 2019, ktorý je súčasťou návrhu ceny uloženom v spise 4187-2020-BA, pričom obidva znalecké posudky sú z 27. 11. 2019.

Rozdiely v znaleckých posudkoch:

- a) znalecký posudok č. 14/2019 zo spisu 3-2020-BA má 42 strán a z toho 29 príloh,
- b) znalecký posudok č. 14/2019 zo spisu 4187-2020-BA má 46 strán a z toho 33 príloh,
- c) v znaleckom posudku č. 14/2019 zo spisu 3-2020-BA je v časti 2.3 Popis vykonaných opatrení na str. 6 uvedené, že „Prehľad vybraných zásahov aj s finančným vyjadrením a ukončením je uvedený v prílohe č. 17.“,
- d) v znaleckom posudku č. 14/2019 zo spisu 4187-2020-BA je v časti 2.3 Popis vykonaných opatrení na str. 6 uvedené, že „Prehľad vybraných zásahov aj s finančným vyjadrením a ukončením je uvedený v prílohe č. 20.“,
- e) v znaleckom posudku č. 14/2019 zo spisu 3-2020-BA je v časti 2.4 Technická analýza vykonaných opatrení v rámci modernizácie a jej prínosy na str. 8 uvedené, že „Súčasť modernizácie technologického zariadenia predstavuje aj doplnenie vysokotlakovej kompresorovej stanice o čom je vyhotovený zápis - vid' príloha č. 19.“,
- f) v znaleckom posudku č. 14/2019 zo spisu 4187-2020-BA je v časti 2.4 Technická analýza vykonaných opatrení v rámci modernizácie a jej prínosy na str. 8 uvedené, že „Súčasť modernizácie technologického zariadenia predstavuje aj doplnenie vysokotlakovej kompresorovej stanice o čom je vyhotovený zápis - vid' príloha č. 22.“,
- g) v znaleckom posudku č. 14/2019 zo spisu 3-2020-BA je v prílohe č. 12 faktúra č. 61000499 od dodávateľa RUDOS Ružomberok s.r.o. na dodávku a montáž technologických zariadení vysokotlakaovej kompresorovej stanice a dodávku a montáž vnútorných silových rozvodov,
- h) v znaleckom posudku č. 14/2019 zo spisu 4187-2020-BA je faktúra č. 61000499 od dodávateľa RUDOS Ružomberok s.r.o. na dodávku a montáž technologických zariadení vysokotlakaovej kompresorovej stanice a dodávku a montáž vnútorných silových rozvodov označená ako príloha č. 15, ktorej vybudovanie nie je v znaleckom posudku zdôvodnené,

- i) pred prílohou č. 15 sú vložené tri nové prílohy - Protokoly o zaradení DHM a DNM (okrem pozemkov) označené ako príloha č. 12 „110 kV vonkajšia rozvodňa, stavebná časť - rozšírenie“, príloha č. 13“ 110 kV vonkajšia rozvodňa, technologická časť - rozšírenie” a príloha č. 14 “110 kV vonkajšia rozvodňa, stavebná časť - rozšírenie”. Prílohy č. 12 až 14 nemajú priamy súvis s rekonštrukciou a modernizáciou zariadenia na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, ale slúžia na distribúciu elektriny do MDS Metsa Tissue a ich dodávka a montáž bola ukončená kolaudačným rozhodnutím po 31. 12. 2010 a teda po termíne ukončenia rekonštrukcie a modernizácie uvedenom v znaleckom posudku č. 14/2019 z 27. 11. 2019,
- j) od prílohy č. 15 v znaleckom posudku č. 14/2019 zo spisu 4187-2020-BA sú ostatné prílohy prečíslované a označené ako prílohy č. 16 až 24,
- k) v znaleckom posudku č. 14/2019 zo spisu 4187-2020-BA je pôvodne označená príloha č. 17 Prehľad HIM s technickým zhodnotením do roku 2010 nahradená prílohou č. 20 Prehľad HIM s technickým zhodnotením do roku 2010, v ktorej sú navyše uvedené technické zhodnotenia ukončené až v roku 2011 (v čiastke 215 519,88 €) a v tabuľke nie je uvedená celková hodnota zhodnotenia.

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje vážne a zásadné rozdiely v znaleckom posudku č. 14/2019 z 27. 11. 2019 v spise 4187-2020-BA a znaleckom posudku č. 14/2019 z 27. 11. 2019 v spise 3-2020 BA vypracovaných jedným a tým istým znalcom. Znalecký posudok je najdôležitejším dokladom pri posudzovaní či došlo k rekonštrukcii a modernizácii zariadenia výrobcu elektriny. Doplnený znalecký posudok č. 14/2019 z 27. 11. 2019 v spise 4187-2020-BA nie je dostatočným a dôveryhodným podkladom pre vydanie rozhodnutia a preto úrad Výzvou na vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia zo 17. 07. 2020 evidovanou pod podacím číslom úradu 18158/2020/BA (ďalej len „výzva pred vydaním rozhodnutia“) vyzval regulovaný subjekt, aby sa v lehote siedmich dní odo dňa doručenia výzvy pred vydaním rozhodnutia vyjadril k jeho podkladom a spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhol jeho doplnenie. Výzvu pred vydaním rozhodnutia regulovaný subjekt prevzal 21. 07. 2020.

Regulovaný subjekt dňa 24. 07. 2020 (v lehote určenej úradom) doručil úradu „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia“ zaevidovanú pod č. 19597/2020/BA (ďalej len „odpoveď na výzvu pred vydaním rozhodnutia“). V odpovedi regulovaný subjekt uviedol, že na jeho strane došlo „k administratívnej chybe pri zámene posudku“ a omylom bol doručený nesprávny posudok so 46 stranami. „Správny znalecký č. 14/2019, má 42 strán a bol Vám doručený s prvým návrhom ceny uložený v spise, vaša značka 3-2020-BA.“ V prílohe odpovede na výzvu pred vydaním rozhodnutia regulovaný subjekt doručil znalecký posudok č. 14/2019, ktorý má 42 strán a žiadal o jeho výmenu za nesprávny pôvodný znalecký posudok č. 14/2019, ktorý má 46 strán v aktuálnom cenovom konaní so spisovým číslom 4187-20250-BA.

Úrad považuje znalecký posudok za najdôležitejší doklad pri posudzovaní či došlo k rekonštrukcii a modernizácii zariadenia výrobcu elektriny. Vzhľadom ku skutočnosti, že existujú dva rozdielne znalecké posudky č. 14/2019 z 27. 11. 2019 vypracované tým istým znalcom považuje tieto znalecké posudky za nedôveryhodné a nejednoznačné pre rozhodovanie o cenovom návrhu. Vydanie dvoch rozdielnych znaleckých posudkov v jeden deň s rovnakými číslami znalcom Igorom Slemenským nie je možné posúdiť ako administratívnu chybu pri jeho doručovaní regulovaným subjektom úradu.

Úrad konštatuje, že regulovaný subjekt v určenej lehote neodstránil nedostatky návrhu ceny. Zároveň predložené podklady neumožňujú úradu rozhodnúť podľa § 14 ods. 9 druhej vety zákona o regulácii a určiť cenu v rámci toho istého konania podľa podkladov, ktoré má

k dispozícii. Dva rozdielne znalecké posudky označené č. 14/2019 z 27. 11. 2019 nie je možné v súlade so zásadami zákonnosti a materiálnej pravdy v cenovom konaní použiť ako dôkaz a podklad na rozhodnutie.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, predseda úradu, Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Andrej Juris
predseda

Jozef Mihok
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, P. O. Box 45, Karloveská 2,
842 04 Bratislava