



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0028/2024/K
Číslo spisu: 2089-2024-BA

V Bratislave 16. 05. 2024

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 a na základe podkladov, nachádzajúcich sa v spise č. 2089-2024-BA vedenom na odbore kontroly Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, rozhodol tak, že účastníkovi konania **obci Kľačany**, Kľačany 211, 920 64 Kľačany, IČO: 00 312 631 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022

pokutu

**vo výške 500,- eur
(slovom päťsto eur),**

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022, pretože nevykonával v určenej lehote do 30. 06. 2023 opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly uložené Úradom pre reguláciu sieťových odvetví podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 v zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 103/2023 zo 04. 04. 2023, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022.

Pokutu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

.....

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou splnenia povinnosti regulovaného subjektu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii

v siet'ových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že obec Kľačany, Kľačany 211, 920 64 Kľačany, IČO: 00 312 631 (ďalej len „obec“) si svoju povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. nesplnila.

Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov z 18. 04. 2024 je súčasťou spisu č. 2089-2024-BA (ďalej len „spis“).

Úrad listom ev. č. 16366/2024/BA z 22. 04. 2024 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 22. 04. 2024, oznámil obci začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil obci, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonať v určenej lehote opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad ukladá opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad na základe protokolu č. 103/2023 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“) podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. uložil obci v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 04. 04. 2023 nasledovné opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly (ďalej len „opatrenia“):

- „Zúčtovať a vrátiť dobropisom odberateľom pitnej vody kontrolou zistený rozdiel medzi skutočnou celkovou sumou fakturovanej ceny za dodávku pitnej vody verejným vodovodom regulovaným subjektom a sumou celkovej správnej fakturácie v súlade s maximálnymi cenami podľa platného potvrdenia o cene č. 0900/2017/V-PC z 21. 02. 2017, vyčíslený za rok 2021 v celkovej sume eura (bod č. 2.3.2 protokolu)“ v termíne do 30. 06. 2023,
- „Zúčtovať a vrátiť adekvátnou hodnotou dobropisu odberateľom pitnej vody a producentom odpadovej vody kontrolou zistený rozdiel medzi skutočnou celkovou sumou fakturovanej ceny za dodávku pitnej vody verejným vodovodom a ceny za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou regulovaným subjektom a sumou celkovej správnej fakturácie v súlade s maximálnymi cenami podľa platného potvrdenia o cene č. 0900/2017/V-PC z 21. 02. 2017 v znení potvrdenia o cene č. 0364/2021/V-PC z 26. 11. 2021 vyčíslený za rok 2022 v celkovej sume eura za dodávku pitnej vody a 5 087,01 eura za odvádzanie odpadových vôd (bod č. 2.3.3 protokolu)“ v termíne do 30. 06. 2023.

Úrad listom ev. č. 7126/2024/BA zo 14. 02. 2024 požiadal obec podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie opatrení uložených v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 04. 04. 2023 v termíne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti.

Obec predložila úradu požadované doklady elektronicky 23. 02. 2024 listom, zaevidovaným úradom pod ev. č. 9143/2024/BA.

Úrad na základe obcou predložených dokladov zistil, že obec nevykonala opatrenia v úradom určenej lehote. Vrátenie finančných prostriedkov niektorým odberateľom pitnej vody a producentom odpadovej vody za roky 2021 a 2022 bolo realizované hotovostnou platbou až po termíne určenom úradom (od 03. 07. 2023 až do 04. 01. 2024), čím obec porušila § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad listom ev. č. 9696/2024/BA z 28. 02. 2024 požiadal obec podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v termíne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti o vyjadrenie k zistenému porušeniu a ďalej okrem iného aj o podrobné popísanie spôsobu vrátenia neoprávnenej fakturácie za roky 2021 a 2022.

Obec sa k zistenému porušeniu vyjadrila listom z 05. 03. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 11096/2024/BA, v ktorom uviedla, že: „...prišlo na strane obce k nedorozumeniu. Pri určovaní termínu na splnenie opatrenia stanoveného v protokole č. 103/2023 pri ukončení kontroly 04. 04. 2023 sme boli v tom, že to musíme spracovať, vyčísliť a vystaviť opravné doklady do termínu 30. 06. 2023. Taktiež sme nepredpokladali, že suma za odber pitnej vody a vyúčtovanie poplatkov za odvádzanie odpadových vôd bude u niektorých odberateľov nižšia ako vyčíslená suma vratky a občania nebudú reagovať na výzvu na vyzdvihnutie vratky v hotovosti na obecnom úrade. Obec všetky finančné prostriedky vrátila, povinnosť vrátiť finančné prostriedky si splnila. Je nám ľúto, že prišlo k týmto nepredvídateľným okolnostiam, bolo to však neúmyselné.“

Ďalej ako vysvetlenie obec v rámci podrobného popísania vrátenia neoprávnenej fakturácie za rok 2021 uviedla, že odberateľom pitnej vody a producentom odpadovej vody boli vystavené faktúry za obdobie od 01. 01. 2023 do 31. 05. 2023. Zároveň boli vystavené dobropisy fakturácie za rok 2021. V zásade sa vrátenie finančných prostriedkov realizovalo v zmysle uložených opatrení dobropismi (t. j. zápočtom oproti novo vystaveným faktúram), no v tých prípadoch, kde suma vratky na základe dobropisu prevyšovala fakturovanú sumu na základe novej faktúry, obec z technických (účtovných) dôvodov pristúpila k vysporiadaniu finančných prostriedkov v hotovosti. Ďalším dôvodom nedodržania termínu určeného úradom na vykonanie opatrení mala byť podľa obce skutočnosť, že medzi odberateľmi sa vyskytovali odberatelia, ktorí sa z obce odsťahovali a obec nedisponovala ich kontaktom, a taktiež odberatelia, ktorí zomreli alebo sa dlhodobo nezdržiavali v obci alebo aj skutočnosť, že väčšina odberateľov v minulosti uhrádzala faktúry za vodné a stočné v hotovosti a preto obec nedisponovala ich bankovými účtami. Preto podľa obce nemohlo byť v prípade daných odberateľov pitnej vody a/alebo producentov odpadovej vody vrátenie finančných prostriedkov vysporiadané dobropisom v úradom určenej lehote.

Vrátenie finančných prostriedkov nebolo realizované, nakoľko podľa tvrdenia obce odmietla prijať hotovosť, a bezhotovostná platba nebola zrealizovaná v termíne určenom úradom, pretože ekonómka obecného úradu obce bola v tomto období práceneschopná a platbu uskutočnila až po jej návrate do práce.

Obec ďalej uviedla, že odoslanie vratiek za rok 2021 nezvolila z toho dôvodu, že niektoré sumy na vrátenie boli tak nízke, že poštovné, platné v danom období, násobne prevyšovalo vracanú sumu a taktiež obec nedisponovala adresami pobytu niektorých odberateľov (odsťahovali sa z obce, zomreli, a pod.).

Úrad ako orgán verejnej moci je v rámci výkonu svojej pôsobnosti zo zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov oprávnený rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických a právnických osôb. Úrad pri realizácii svojej pôsobnosti, t. j. pri výkone kontroly podľa § 31 a nasl. zákona č. 250/2012 Z. z. v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 04. 04. 2023 uložil obci ako regulovanému subjektu konkrétnu povinnosť – opatrenia, pričom obec opatrenia v úradom určenej lehote nevykonala. Úrad musí zdôrazniť, že obec, tak ako každý iný regulovaný subjekt, má podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov objektívnu zodpovednosť za splnenie úradom uložených opatrení na nápravu a odstránenie nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, resp. má objektívnu zodpovednosť za ich nevykonanie, a tým za porušenie zákonných povinností a spáchanie správneho deliktu. Zákon č. 250/2012 Z. z. neustanovuje liberačné dôvody, na základe ktorých by sa regulovaný subjekt mohol tejto objektívnej zodpovednosti zbaviť.

Úrad k vysvetleniu poskytnutému obcou uvádza, že sa s ním nemôže stotožniť. Obec si mala byť vedomá toho, že účelom uložených opatrení nie je formálne vystavenie dobropisu v úradom určenej lehote, no skutočné vrátenie finančných prostriedkov tak, aby sa tieto dostali do dispozičnej sféry jednotlivých odberateľov, čo bolo je zrejmé zo znenia opatrení. Na nesprávnu interpretáciu povinností vyplývajúcich z úradom uložených opatrení nemôže byť analogicky v zmysle zásady „neznalosť zákona neospravedľňuje“ prihliadané.

Na ďalšie vysvetlenia obce, ktorými zdôvodňuje nedodržanie úradom určenej lehoty na vykonanie opatrení úrad neprihliada. Spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu úrad zohľadňuje pri rozhodovaní o výške pokuty za správny delikt, nie pri rozhodovaní o správnom delikte samotnom, resp. o uložení pokuty zaň.

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že obec porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nevykonala v určenej lehote do 30. 06. 2023 opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 04. 04. 2023, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že obec porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Úrad pri ukladaní pokuty obci podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech obce jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe poľahčujúce okolnosti a tiež zohľadnil aj priťažujúce okolnosti. Správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že obec po celý čas spolupracovala s úradom a poskytla mu všetky potrebné dokumenty riadne a včas. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že obec je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá.

Obec mala vykonať v určenej lehote do 30. 06. 2023 opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 04. 04. 2023

pričom úrad zistil, že obec tieto opatrenia nevykonala v úradom stanovenom termíne do 30. 06. 2023, pretože vrátenie finančných prostriedkov niektorým odberateľom pitnej vody a producentom odpadovej vody za roky 2021 a 2022 bolo realizované hotovostnou platbou až po termíne určenom úradom, a to v období od 03. 07. 2023 až do 04. 01. 2024, čo malo za následok pozdržanie finančných prostriedkov niektorým odberateľom pitnej vody a producentom odpadovej vody. Protiprávny stav tak trval v období od 01. 07. 2023 do 03. 01. 2024.

Zároveň správny orgán zohľadnil, že obec sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči obci. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti obci (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil obci, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Obec sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie,

ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
riaditeľka

.....