

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0014/2016/S-SD  
Č.sp.: 3469-2016-BA

Martin 09.08.2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty rozhodol tak, že účastníkovi konania STING - ITEC Slovakia s.r.o., Pražská 11, 949 01 Nitra, IČO: 34 102 108

### **ukladá pokutu**

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tým, že nedodrжал povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

**vo výške 500,- eur**  
**(slovom päťsto eur)**

za to, že v termíne do konca februára 2015 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality za rok 2015.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu 7000442847/8180, KS 6348, VS 1200142016, číslo účtu vo formáte IBAN SK5981800000007000442847.

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosti STING - ITEC Slovakia s.r.o., Pražská 11, 949 01 Nitra, IČO: 34 102 108 (ďalej len „regulovaný subjekt“) je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel Sro, vložka číslo 301/N. Na podnikanie v energetických odvetviach bolo Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydané povolenie č. 2009T 0424 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, s rozsahom podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 2,51 MW; z toho plynné palivo 2,51 MW, rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 3 MW, s dobou platnosti na dobu neurčitú.

Úrad preverení plnenia povinností regulovaného subjektu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že regulovaný subjekt nepredložil vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2015 v rozsahu podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“) v termíne do konca februára 2015.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu vrátane vyplnených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného on-line formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu; dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platiach je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie on-line formulára.

Preverení plnenia uvedenej povinnosti bolo úradom zistené, že regulovaný subjekt v roku nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2015, pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 8 ods. 6 vyhlášky úradu č. 277/2012 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Za uvedené porušenie zákona sa regulovanému subjektu ukladá pokuta podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur.

Pri ukladaní pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanému subjektu bol úrad viazaný zásadou voľného hodnotenia dôkazov a správnu úvahou podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty úrad zohľadnil spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu. Úrad vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá.

Úrad posúdil zistené porušenie zákona ako chybu v činnosti regulovaného subjektu. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia nebolo preukázané úmyselné konanie regulovaného subjektu. Úrad zohľadnil čas trvania zisteného protiprávneho konania. Ďalej úrad vzal do úvahy možné následky porušenia povinnosti informovať úrad v zákonom stanovenom termíne. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho stavu porušenia vyššie uvedenej povinnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Pokutu uloženú v dolnej hranici zo zákonom stanoveného rozsahu považuje úrad i s ohľadom na vyjadrenie regulovaného subjektu zo dňa 26.07.2016 za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu.

Úrad listom č. 27406/2016/BA zo dňa 18.07.2016 oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty. Súčasne účastníkovi konania úrad oznámil, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má pred vydaním rozhodnutia

možnosť vyjadriť sa k podkladom, spôsobu ich zistenia prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Dňa 03.08.2016 bolo úradu zo strany regulovaného subjektu listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 29348/2016/BA zo dňa 26.07.2016 oznámené, že tlačivo štandardov kvality za rok 2015 nestihli poslať z dôvodu neprítomnosti zodpovednej osoby, ktorá v danom období vykonávala inú prácu mimo sídla spoločnosti. Za oneskorené doručenie štandardov kvality sa regulovaný subjekt ospravedlnil.

Úrad po preskúmaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu zistil, že regulovaný subjekt pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. čím porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ul. Pavla Mudroňa 45, 036 01 Martin. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Ivan Zachar  
riaditeľ odboru monitoringu a analýz

### **Rozhodnutie sa doručí:**

STING - ITEC Slovakia s.r.o., Pražská 11, 949 01 Nitra