

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0119/2015/K  
Č.sp.: 2599-2015-BA

Bratislava 01. 06. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 502/2015 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 26. 03. 2015 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., Jovická cesta 613, 049 51 Brzotín, IČO: 36 570 001

### **ukladá pokutu**

podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 73/2009 Z. z. za to, že nedodržel povinnosť podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

**vo výške 100,- eur**  
**(slovom jednosta eur),**

pretože spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., Jovická cesta 613, 049 51 Brzotín, IČO: 36 570 001 podnikala v mesiacoch január až august roku 2012 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v mesiacoch september roku 2012 až december roku 2014 podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 100,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 501192015.

### **Odôvodnenie:**

Podľa písomného poverenia č. 502/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 03. 02. 2015 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 09. 02. 2015 do 26. 03. 2015 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky za roky 2012 až 2015 v regulovanom subjekte GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., Jovická cesta 613, 049 51 Brzotín, IČO: 36 570 001 (ďalej len „GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o.“). Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. bola zapísaná dňa 09. 04. 2003 do Obchodného registra Okresného súdu Košice I, oddiel: Sro, vložka číslo: 13882/V. Predmetom podnikania spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. je okrem iných činností aj nákup, spracovanie a predaj obilia a výroba a predaj pekárenských, cukrárenských výrobkov, trvanlivého pečiva a cestovinárskych výrobkov.

Úrad listom Ev. č. 17073/2015/BA zo dňa 04. 05. 2015 oznámil spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 502/2015 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. regulované činnosti možno vykonávať na základe oznámenia alebo na základe a v rozsahu povolenia vydaného úradom podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu.

Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s týmto zákonom a osobitnými predpismi.

Podľa § 2 písm. d) zákona č. 276/2001 Z. z. sa na účely tohto zákona regulovanou činnosťou rozumie vykonávanie činností v sieťových odvetviach, na ktoré sa vyžaduje povolenie alebo osvedčenie podľa tohto zákona alebo podľa osobitných predpisov alebo ktorej podmienky vykonávania sú ustanovené v tomto zákone alebo osobitných predpisoch. Podľa § 2 písm. b) bod 1 zákona č. 276/2001 Z. z. sa na účely tohto zákona činnosťami v sieťových odvetviach rozumie výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a poskytovanie podporných a systémových služieb.

Podmienky pre podnikanie v energetike upravuje zákon č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 656/2004 Z. z.“). Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 656/2004 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny a dodávka plynu pre iné fyzické osoby alebo právnické osoby za nákupné ceny bez akéhokoľvek ďalšieho zvýšenia; cena za jednotku takto dodanej elektriny a plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom v súvislosti s dodávkou elektriny alebo dodávkou plynu, ak nejde

o podnikanie podľa osobitného predpisu. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 11 až 13. Na osoby podľa tohto odseku sa vzťahuje oznamovacia povinnosť podľa prvej vety § 5 ods. 5.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe povolenia.

Podľa § 2 písm. c) bod 1 zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami v sieťových odvetviach sú výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny a s nimi súvisiace služby.

Podmienky pre podnikanie v energetike s účinnosťou od 01. 09. 2012 upravuje zákon č. 251/2012 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Týmto nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa odseku 1 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takúto dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti a podľa § 6 ods. 2 písm. a) tohto zákona povolenie sa vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4, na výrobu, prenos, distribúciu a dodávku elektriny.

Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. nakupovala v období rokov 2012 až 2015 elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice (ďalej len „Východoslovenská energetika a.s.“) na základe Zmluvy o dodávke elektriny zo dňa 06. 10. 2003.

Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. v rokoch 2012 až 2015 dodávala elektrinu koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy na odberných miestach nachádzajúcich sa v blízkosti, resp. v areáli spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., na základe zmlúv na odber elektrickej energie uzatvorených s jednotlivými vlastníkami nebytových priestorov. V uvedených zmluvách bolo dohodnuté, že k cene elektriny nameranej na merači na základe mesačného odpočtu bude pripočítaná suma na údržbu a opravu ako mesačný paušál. V prílohe č. 3 protokolu č. 502/2015 o výsledku vykonanej kontroly sa nachádzajú vybrané zmluvy na odber elektrickej energie uzatvorené s odberateľmi elektriny a vybrané faktúry č. 6/2012, č. 9/2012, č. 7/2013, č. 10/2013 a č. 7/2014 vystavené odberateľom elektriny za dodávku elektriny.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. v roku 2012 nakúpila elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. v množstve ..... kWh v celkovej sume ..... Eur. Prehľad o nákupe elektriny za rok 2012 je uvedený v protokole č. 502/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. vyfakturovala v roku 2012 odberateľom elektriny množstvo elektriny ..... kWh v celkovej sume ..... Eur. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. ďalej vyfakturovala odberateľom elektriny mesačný paušálny poplatok vo výške ..... Eur, celkovo v roku 2012 v sume ..... Eur. Prehľad o fakturácii elektriny za rok 2012 tvorí prílohu č. 4 protokolu č. 502/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Tým, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. v roku 2012 vo fakturácii elektriny odberateľom elektriny navýšila jednotkovú cenu elektriny proti nákupnej cene od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. o zmluvne dohodnutý mesačný paušálny poplatok vo výške ..... Eur za užívanie elektrického zariadenia, podnikala v energetike v zmysle platných právnych predpisov. Nakoľko v uvedenom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti, vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom a v rozpore s platnou legislatívou.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. v roku 2013 nakúpila elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. v množstve ..... kWh v celkovej sume ..... Eur. Prehľad o nákupe elektriny za rok 2013 je uvedený v protokole č. 502/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. vyfakturovala v roku 2013 odberateľom elektriny množstvo elektriny ..... kWh v celkovej sume ..... Eur. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. ďalej vyfakturovala odberateľom elektriny mesačný paušálny poplatok vo výške ..... Eur, celkovo v roku 2013 v sume ..... Eur. Prehľad o fakturácii elektriny za rok 2013 tvorí prílohu č. 5 protokolu č. 502/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Tým, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. v roku 2013 vo fakturácii elektriny odberateľom elektriny navýšila jednotkovú cenu elektriny proti nákupnej cene od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. o zmluvne dohodnutý mesačný paušálny poplatok vo výške ..... Eur za užívanie elektrického zariadenia, podnikala v energetike v zmysle platných právnych predpisov. Nakoľko v uvedenom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti, vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom a v rozpore s platnou legislatívou.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. v roku 2014 nakúpila elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. v množstve ..... kWh v celkovej sume ..... Eur. Prehľad o nákupe elektriny za rok 2014 je uvedený v protokole č. 502/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. vyfakturovala v roku 2014 odberateľom elektriny množstvo elektriny ..... kWh v celkovej sume ..... Eur. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. ďalej vyfakturovala odberateľom elektriny mesačný paušálny poplatok vo výške ..... Eur, celkovo v roku 2014 v sume ..... Eur. Prehľad o fakturácii elektriny za rok 2014 tvorí prílohu č. 6 protokolu č. 502/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Tým, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. v roku 2014 vo fakturácii elektriny odberateľom elektriny navýšila jednotkovú cenu elektriny proti nákupnej cene od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. o zmluvne dohodnutý mesačný paušálny poplatok vo výške ..... Eur za užívanie elektrického zariadenia, podnikala v energetike v zmysle platných právnych predpisov. Nakoľko v uvedenom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti, vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom a v rozpore s platnou legislatívou.

K uvedeným kontrolným zisteniam podala listom zo dňa 18. 03. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., v ktorom uviedla, že od decembra roku 2010 nepodniká v hlavnej činnosť, avšak nakupuje elektrinu od spoločnosti Východoslovenská energetika a.s., ktorú sama nespotrebuje a predáva – dodáva ju odberateľom, ktorí sa nachádzajú

v jej areáli, resp. mimo neho. Cieľom spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. bolo rozpočítať faktúru od dodávateľ elektriny, pričom k fakturovaným nákladom za elektrinu fakturovala aj paušálny poplatok ..... Eur mesačne. Jedná sa o náklady spojené s trafostanicou, a to opravami a revíziami, pričom od roku 2015 spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. tento poplatok odberateľom nefakturuje. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. ďalej uviedla, že dodávku – predaj elektriny odberateľom neoznámila úradu a teda si nespĺnila oznamovaciu povinnosť podľa zákona č. 251/2012 Z. z., resp. nežiadala ani o povolenie podnikáť v tomto odvetví, nakoľko o tejto povinnosti nevedela.

Tým, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. podnikala v mesiacoch január až august roku 2012 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z., porušila § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. a v mesiacoch september roku 2012 až december roku 2014 podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny, porušila § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. doručila úradu dňa 06. 05. 2015 list zo dňa 15. 04. 2015 označený ako Vyjadrenie k výsledku vykonanej kontroly o odbere elektriny v protokole č. 502/2015, v ktorom uviedla, že po preštudovaní uvedeného protokolu podáva tieto námietky. Úvodom uviedla, že jej nehnuteľnosť a nehnuteľnosti jej susedov, ktorým poskytovala elektrickú energiu, sa nachádzajú na takom mieste, že od času prvej zástavby cca. pred 50-timi rokmi spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. nie je schopná zaviesť elektrickú energiu do susedných objektov, pričom spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. má vedomosť o tom, že jej susedia, ktorým v záujme dobrých susedských vzťahov dodáva elektrickú energiu, bezvýsledne žiadali spoločnosť Východoslovenská energetika a.s. o zavedenie energie. Ako vyplýva z vykonanej kontroly, spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. má zastavenú výrobu a elektrickú energiu nepotrebuje, odoberá ju len v záujme jej susedov. Vyššie uvedená kontrola spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. vytýka paušálny poplatok, ktorý na základe dohody s jej odberateľmi – susedmi vyfakturovala a rozdiel v niektorých faktúrach medzi odobratou elektrickou energiou od spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. a vyfakturovanou jej odberateľom. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. uviedla, že hlavný rozvod (trafostanica) je jej vlastníctvom a nachádza sa v samostatnej budove na parcele č. 1427, ktorú je povinná udržiavať v prevádzkovo schopnom stave, okrem toho uhrádza daň z nehnuteľnosti, poisťné, kontrolu nariadenú spoločnosťou Východoslovenská energetika a.s. a zrážkovú vodu. Okrem toho vznikajú spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. náklady spojené s odčítaním stavu elektrickej energie, fakturáciou, doručovaním faktúry, vymáhaním a účtovaním. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. nepovažuje za neoprávnený majetkový prospech, ak aspoň čiastočne vyššie uvedené náklady, ktoré jej vznikli, formou paušálneho poplatku uhradia jej odberatelia, v záujme ktorých to robí. Nie je to spravodlivé, aby spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. znášala tieto náklady. Z priložených dokladov v prílohe vyjadrenia, a to list vlastníctva č. 1169, rozhodnutie o dani z nehnuteľnosti, formulár o vykonanej kontrole technického stavu trafostanice, faktúra o vykonanej kontrole odborníkom a faktúra o oprave trafostanice, vyplýva, že náklady spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. sú podstatne vyššie ako bol vyfakturovaný paušálny poplatok od jej odberateľov – susedov. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. ďalej uviedla, že jej bolo vytýkané, že v jednotlivých faktúrach je rozdiel medzi množstvom odobratej elektrickej energie a vyfakturovaným množstvom odberateľom. Dodávateľ elektrickej energie pravidelne odčítava stav na elektromere spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. bez predchádzajúceho oznámenia. Následne spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. oznámia jej odberatelia stav, množstvo odberu na ich elektromere, pričom tieto stavy nemôžu súhlasiť z dôvodu časového nesúladu, nakoľko deň odčítania spoločnosťou Východoslovenská energetika a.s. je x a deň

odčítania odberateľov je y. Odber spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. by súhlasil s odberom jej odberateľov iba vtedy, ak by sa odpočet vykonal naraz na všetkých elektrómeroch, pričom to nie je žiaden majetkový prospech, ak rozdiel medzi faktúrami je v dôsledku časového nesúladu. V závere spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. uviedla, že žiada, aby nedostatky, ktoré boli vytrhnuté z celého kontextu, boli prehodnotené.

Kontrolou vykonanou v spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. bolo zistené, že v období rokov 2012, 2013 a 2014 vykonávala spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. regulovanú činnosť dodávka elektriny odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy na odberných miestach nachádzajúcich sa v blízkosti, resp. v areáli spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., aj napriek skutočnosti, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. v uvedenom období nebola držiteľom povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti vydaného úradom, čím sa v zmysle platných právnych predpisov dopustila spáchania správneho deliktu. Zo skutočností uvedených v tomto rozhodnutí je jednoznačné, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. fakturovala dodávku elektriny jednotlivým odberateľom elektriny za vyššie jednotkové ceny ako boli nákupné ceny elektriny od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. Tieto skutočnosti boli zistené úradom pri vykonávaní kontroly v spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. a to na základe podkladov predložených spoločnosťou GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. a to faktúr za dodávku elektriny od spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. a faktúr vystavených spoločnosťou GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. pre jednotlivých odberateľov elektriny. Z porovnania nákupných cien elektriny od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. a jednotkových cien elektriny vyfakturovaných spoločnosťou GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. odberateľom elektriny je nepochybniteľne zrejmé, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. jednotkovú cenu dodanej elektriny oproti nákupnej cene elektriny navýšila o zmluvne dohodnutý mesačný paušálny poplatok vo výške ..... Eur za užívanie elektrického zariadenia, a tým pádom podnikala v energetike. Pre posúdenie skutočnosti či regulovaný subjekt podniká alebo nepodniká v energetike je dôležitá cena uvedená na daňovom doklade vystavenom v súvislosti s dodávkou elektriny. Táto skutočnosť je zakotvená v ustanovení § 4 ods. 2 zákona č. 656/2004 Z. z. ako aj v ustanovení § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. Porovnaním ceny za jednotku dodanej elektriny vyfakturovanej spoločnosťou GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. odberateľom elektriny a ceny za jednotku nakúpenej elektriny v daňovom doklade vystavenom v súvislosti s dodávkou elektriny od spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. vyplýva, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. jednotkovú cenu elektriny navýšila.

Na základe vyššie uvedených skutočností je preukázané, že v roku 2012, 2013 a 2014 spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. realizovala dodávku elektriny odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy na odberných miestach nachádzajúcich sa v blízkosti, resp. v areáli spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., pričom spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. fakturovala jednotlivým odberateľom elektriny namerané skutočne dodané množstvo elektriny. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. v uvedenom období nakúpenú elektrinu od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. nevyužívala len na vlastnú spotrebu, ale dodávala ju iným odberateľom elektriny, pričom dodávka elektriny bola odberateľom elektriny fakturovaná za navýšenú jednotkovú cenu proti nákupnej cene od dodávateľa elektriny spoločnosti Východoslovenská energetika a.s. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. tak v uvedenom období vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v energetických odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny, aj napriek tomu, že v zmysle právnych predpisov, zákona č. 656/2004 Z. z. ako aj zákona č. 251/2012 Z. z., podnikateľ v energetike možno len na základe povolenia vydaného úradom. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. tak v uvedenom období vykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny v rozpore s platnou právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 656/2004 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z.

Správny orgán zotrúva na porušení povinností vyplývajúcich z právnych predpisov preukázaných kontrolou. Na základe skutočností uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia je preukázané, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. podnikala v mesiacoch január až august roku 2012 v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 656/2004 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny podľa § 5 ods. 1 zákona č. 656/2004 Z. z., čím porušila § 11 ods. 1 zákona č. 276/2001 Z. z. a v mesiacoch september roku 2012 až december roku 2014 podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny, čím porušila § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákonov preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. v znení zákona č. 73/2009 Z. z. vo výške 100,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 16 ods. 3 zákona č. 276/2001 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil závažnosť, spôsob, mieru zavinenia, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušení správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2012, 2013 a 2014. Spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 502/2015 bolo spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to regulované činnosti vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenia spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., v ktorých okrem iného uviedla, že si nespĺnila oznamovaciu povinnosť podľa zákona č. 251/2012 Z. z., resp. nežiadala o povolenie podnikáť v energetike, nakoľko o tejto povinnosti nevedela. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom na podnikanie v oblasti energetiky. Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v roku 2012, 2013 a 2014. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu a miery zavinenia, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 100,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 17073/2015/BA zo dňa 04. 05. 2015 oznámil spoločnosti GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5

pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 23. 03. 2015. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská  
riadiťka odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** GUBEK, Rožňavská pekáreň a cukráreň s.r.o., Jovická cesta 613, 049 51 Brzotín