

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0086/2015/K  
Č.sp.: 2414-2015-BA

Bratislava 29. 05. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 204/2014 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 04. 12. 2014 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania BIOPLYN BIEROVCE s.r.o, Centrum II 70/1, Dubnica nad Váhom 018 41, IČO: 45 428 565

### **ukladá pokutu**

podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, tým že nedodržel povinnosť podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z.,

**vo výške 1 000,- eur**  
**(slovom tisíc eur),**

pretože spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o, Centrum II 70/1, Dubnica nad Váhom 018 41, IČO: 45 428 565 podnikala v období roku 2013 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z. avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení zákona č. 251/2012 Z. z., čím sa v uvedenom období dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500862015.

### **Odôvodnenie:**

Podľa písomného poverenia č. 204/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 12. 05. 2014 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 26. 05. 2014 do 04. 12. 2014 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí

a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2013 a 2014 v regulovanom subjekte BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., Centrum II 70/1, Dubnica nad Váhom 018 41, IČO: 45 428 565 (ďalej len „BIOPLYN BIEROVCE s.r.o.“). Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. bola zapísaná dňa 09. 03. 2010 do Obchodného registra Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 22724/R. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. je výrobcou elektriny a tepla technológiou výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie spaľovaním bioplynu vyrobeného anaeróbnou fermentačnou technológiou v zariadení výrobcu elektriny Bioplynová stanica s celkovým inštalovaným výkonom 0,999 MW nachádzajúcom sa v katastrálnom území Veľké Bierovce, parcelné číslo 470/134, 470/135. Úrad vydal dňa 12. 02. 2014 spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti č. 186/2014/E-PT.

Úrad listom č. 14371/2015/BA zo dňa 20. 04. 2015 oznámil spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú výhradne zistenia porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. uvedené v protokole č. 204/2014 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadne ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Správny orgán listom Ev. č. 19753/2015/BA zo dňa 19. 05. 2015 oznámil spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., že vo veci uloženia pokuty za spáchaný správny delikt bude rozhodnuté najneskôr do 60 dní od začatia konania, a nie v lehote do 30 dní od začatia konania, nakoľko pre spoľahlivé zistenie skutočného stavu veci je potrebné dôkladné preskúmanie a zhodnotenie všetkých podkladov potrebných pre rozhodnutie, ktoré je z časového hľadiska náročné.

Podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu podľa tohto zákona sa dopustí aj osoba, ktorá vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike bez povolenia.

Podľa § 2 písm. c) bod 4 zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanými činnosťami sa na účely tohto zákona rozumie výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Podmienky pre podnikanie v tepelnej energetike upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“) v znení neskorších predpisov. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Rozvodom tepla je podľa § 2 písm. k) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov distribúcia tepla a dodávka tepla odberateľovi.

Podľa § 1 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre vlastné využitie a výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla vykonávané právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., ako dodávateľ, uzatvorila dňa 05. 05. 2012 Zmluvu na odber tepla z Bioplynovej stanice Bierovce (ďalej len „zmluva“), so spoločnosťou ..... (ďalej len „.....“) ako odberateľom.

Podľa časti II. bodu 7 zmluvy sa dodávateľ od termínu uvedenia bioplynovej stanice do prevádzky zaväzuje dodávať teplo odberateľovi. Podľa časti III. zmluvy cena dodaného tepla bola dohodou zmluvných strán stanovená na . Eur/MWh. Zmluvné strany sa dohodli na paušálnych mesačných fakturáciách vo výške ..... Eur bez DPH so splatnosťou 30 dní. Konečná ročná cena za dodané teplo bude stanovená na základe odpočtu reálne dodaného ročného množstva tepla z certifikovaného meradla vždy ku koncu kalendárneho roka.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. odberateľovi tepla spoločnosti ..... za rok 2013 dodala ..... MWh tepla, v celkovej sume ..... Eur, pričom uvedená vyfakturovaná suma za dodávku tepla v roku 2013 odberateľovi tepla spoločnosti ..... je zaúčtovaná v hlavnej knihe na čísle účtu 604.200. Faktúry za dodávku tepla za jednotlivé mesiace roku 2013 sú súčasťou protokolu, príloha č. 9.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., ako výrobca elektriny a tepla zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, vyrobené teplo nespotrebovala len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo odberateľovi tepla spoločnosti ..... na základe zmluvy.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. v období roku 2013 tým, že dodávala teplo odberateľovi tepla spoločnosti ..... podnikala v tepelnej energetike bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. platného do 30. 06. 2011 bola predmetom podnikania v tepelnej energetike výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre odberateľa alebo konečného spotrebiteľa s odkazom na znenie § 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „obchodný zákonník“), podľa ktorého podnikaním sa rozumie sústavná činnosť vykonávaná samostatne podnikateľom vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku. V období platnosti takéhoto znenia ustanovenia § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. bolo podnikanie v tepelnej energetike viazané na podnikanie v zmysle obchodného zákonníka.

S účinnosťou od 01. 07. 2011, do účinnosti novely zákona č. 657/2004 Z. z. zákonom č. 100/2014 Z. z., došlo k zmene legislatívy v oblasti podnikania v tepelnej energetike a predmetom podnikania v tejto oblasti je akákoľvek výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, ktorá nie je určená pre vlastné využitie alebo nie je vykonávaná právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu. Podnikanie v tepelnej energetike, od zmeny zákona č. 657/2004 Z. z. účinnej odo dňa 01. 07. 2011, tak už nebolo viazané na podnikanie v zmysle obchodného zákonníka. Pre naplnenie podmienky podnikania v tepelnej energetike postačoval samotný fakt, že regulovaný subjekt vyrába teplo, vyrába a rozvádza teplo alebo rozvádza teplo.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Je preukázané, že v období roku 2013 spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. vyrábala elektrinu a teplo zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou v Bioplynovej stanici. Je preukázané, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. v uvedenom období, vyrobené teplo nespotrebovala len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, a to konkrétne odberateľovi tepla spoločnosti ..... v období roku 2013. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. tak v uvedenom období vyrobené teplo nevyužívala len pre vlastnú spotrebu, ale dodávala teplo aj iným odberateľom tepla, pričom v prípade, ak regulovaný subjekt distribuuje a dodáva teplo iným odberateľom tepla, vykonáva v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla, nakoľko výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, s ohľadom na znenie § 1 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., sa považuje za podnikanie v tepelnej energetike. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. vykonávala v uvedenom období regulované činnosti výroba a rozvod tepla odberateľom tepla bez toho, aby bola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, aj napriek tomu, že v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. tak v uvedenom období vykonávala regulované činnosti výroba a rozvod tepla v rozpore s platnou právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. vo svojom vyjadrení zo dňa 23. 06. 2014 ku kontrolnému zisteniu uviedla, že správny orgán neskúmal či nedošlo k naplneniu ustanovenia § 1 ods. 3 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, podľa ktorého predmetom

podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla. V prípade ak by správny orgán túto skutočnosť skúmal, potom by nikdy nemohol dospieť k záveru, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. podnikala v roku 2013 v tepelnej energetike bez povolenia na podnikanie. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. tiež poukázala na znenie § 2 obchodného zákonníka podľa ktorého, sa podnikaním rozumie sústavná činnosť vykonávaná samostatne podnikateľom vo vlastnom mene, na vlastnú zodpovednosť, za účelom dosiahnutia zisku. Zároveň spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. uviedla, že vyrobené teplo bolo odberateľovi dodávané len za nákupnú cenu a nebola taktiež naplnená definícia podnikania v zmysle § 2 obchodného zákonníka, a to dosiahnutie zisku. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. tiež poukázala na znenie ustanovenia § 38a ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov o splnení oznamovacej povinnosti voči úradu a takisto na znenie ustanovenia § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Tak ako úrad v rámci výkonu kontroly ani správny orgán v rámci správneho konania nemusí skúmať či v prípade vykonávania činnosti výroby a dodávky tepla odberateľovi tepla na základe zmluvy z bioplynovej stanice Bierovce spoločnosťou BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. došlo alebo nedošlo k naplneniu podmienok nepodnikania v tepelnej energetike v zmysle ustanovenia § 1 ods. 3 písm. c) a d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, nakoľko § 1 ods. 3 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov bol doplnený o písmená c) a d) až zákonom č. 100/2014 Z. z. zo dňa 20. marca 2014, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 657/2004 Z. z. s účinnosťou od 01. 05. 2014. To znamená, že prípady ustanovené v § 1 ods. 3 písm. c) a d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktoré sa nepovažujú za podnikanie v tepelnej energetike, sa stali účinné až odo dňa 01. 05. 2014 a do zákona č. 657/2004 Z. z. boli doplnené až v roku 2014 a preto nie je možné aby sa konanie spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. v roku 2013 posudzovalo podľa ustanovení zákona, ktoré v roku 2013 neplatili. Zo samotného vyjadrenia spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. vyplýva, že nepopiera vykonávanie regulovanej činnosti výroby a rozvodu tepla v roku 2013. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. tak podnikala v roku 2013 v tepelnej energetike, pričom nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Aj napriek tejto skutočnosti správny orgán dáva spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. do pozornosti výklad ustanovenia § 1 ods. 3 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 1 ods. 3 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba tepla a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre iné osoby za nákupné ceny paliva na výrobu tepla alebo za cenu nakupovaného tepla.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. vyrába elektrinu a teplo zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, pričom vyrobené teplo nespotrebováva len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo odberateľovi tepla na základe zmluvy.

Vyššie uvedené ustanovenie zákona by sa na činnosť vykonávajúcu spoločnosťou BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. vzťahovalo len za prípadu, že by palivo a teda bioplyn nakupovala od iného podnikateľského subjektu. Elektrina ako aj teplo sú v zariadení spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. vyrábané spaľovaním bioplynu, nie spaľovaním biomasy. Vstupný materiál na výrobu bioplynu, ktorým môže byť napríklad siláž, cukrové rezky, hnoj, hnojovica a pod. je využívaný vo fermentačnom procese, pri ktorom sa uvoľňuje bioplyn, ktorý potom slúži na kombinovanú výrobu elektriny a tepla v kogeneračnej jednotke. Palivom na výrobu elektriny a tepla je teda jednoznačne bioplyn, ktorý je vyrobený anaeróbnou fermentačnou technológiou, čiže biochemickou premenou biomasy, pri ktorej sa uvoľňuje bioplyn, nie je preto možné, aby sa na činnosť spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. vzťahovalo znenie ustanovenia § 1 ods. 3 písm. d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

K názoru spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., že takisto nedošlo k naplneniu podmienok podnikania v zmysle ustanovenia § 2 obchodného zákonníka, nakoľko spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. nevykonávala činnosť výroby a dodávky tepla za účelom dosiahnutia zisku, sa správny orgán vyjadril vyššie v rozhodnutí, pričom len zopakuje, že podnikanie v tepelnej energetike bolo viazané na podnikanie v zmysle obchodného zákonníka v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. platného len do dňa 30. 06. 2011 a odo dňa 01. 07. 2011 došlo k zmene legislatívy v oblasti podnikania v tepelnej energetike a predmetom podnikania v tejto oblasti je akákoľvek výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla, ktorá nie je určená pre vlastné využitie alebo nie je vykonávaná právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu. Ustanovenia obchodného zákonníka nemajú žiaden vplyv na to, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. ako regulovaný subjekt je povinná dodržiavať platnú právnu úpravu týkajúcu sa regulácie v sieťových odvetviach, pričom podnikanie v energetike je upravené v právnych predpisoch týkajúcich sa energetiky.

Obchodný zákonník ako norma súkromného práva upravuje postavenie podnikateľov v súkromnoprávných vzťahoch a neupravuje podmienky a spôsob nadobudnutia postavenia podnikateľa, čo je predmetom verejnoprávnej úpravy (zákon č. 657/2004 Z. z.). Obchodný zákonník vymedzuje postavenie podnikateľov všeobecne. Okrem toho existuje celý rad zákonov, ktoré upravujú postavenie podnikateľov a obsahujú právnu úpravu odchylnú od obchodného zákonníka. Tieto zákony sú vo vzťahu k obchodnému zákonníku *lex specialis*, a preto sa v týchto prípadoch obchodný zákonník použije len subsidiárne. Zásada subsidiarity sa uplatňuje medzi obchodným zákonníkom a inými predpismi upravujúcimi predmet úpravy obchodného zákonníka. Obchodný zákonník je vo vzťahu k týmto predpisom normou subsidiárnou, ktorá sa uplatní len vtedy, ak sa neuplatní špeciálna úprava.

V prípade spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. ide o vykonávanie činnosti v sieťových odvetviach, a to konkrétne o podnikanie v tepelnej energetike, nakoľko spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. vyrába elektrinu a teplo zariadením, ktoré vyrába elektrinu a teplo spaľovaním bioplynu získaného anaeróbnou fermentáciou, pričom vyrobené teplo nespotrebováva len pre vlastné využitie, ale dodávala teplo odberateľovi tepla na základe zmluvy. Podnikanie v tepelnej energetike je definované v § 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., ktorý ako osobitný zákon upravuje okrem iného aj podmienky podnikania v tepelnej energetike.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla. Podľa § 1 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona nie je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla pre vlastné využitie a výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla vykonávané právnickými osobami, ktoré vznikli podľa osobitného predpisu.

Ustanovenia zákona č. 657/2004 Z. z., ktoré upravujú podnikanie v tepelnej energetike, predstavujú osobitnú právnu normu (*lex specialis*) voči tým ustanoveniam obchodného zákonníka, ktoré upravujú pojem podnikanie a majú povahu všeobecnej právnej úpravy (*lex generalis*).

Pri posudzovaní podnikania spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. je z vyššie uvedených dôvodov prvoradá právna úprava osobitného zákona č. 657/2004 Z. z., v zmysle ktorej spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. vykonávala v uvedenom období činnosť výroby a rozvodu tepla bez platného povolenia na podnikanie v tepelnej energetike.

Rovnako ako znenie § 1 ods. 3 písm. c) a d) zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, tak aj znenie ustanovenia § 38a ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov sa stalo účinným až odo dňa 01. 05. 2014, pričom spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. v roku 2013 v zmysle platných právnych predpisov mala byť držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike a znenie ustanovenia § 3 správneho poriadku je správne orgánu známe a bolo v rámci správneho konania dodržané.

Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. podnikala v období roku 2013 v tepelnej energetike v zmysle § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v tepelnej energetike na predmet podnikania výroba a rozvod tepla podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. v znení zákona č. 251/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaného kontrolou. Správny orgán dospel k záveru, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. podľa § 36 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur, za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 204/2014 bolo spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to regulované činnosti vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil vyjadrenie spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. Rovnako správny orgán vzal do úvahy aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti výroba a rozvod tepla bez povolenia na podnikanie v tepelnej energetike. Správny orgán tiež zohľadnil fakt, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. bola v domnení, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a tiež skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu konaním spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. došlo v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov a nesprávnym výkladom príslušných právnych predpisov. Správny orgán pri vydávaní tohto rozhodnutia tiež prihliadol na fakt, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. správnym deliktom, za ktorý je sankcionovaná nespôsobilá škodu na strane žiadneho odberateľa. Správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. nebola zo strany úradu ešte sankcionovaná a ide o prvé porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., ktoré bolo spôsobené nesplnením administratívnej povinnosti stanovenej právnymi predpismi. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval v roku 2013. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona spolu vo výške 1 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom č. 14371/2015/BA zo dňa 20. 04. 2015 oznámil spoločnosti BIOPLYN BIEROVCE s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BIOPLYN BIEROVCE s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 04. 12. 2014. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská  
riaditeľka odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** BIOPLYN BIEROVCE s.r.o, Centrum II 70/1, Dubnica nad Váhom 018 41