

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0009/2017/K
Č.sp.: 2663-2017-BA

Bratislava 10. 05. 2017

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 16. 12. 2016 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 332

ukladá podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 24 000,- eur
(slovom dvadsaťštyritisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 332 nepredložila návrh na zápis povolenej činnosti distribúcia plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia č. 0015/2016/P-PE zo dňa 17. 05. 2016, ktorým Úrad pre reguláciu sieťových odvetví vydal povolenie č. 2016P 0259 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania distribúcia plynu, a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 06. 2016, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

.2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 332 vybraným odberateľom plynu kategórie malý podnik uvedeným na strane č. 6 a 7 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly uplatnila za roky 2014 a 2015 fixné sadzby za distribúciu plynu v rozpore s rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0045/2014/P zo dňa 05. 11. 2013 a v rozpore

s podmienkami uplatnenia ceny za dodávku plynu podľa rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0037/2014/P zo dňa 06. 11. 2013, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 332 tým, že v období rokov 2014 a 2015 vybraným odberateľom plynu v domácnosti a odberateľom plynu kategórie malý podnik uvedeným v bodoch 1. až 8. na strane č. 14 a 15 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly alebo ich splnomocnenému zástupcovi neoznámila akceptáciu výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne im v rovnakej lehote neoznámila dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, nedodržala ustanovenia piatej časti článku XII bodu 3. Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014, piatej časti článku XII bodu 3. Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0006/2015/P-OP zo dňa 18. 09. 2015 a piatej časti článku XII bodu 4. Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0002/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 332 tým, že v období roku 2014 vybraným odberateľom elektriny v domácnosti a odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v bodoch 1. až 10. na strane č. 16, 17 a 18 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly alebo ich splnomocnenému zástupcovi neoznámila akceptáciu výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne im v rovnakej lehote neoznámila dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, nedodržala ustanovenia piatej časti článku XII bodu 3. Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0009/2014/E-OP zo dňa 28. 01. 2014 a piatej časti článku XII bodu 4. Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0010/2014/E-OP zo dňa 28. 01. 2014, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

5. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 332 tým, že v období rokov 2014, 2015 a 2016 vybraným odberateľom plynu v domácnosti uvedeným na strane č. 20 a 21 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly neuhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, nedodržala ustanovenia prvej vety druhej časti článku IV bodu 12. Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti

schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014 a prvej vety druhej časti článku IV bodu 16. Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0006/2015/P-OP zo dňa 18. 09. 2015, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

6. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 332 tým, že v období rokov 2014, 2015 a 2016 vybraným odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným na strane č. 23 a 24 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly neuhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, nedodržala ustanovenie prvej vety druhej časti článku IV bodu 11. Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0009/2014/E-OP zo dňa 28. 01. 2014, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

7. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 332 tým, že vybranému odberateľovi plynu v domácnosti , POD vystavila vyúčtovacie faktúry za dodávku plynu č. 1000981151 zo dňa 23. 10. 2014 a č. 1000974833 zo dňa 22. 10. 2015 s lehotou splatnosti dlhšou ako 14 dní, nedodržala ustanovenie druhej vety druhej časti článku IV bodu 12. Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2013 a druhej vety druhej časti článku IV bodu 16. Obchodných podmienok dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0006/2015/P-OP zo dňa 18. 09. 2015, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

8. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 3325 v období od 01. 01. 2014 do 31. 03. 2016 vystavila vybrané vyúčtovania dodávky plynu pre odberateľov plynu, napríklad vybrané vyúčtovacie faktúry uvedené v prílohe č. 67 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ktoré neobsahovali informáciu podľa druhej vety § 56 ods. 7 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

9. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 3325 v období od 01. 01. 2014 do 31. 03. 2016 vystavila vybrané vyúčtovania distribúcie elektriny pre odberateľov elektriny, napríklad vybrané vyúčtovacie faktúry uvedené v prílohe č. 69 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ktoré neobsahovali informáciu podľa druhej vety § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

10. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 3325 tým, že nemala dňa 04. 05. 2016 na svojom webovom sídle zverejnené vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2015 a vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu za rok 2015, čo preukazuje print screen z webového sídla spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 3325, ktorý tvorí prílohu č. 73 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly, nemala zverejnené vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2015 od konca februára roku 2016 po dobu 12 mesiacov podľa § 11 ods. 4 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny a nemala zverejnené vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu za rok 2015 do konca februára roku 2016 po dobu najmenej 12 mesiacov podľa § 13 ods. 8 vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

11. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 3325 nearchivovala údaje o štandardoch kvality dodávky elektriny a dodávky plynu za rok 2014 a 2015 v prípade udalostí uvedených pod bodom A. až C. na strane č. 32 a 33 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly po dobu piatich rokov, ktoré bolo v rámci kontroly potrebné predložiť Úradu pre reguláciu sieťových odvetví za účelom overenia dodržiavania resp. nedodržiavania štandardov kvality dodávky elektriny a dodávky plynu v roku 2014 a 2015, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

12. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 3325 poskytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nepravdivé údaje v predloženej vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2014, ktoré predložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví prostredníctvom elektronickej komunikácie dňa 11. 05. 2016 na základe žiadosti Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 13737/2016/BA/01 zo dňa 04. 05. 2016, nakoľko uviedla medzi udalosťami vybavenými v lehote, t. j. takými, u ktorých bol dodržaný štandard kvality dodávky elektriny, v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny aj 2 udalosti uvedené pod bodom A. na strane č. 35 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly, pri ktorých bolo zistené ich nedodržanie, a ďalej uviedla medzi udalosťami vybavenými mimo lehoty, t. j. takými, u ktorých nebol dodržaný štandard kvality dodávky

elektriny, v zmysle § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny aj 1 udalosť uvedenú pod bodom B. na strane č. 36 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ktorá nie je predmetom štandardu kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

13. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 3325 v roku 2014 v prípade udalostí dvoch odberateľov elektriny uvedených na strane č. 37 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly za nedodržanie štandardu kvality v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny neuhradila kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 7 ods. 2 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny a v stanovenej výške v zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

14. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 3325 poskytla Úradu pre reguláciu sieťových odvetví nepravdivé údaje v predloženej vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za rok 2014 a 2015, ktoré predložila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví prostredníctvom elektronickej komunikácie dňa 11. 05. 2016 na základe žiadosti Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 13737/2016/BA/01 zo dňa 04. 05. 2016, nakoľko uviedla vo vyhodnotení štandardov kvality za dodávku plynu za rok 2015 v prípade štandardu kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. i) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu nepravdivú informáciu ohľadne počtu udalostí v limite, v prehľade s dodržaným a nedodržaným štandardom kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu za rok 2014 uviedla aj udalosti odberateľov plynu uvedených pod bodom B. na strane č. 41 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ktoré nie sú predmetom uvedeného štandardu kvality dodávky plynu, v prehľade s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu za rok 2014 uviedla aj udalosti 3 odberateľov plynu uvedených pod bodom C. na strane č. 42 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly, pri ktorých kontrola zistila nedodržanie uvedeného štandardu kvality dodávky plynu a v prehľade s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu za rok 2015 uviedla aj udalosti 3 odberateľov plynu uvedených pod bodom D. na strane č. 43 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly, pri ktorých kontrola zistila nedodržanie uvedeného štandardu kvality dodávky plynu, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

15. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 3325 neuhradila v roku 2014 a 2015 kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu a v stanovenej výške v zmysle § 12 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu v prípade 3 odberateľov plynu uvedených na strane č. 44 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu a neuhradila v roku 2015 kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu a v stanovenej výške v zmysle § 12 písm. d) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu v prípade 3 odberateľov plynu uvedených na strane č. 45 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 24 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847,KS 6348, VS 500092017.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 113/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 20. 04. 2016 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 04. 05. 2016 do 16. 12. 2016 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie plynárenstva a v oblasti regulácie elektroenergetiky v období rokov 2014, 2015 a 2016 v regulovanom subjekte ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 36 797 332 (ďalej len „ČEZ Slovensko, s.r.o.“). Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. bola dňa 27. 06. 2007 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 46685/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. okrem iných činností aj elektroenergetika, rozsah podnikania: dodávka elektriny a plynárenstvo, rozsah podnikania: dodávka plynu, distribúcia plynu. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2007E 0270 – 3. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania: dodávka elektriny, povolenia č. 2009P 0128 – 3. zmena na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania: dodávka plynu a povolenia č. 2016P 0259 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania distribúcia plynu.

Úrad listom Ev. č. 15021/2017/BA zo dňa 06. 04. 2017 oznámil spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia

uvedené v protokole č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je porušenie povinnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustenie sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z., za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v rozpätí sadzby pokuty od 300 eur do 300 000 eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

1. Podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. osoba, ktorej bolo vydané povolenie na podnikanie v energetike podľa § 6 ods. 2, okrem osôb, ktorým bolo vydané povolenie podľa § 6 ods. 7, je povinná predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Úrad vydal spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. rozhodnutím č. 0015/2016/P-PE zo dňa 17. 05. 2016 povolenie č. 2016P 0259 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania distribúcia plynu, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 06. 2016. Povolenie č. 2016P 0259 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania distribúcia plynu tvorí prílohu č. 5 protokolu.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. podala dňa 03. 06. 2016 na Okresný súd Bratislava I neúplný Návrh na zápis zmeny zapísaných údajov o spoločnosti s ručením obmedzeným do obchodného registra, ktorý tvorí prílohu č. 6 protokolu.

Dňa 22. 06. 2016 bolo spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. doručené Oznámenie o odmietnutí vykonania zápisu zo dňa 07. 06. 2016, ktorým Okresný súd Bratislava I odmietol vykonať zmenu zapísaných údajov na základe návrhu na zmenu zapísaných údajov, ktorý bol podaný dňa 03. 06. 2016 (príloha č. 7 protokolu), a to z dôvodu, že návrh a prílohy k návrhu nespĺňajú podmienky na vykonanie zápisu. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nepredložila spolu s návrhom na zápis všetky prílohy ustanovené osobitným predpisom v zmysle § 6 ods. 1 písm. c) zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 530/2003 Z. z.“). Dňa 06. 07. 2016 podala spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. námietky proti odmietnutiu vykonania zápisu (príloha č. 8 protokolu) a doložila dokumenty potrebné k zmene zapísaných údajov v obchodnom registri (doručené dňa 07. 07. 2016).

Až na základe návrhu zo dňa 07. 07. 2016 vykonal Okresný súd Bratislava I zápis navrhovaných údajov v obchodnom registri. Potvrdenie o vykonaní zápisu je v prílohe č. 9 protokolu.

Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nepredložila v zmysle § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. návrh na zápis povolenej činnosti distribúcia plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia č. 0015/2016/P-PE zo dňa 17. 05. 2016, ktorým úrad vydal povolenie č. 2016P 0259 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania distribúcia plynu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 31. 08. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že je nutné konštatovať, že po nadobudnutí právoplatnosti povolenia, dňa 03. 06. 2016, podala Návrh na zápis zmeny zapísaných údajov o spoločnosti s ručením obmedzeným do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, čím si splnila povinnosť predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra v zmysle § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že je nutné konštatovať, že dňa 22. 06. 2016 jej bolo doručené Oznámenie o odmietnutí vykonania zmeny zapísaných údajov na základe návrhu zo dňa 03. 06. 2016, sp. zn. 3Re/1175/2016, a to z dôvodu nesplnenia všetkých podmienok na vykonanie zápisu – nepredloženia rozhodnutia spoločnosti o zmene predmetu podnikania. Následne ihneď po obdržaní oznámenia spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vykonala kroky vedúce k náprave a dňa 06. 07. 2016 podala námietky a doložila dokumenty potrebné k zmene zapísaných údajov v obchodnom registri. Okresný súd Bratislava I na základe tohto doplňujúceho návrhu vykonal zápis navrhovaných údajov ku dňu 28. 07. 2016. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. ďalej uviedla, že k uvedenému si dovoľuje uviesť viaceré relevantné skutočnosti. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. má za to, že si svoju povinnosť predložiť návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia splnila, a to predložením návrhu zo dňa 03. 06. 2016. Tiež je nutné konštatovať, že registrovaný súd má povinnosť v zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 530/203 Z. z. zaslať oznámenie o odmietnutí vykonania zmeny zapísaných údajov do 2 pracovných dní, čo si však nesplnil, nakoľko oznámenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. obdržala až dňa 22. 06. 2016. Rovnako v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 530/2003 Z. z. má registrovaný súd, v prípade splnenia všetkých podmienok,

povinnosť vykonať zápis do 2 pracovných dní. Záverom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že neporušila ustanovenie § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., a to z dôvodu, že návrh na zápis povolenej činnosti do obchodného registra predložila do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, a teda postupovala v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z., avšak reálny zápis nastal až dňa 28. 07. 2016 aj z dôvodu zlyhania ľudského faktora a nedodržania zákonných lehôt zo strany registrovaného súdu.

Podľa § 6 ods. 1 písm. c) zákona č. 530/2003 Z. z. registrový súd pred zápisom údajov do obchodného registra, zápisom zmeny zapísaných údajov a výmazom zapísaných údajov z predložených listín preverí, či sú spolu s návrhom na zápis predložené všetky prílohy ustanovené osobitným predpisom.

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky vydalo vyhlášku č. 25/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú vzory tlačív na podávanie návrhov na zápis do obchodného registra a zoznam listín, ktoré je potrebné k návrhu na zápis priložiť v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 25/2004 Z. z.“).

Podľa § 12 ods. 2 vyhlášky č. 25/2004 Z. z. k návrhu na zápis zmeny zapísaných údajov o spoločnosti s ručením obmedzeným sa okrem listín podľa § 4 prikladajú listiny, ktorých zoznam je uvedený v prílohe č. 8 a znalecký posudok alebo účtovná závierka overená audítorom, ak sa základné imanie spoločnosti zvyšuje nepeňažnými vkladmi.

V prípade zmeny zapísaného údaje, a to predmetu podnikania (činnosti), listiny podľa prílohy č. 8 sú rozhodnutie spoločníkov alebo valného zhromaždenia spoločnosti o zmene spoločenskej zmluvy a listina, ktorou sa preukazuje oprávnenie na podnikanie v predmete podnikania, ktorý sa navrhuje zapísať.

Podľa § 8 ods. 3 zákona č. 530/2003 Z. z. ak návrh na zápis nespĺňa podmienky podľa § 6 a 7, registrový súd zápis nevykoná. O tejto skutočnosti registrový súd upovedomí navrhovateľa oznámením o odmietnutí vykonania zápisu.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poukazuje vo vyjadrení ku kontrolnému zisteniu na nesplnenie lehoty na odoslanie oznámenia o odmietnutí zápisu zo strany registrovaného súdu, na druhej strane je však nevyhnutné poukázať na fakt, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nepriložila k návrhu na zápis zmeny zapísaných údajov potrebné listiny vyplývajúce zo zákona, aby mohol registrový súd vykonať zmenu zapísaných údajov, nakoľko nimi spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v čase podania návrhu nedisponovala. Rozhodnutie jediného spoločníka o zmene predmetu podnikania, ako aj úplné a doplnené znenie Zakladateľskej listiny o založení spoločnosti s ručením obmedzeným spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. je datované až zo dňa 28. 06. 2016 (príloha č. 8 protokolu č. 113/2016 o výsledku vykonanej kontroly).

Ďalej je nutné konštatovať, že aj napriek tomu, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. mohla dodržať lehotu ustanovenú v § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. a podať návrh na zápis do 01. 07. 2016, návrh na zápis, ktorý obsahoval všetky ustanovené prílohy, podala až dňa 07. 07. 2016. Až na základe tohto návrhu registrový súd vykonal zmenu zapísaných údajov a doplnil do predmetu podnikania spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. aj regulovanú činnosť distribúcia plynu. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. týmto postupom nedodržala lehotu ustanovenú v § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nepredložila návrh na zápis povolenej činnosti distribúcia plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia č. 0015/2016/P-PE zo dňa 17. 05. 2016, ktorým úrad vydal povolenie č. 2016P 0259 na predmet podnikania plynárenstvo, rozsah podnikania distribúcia plynu, a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 06. 2016, porušila povinnosť podľa § 8 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. sa pevnou cenou rozumie cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku.

Úrad schválil pre spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. rozhodnutím č. 0037/2014/P zo dňa 06. 11. 2013, ktoré tvorí prílohu č. 13 protokolu, maximálne ceny za dodávku plynu pre odberné miesta odberateľov plynu kategórie malý podnik. Podľa § 44 ods. 1 tretej vety zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na rok 2014 platí aj na roky 2015 a 2016, ak úrad neschválí zmenu cenového rozhodnutia.

Podľa časti b) bodu 8. rozhodnutia č. 0037/2014/P zo dňa 06. 11. 2013 tarify za dodávku plynu určené týmto rozhodnutím nezahŕňajú tarifu za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu, tarifu za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu, neregulovanú cenu za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu, ktoré dodávateľ plynu fakturuje odberateľovi plynu podľa bodu 1. na základe zmluvy o združenej dodávke plynu pre každé odberné miesto osobitne v súlade s cenovými rozhodnutiami úradu a platnými a účinnými právnymi predpismi v čase dodávky plynu.

Podľa časti b) bodu 11. rozhodnutia č. 0037/2014/P zo dňa 06. 11. 2013 cena za dodávku plynu pozostáva zo súčtu fixnej sadzby a sadzby za odobratý plyn. Cena obsahuje cenu za služby dodávateľa plynu vrátane ceny komodity a primeraného zisku. K cene za dodávku plynu malému podniku sa pripočíta cena za prístup do prepravnej siete a prepravu plynu, cena za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu a neregulovaná cena za prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu. Cena za služby súvisiace s distribúciou pre príslušné odberné miesto je určená v zmysle rozhodnutia úradu, ktorým sa spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava (ďalej len „SPP – distribúcia, a.s.“) ako prevádzkovateľovi distribučnej siete určujú tarify za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu a poskytovanie podporných služieb v plynárenstve. Cena za služby súvisiace s prepravou plynu pozostáva zo sadzby za odobratý plyn určená v zmysle rozhodnutia úradu.

Úrad pre spoločnosť SPP – distribúcia, a.s. určil rozhodnutím č. 0045/2014/P zo dňa 05. 11. 2013 na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 tarify za prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu a za poskytovanie podporných služieb v plynárenstve a podmienky ich uplatnenia. Podľa § 44 ods. 1 tretej vety zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na rok 2014 platí aj na roky 2015 a 2016, ak úrad neschválí zmenu cenového rozhodnutia. Rozhodnutím č. 0002/2016/P zo dňa 30. 10. 2015 úrad s účinnosťou od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 zmenil rozhodnutie č. 0045/2014/P zo dňa 05. 11. 2013. Rozhodnutie č. 0045/2014/P zo dňa 05. 11. 2013 a rozhodnutie č. 0002/2016/P zo dňa 30. 10. 2015 tvoria prílohu č. 14 protokolu.

Vykonanou kontrolou bolo výberovým spôsobom overené dodržanie maximálnych cien za dodávku plynu a taríf za distribúciu plynu v období od 01. 01. 2014 do 31. 03. 2016 pre kategóriu malý podnik.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uplatnila vybraným odberateľom plynu kategórie malý podnik uvedeným v tabuľke na strane č. 6 a 7 protokolu fixné sadzby za distribúciu plynu za roky 2014 a 2015 v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0045/2014/P zo dňa 05. 11. 2013. V tabuľke na strane č. 6 a 7 protokolu sú ako príklad uvedené vybrané vystavené faktúry, v nich uplatnené sadzby za distribúciu plynu a porovnanie s platným cenovým rozhodnutím úradu, pričom samotné vybrané faktúry sú uvedené v prílohe č. 15 protokolu. Uvedeným postupom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 14. 09. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom okrem iného uviedla, že má za to, že postupovala v súlade

s právnymi predpismi ako i cenovými rozhodnutiami úradu, a teda uplatňovala za roky 2014 a 2015 čo do fixných sadzieb za distribúciu plynu sadzby v súlade s cenovými rozhodnutiami úradu. Rozdiely vo fakturácii, ktoré úrad uviedol pri 10 odberateľoch označených v doručenej žiadosti vznikli výlučne v dôsledku matematických operácií a z dôvodu existencie ďalej uvedených objektívnych dôvodov. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poukázala najmä na skutočnosť, že fakturácia vo vzťahu k označeným odberateľom prebieha na mesačnej báze, t. j. čo do fixných sadzieb za distribúciu plynu spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. musí fakturovať odberateľovi za každý mesiac trvania dodávky iba pomernú časť vo veľkosti 1/12 z fixných sadzieb za distribúciu plynu stanovenej cenovými rozhodnutiami úradu, nakoľko tieto boli v cenových rozhodnutiach úradu určené iba celkovo pre ročné obdobie. V rámci prepočtu fixných sadzieb za distribúciu plynu na mesačné obdobie v dôsledku rozdelenia celkovej sumy fixných sadzieb za distribúciu plynu a zaokrúhlenia čiastkových súm mohlo teda dôjsť pri daných odberateľoch k situácii, kedy po sumárnom spočítaní mesačných položiek ich výsledná suma mohla byť o jeden až dva centy nižšia alebo vyššia, než je fixná sadzba za distribúciu plynu určená pre ročné obdobie cenovými rozhodnutiami úradu. V žiadnom prípade však nešlo o ciele konanie, ktorým by spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. chcela docieľiť akékoľvek znevýhodnenie alebo zvýhodnenie ktoréhokoľvek odberateľa. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. má za to, že rovnakým spôsobom, s ohľadom na odberné miesta s mesačnou fakturáciou, pritom musia postupovať aj iné regulované subjekty a pre existenciu matematických pravidiel nie je ani objektívne možné na 100 % zabrániť, aby konečný súčet fixných sadzieb za distribúciu plynu pri každom odbernom mieste, prostredníctvom ktorého je zabezpečovaná dodávka plynu, nevykazoval centový alebo dvojcentový rozdiel. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. si dovoľila dať do pozornosti úradu, že predmetný problém je špecifikum, ktoré je charakteristické výlučne pre oblasť dodávky plynu, kde sú fixné sadzby za distribúciu plynu schvaľované zo strany úradu na rozdiel od všetkých regulovaných položiek za dodávku elektriny (vrátane položiek za distribúciu) len pre ročné obdobie. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. sa domnieva, že tak pre všetky regulované subjekty, samotný úrad a napokon aj odberateľov by bolo značným prínosom, pokiaľ by fixné sadzby za distribúciu plynu boli určované v cenových rozhodnutiach úradu pre mesačné obdobie, čím by sa predišlo vzniku obdobných situácií aj do budúcnosti.

Úrad si dovoľuje dať spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. do pozornosti skutočnosť, že v prípade odberateľov plynu kategórie malý podnik, ktorých faktúry za dodávku plynu sú uvedené v prílohe č. 15 protokolu, nebola dodávka plynu fakturovaná na mesačnej báze, ale za obdobie celého kalendárneho roka. Porovnaním úradom určených tarifných sadzieb pre jednotlivé odberné miesta distribučnej siete za distribúciu plynu rozhodnutím úradu č. 0045/2014/P zo dňa 05. 11. 2013 a fakturácie sadzieb spoločnosťou ČEZ Slovensko, s.r.o. je možné jednoznačne konštatovať nedodržanie úradom určených taríf spoločnosťou ČEZ Slovensko, s.r.o. aj napriek vo vyjadrení popísaným skutočnostiam a dôvodom. Uvedenými skutočnosťami sa bude úrad zaoberať v rámci svojej činnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. a zákonom č. 251/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vybraným odberateľom plynu kategórie malý podnik uvedeným na strane č. 6 a 7 protokolu uplatnila za roky 2014 a 2015 fixné sadzby za distribúciu plynu v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0045/2014/P zo dňa 05. 11. 2013 a v rozpore s podmienkami uplatnenia ceny za dodávku plynu podľa rozhodnutia č. 0037/2014/P zo dňa 06. 11. 2013, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schválil pre spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. rozhodnutím č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014 Obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov

plynu v domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 30. 01. 2014 a účinnosť od 01. 03. 2014 (ďalej len „OP dodávky plynu pre domácnosti“). Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 21 protokolu.

Podľa piatej časti článku XII bodu 3. OP dodávky plynu pre domácnosti dodávateľ oznámi odberateľovi alebo splnomocnenému zástupcovi odberateľa akceptáciu výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne mu v rovnakej lehote oznámi dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy. Splnomocnený zástupca odberateľa bezodkladne informuje odberateľa o dôvodoch neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy. Ak dodávateľ neoznámí v lehote podľa prvej vety odberateľovi alebo splnomocnenému zástupcovi odberateľa, či výpoveď zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy akceptoval alebo neoznámí dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, výpoveď zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy sa považujú za akceptované. Uvedené nemá vplyv na právo dodávateľa podať námietku proti zmene dodávateľa plynu podľa § 17 ods. 11 zákona č. 251/2012 Z. z.

Úrad rozhodnutím č. 0006/2015/P-OP zo dňa 18. 09. 2015 zmenil rozhodnutie č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014 s účinnosťou od 21. 10. 2015 (ďalej len „OP dodávky plynu pre domácnosti účinné od 21. 10. 2015“). Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 22 protokolu.

Podľa piatej časti článku XII bodu 3. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015 dodávateľ oznámi odberateľovi alebo splnomocnenému zástupcovi odberateľa akceptáciu výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne mu v rovnakej lehote oznámi dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy. Splnomocnený zástupca odberateľa bezodkladne informuje odberateľa o dôvodoch neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy.

Úrad schválil pre spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. rozhodnutím č. 0002/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014 Obchodné podmienky dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 30. 01. 2014 a účinnosť od 01. 03. 2014 (ďalej len „OP dodávky plynu pre malé podniky“). Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 23 protokolu.

Podľa piatej časti článku XII bodu 4. OP dodávky plynu pre malé podniky dodávateľ oznámi odberateľovi alebo splnomocnenému zástupcovi odberateľa akceptáciu výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne mu v rovnakej lehote oznámi dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy. Splnomocnený zástupca odberateľa bezodkladne informuje odberateľa o dôvodoch neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy. Ak dodávateľ neoznámí v lehote podľa prvej vety odberateľovi alebo splnomocnenému zástupcovi odberateľa, či výpoveď zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy akceptoval alebo neoznámí dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, výpoveď zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy sa považujú za akceptované. Uvedené nemá vplyv na právo dodávateľa podať námietku proti zmene dodávateľa plynu podľa § 17 ods. 11 zákona č. 251/2012 Z. z.

Vykonanou kontrolou bolo výberovým spôsobom overené dodržanie piatej časti článku XII bodu 3. OP dodávky plynu pre domácnosti, piatej časti článku XII bodu 3. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015 a piatej časti článku XII bodu 4. OP dodávky plynu pre malé podniky, pričom kontrolou predložených dokladov (doručených výpovedí a akceptačných listov) bolo zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nedodrжала uvedené ustanovenia obchodných podmienok v nasledovných prípadoch, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.:

1. Odberateľ plynu, ktorý odstúpenie od zmluvy doručil dňa 22. 12. 2014, pričom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. mu zaslala odpoveď až dňa 06. 01. 2015. Doklady k uvedenému porušeniu sú v prílohe č. 27 protokolu.

2. Hromadná výpoveď 79 odberateľov plynu zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou (ďalej len „.....“), ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 27. 02. 2014 (príloha č. 28 protokolu). Odberateľom plynu alebo splnomocnenému zástupcovi vôbec nebola zaslaná akceptácia alebo neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovedí. Skutočnosť, že splnomocnenému zástupcovi nebola zaslaná akceptácia alebo neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovedí potvrdila spoločnosť v liste doručenom úradu dňa 30. 09. 2016 (príloha č. 29 protokolu), v ktorom uviedla, že zo strany spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. ku uvedenému termínu zmeny dodávateľa neboli spoločnosti doručené žiadne akceptácie resp. neakceptácie výpovedí, a to aj napriek skutočnosti, že vo všetkých ostatných termínoch zmeny dodávateľa, ku ktorým spoločnosť zasielala výpovede zmlúv, boli elektronické akceptácie resp. neakceptácie zo strany spoločnosti ČEZ Slovensko, a.s. doručené.

3. Hromadná výpoveď 190 odberateľov plynu zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou (ďalej len „.....“), ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 30. 07. 2014 (príloha č. 30 protokolu). Splnomocnenému zástupcovi bol zaslaný e-mail až dňa 06. 08. 2014 (príloha č. 31 protokolu), čo je po lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede, pričom v prípadoch neakceptovania výpovedí ani neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovedí.

4. Hromadná výpoveď 22 odberateľov plynu zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 30. 07. 2014 (príloha č. 32 protokolu). Splnomocnenému zástupcovi bol zaslaný e-mail až dňa 06. 08. 2014 (príloha č. 31 protokolu), čo je po lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede, pričom vo všetkých týchto prípadoch spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. neakceptovala výpovede a neoznámila dôvody neakceptovania výpovedí.

5. Hromadná výpoveď 54 odberateľov plynu zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou (ďalej len „.....“), ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 30. 07. 2014 (príloha č. 33 protokolu). Splnomocnenému zástupcovi bol zaslaný e-mail až dňa 06. 08. 2014 (príloha č. 34 protokolu), čo je po lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede, pričom v prípadoch neakceptovania výpovedí ani neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovedí.

6. Hromadná výpoveď 382 odberateľov plynu zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 31. 10. 2014 (príloha č. 35 protokolu). Splnomocnenému zástupcovi bol zaslaný e-mail až dňa 04. 12. 2014 (príloha č. 36 protokolu), čo je po lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v e-maile uviedla informáciu o akceptácii resp. neakceptácii výpovede len pri 173 odberateľoch plynu, pričom v prípadoch neakceptovania výpovedí ani neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovedí.

7. Hromadná výpoveď 91 odberateľov plynu zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 27. 11. 2014 (príloha č. 37 protokolu). Splnomocnenému zástupcovi bol zaslaný e-mail dňa 04. 12. 2014 (príloha č. 38 protokolu), pričom v prípadoch neakceptovania výpovedí (33 odberateľov plynu) mu neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovedí.

8. Spoločnosť, POD4 (odberateľ plynu kategórie malý podnik), ktorá doručila spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. výpoveď zmluvy dňa 11. 11. 2015. Splnomocnenému zástupcovi, a to spoločnosti bola zaslaná akceptácia výpovede po lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede, e-mailom dňa 02. 12. 2015. Doklady k uvedenému porušeniu sú v prílohe č. 39 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listami zo dňa 23. 09. 2016 a zo dňa 19. 10. 2016 písomné vyjadrenia spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorých okrem iného uviedla nasledovné. Vo vyjadrení zo dňa 23. 09. 2016 sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vyjadrila aj k prípadom, pri ktorých kontrola nekonštatuje porušenie. K ďalším prípadom (výpovediam uvedených v bodoch 2., 4., 5., 6. a 7.) sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vyjadrila tak, že v informačnom systéme eviduje údaj obsluhy o tom, že z jej strany boli uvedené žiadosti kompletne spracované (vrátane zaslania odpovede), avšak nepodarilo sa dohľadať konkrétne znenie odpovede. Vo vyjadrení zo dňa 19. 10. 2016 k výpovedi uvedenej v bode 4. spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že tento stav bol zapríčinený nesprávnym administratívnym postupom obsluhy u externého partnera, ktorý zabezpečoval vybavovanie odberateľských požiadaviek, ako i v dôsledku zvýšeného počtu požiadaviek v čase dovolenkového obdobia. K prípadom výpovedí uvedených v bodoch 5. a 6. spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. upresnila svoju odpoveď zo dňa 23. 09. 2016 a uviedla, že v informačnom systéme eviduje údaj obsluhy o tom, že z jej strany bola odpoveď zaslaná, avšak okrem znenia odpovedí už predložených úradu sa nepodarilo dohľadať ďalšie informácie k tomu, či došlo k následnému poskytnutiu dôvodov neakceptovania výpovedí. K ostatným prípadom výpovedí sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nevyjadrila.

Argument spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., že podľa jej informačného systému sa javí, že boli odpovede zaslané, nemožno považovať za dôvod, pre ktorý by kontrola nekonštatovala porušenie ustanovení obchodných podmienok schválených úradom. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. kontrole nepreukázala, že odpovede boli zaslané, ani nevie preukázať ich samotné znenie. Je tiež nevyhnutné konštatovať, že aj v prípade, keby spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. dohľadala vo svojom informačnom systéme, či došlo k následnému poskytnutiu dôvodov neakceptovania výpovedí, nič by to nezmenilo na skutočnosti, že v prípadoch uvedených v bodoch 1. až 8. spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. buď nedodržala lehotu 5 pracovných dní na vyjadrenie, či danú výpoveď alebo odstúpenie od zmluvy akceptuje alebo nie, alebo v prípadoch, pri ktorých síce dodržala lehotu 5 pracovných dní, neuviedla dôvod neakceptácie, a teda to znamená, že rovnako v týchto prípadoch lehotu nedodržala.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v období rokov 2014 a 2015 vybraným odberateľom plynu v domácnosti a odberateľom plynu kategórie malý podnik uvedeným v bodoch 1. až 8. na strane č. 14 a 15 protokolu alebo ich splnomocnenému zástupcovi neoznámila akceptáciu výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne im v rovnakej lehote neoznámila dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, nedodržala ustanovenia piatej časti článku XII bodu 3. OP dodávky plynu pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014, piatej časti článku XII bodu 3. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015 schválených rozhodnutím úradu č. 0006/2015/P-OP zo dňa 18. 09. 2015 a piatej časti článku XII bodu 4. OP dodávky plynu pre malé podniky schválených rozhodnutím úradu č. 0002/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schválil pre spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. rozhodnutím č. 0009/2014/E-OP zo dňa 28. 01. 2014 Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 30. 01. 2014 a účinnosť od 01. 03. 2014 (ďalej len „OP dodávky elektriny pre domácnosti“). Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 25 protokolu.

Podľa piatej časti článku XII bodu 3. OP dodávky elektriny pre domácnosti dodávateľ oznámi odberateľovi alebo splnomocnenému zástupcovi odberateľa akceptáciu výpovede zmluvy alebo

odstúpenia od zmluvy do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne mu v rovnakej lehote oznámi dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy. Splnomocnený zástupca odberateľa bezodkladne informuje odberateľa o dôvodoch neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy. Ak dodávateľ neoznámi v lehote podľa prvej vety odberateľovi alebo splnomocnenému zástupcovi odberateľa, či výpoveď zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy akceptoval alebo neoznámi dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, výpoveď zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy sa považujú za akceptované. Uvedené nemá vplyv na právo dodávateľa podať námietku proti zmene dodávateľa elektriny podľa § 17 ods. 11 zákona č. 251/2012 Z. z.

Úrad schválil pre spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. rozhodnutím č. 0010/2014/E-OP zo dňa 28. 01. 2014 Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 30. 01. 2014 a účinnosť od 01. 03. 2014 (ďalej len „OP dodávky elektriny pre malé podniky“). Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 26 protokolu.

Podľa piatej časti článku XII bodu 4. OP dodávky elektriny pre malé podniky dodávateľ oznámi odberateľovi alebo splnomocnenému zástupcovi odberateľa akceptáciu výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne mu v rovnakej lehote i oznámi dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy. Splnomocnený zástupca odberateľa bezodkladne informuje odberateľa o dôvodoch neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy. Ak dodávateľ neoznámi v lehote podľa prvej vety odberateľovi alebo splnomocnenému zástupcovi odberateľa, či výpoveď zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy akceptoval alebo neoznámi dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, výpoveď zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy sa považujú za akceptované. Uvedené nemá vplyv na právo dodávateľa podať námietku proti zmene dodávateľa elektriny podľa § 17 ods. 11 zákona č. 251/2012 Z. z.

Vykonanou kontrolou bolo výberovým spôsobom overené dodržanie piatej časti článku XII bodu 3. OP dodávky elektriny pre domácnosti a piatej časti článku XII bodu 4. OP dodávky elektriny pre malé podniky, pričom kontrolou predložených dokladov (doručených výpovedí a akceptačných listov) bolo zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nedodrжала uvedené ustanovenia obchodných podmienok v nasledovných prípadoch, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.:

1. Hromadná výpoveď 11 odberateľov elektriny zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 29. 04. 2014 (príloha č. 42 protokolu). Splnomocnenému zástupcovi bolo pri 3 odberateľoch (EIC -, EIC -, EIC -)
e-mailom dňa 12. 05. 2014, t. j. po lehote 5 pracovných dní, oznámené, že doručené výpovede spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. neakceptuje (príloha č. 43 protokolu).

2. Odberateľ elektriny, EIC doručil odstúpenie od zmluvy dňa 19. 06. 2014, pričom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. zaslala danému odberateľovi elektriny odpoveď až dňa 23. 07. 2014. Doklady k uvedenému porušeniu sú v prílohe č. 44 protokolu.

3. Odberateľ elektriny, EIC doručil výpoveď zmluvy dňa 17. 12. 2014, pričom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. danému odberateľovi elektriny nezaslala akceptáciu, ani mu neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovede. Doklady k uvedenému porušeniu sú v prílohe č. 45 protokolu.

4. Odberateľka elektriny
EIC doručila odstúpenie od zmluvy dňa 07. 04. 2014, pričom spoločnosť

ČEZ Slovensko, s.r.o. zaslala odberateľke elektriny odpoveď až dňa 07. 05. 2014. Doklady k uvedenému porušeniu sú v prílohe č. 46 protokolu.

5. Odberateľka elektriny
EIC doručila odstúpenie od zmluvy dňa 08. 08. 2014, pričom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. zaslala odberateľke elektriny odpoveď až dňa 22. 10. 2014. Doklady k uvedenému porušeniu sú v prílohe č. 47 protokolu.

6. Odberateľka elektriny
EIC doručila odstúpenie od zmluvy dňa 08. 08. 2014 (príloha č. 48 protokolu), pričom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. odberateľke elektriny nezaslala akceptáciu, ani jej neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovede.

7. Hromadná výpoveď 226 odberateľov elektriny zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou (ďalej len „.....“), ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 25. 11. 2014 (príloha č. 49 protokolu). Splnomocnenému zástupcovi bol zaslaný e-mail až dňa 04. 12. 2014 (príloha č. 50 protokolu), čo je po lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede, pričom v prípadoch neakceptovania výpovedí ani neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovedí.

8. Hromadná výpoveď 50 odberateľov elektriny zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 30. 07. 2014 (príloha č. 51 protokolu). Splnomocnenému zástupcovi bol zaslaný e-mail až dňa 06. 08. 2014 (príloha č. 52 protokolu), čo je po lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede, pričom v prípadoch neakceptovania výpovedí ani neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovedí.

9. Hromadná výpoveď 273 odberateľov elektriny zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 28. 11. 2014. Splnomocnenému zástupcovi nebola zaslaná akceptácia alebo mu neboli oznámené dôvody neakceptovania výpovede. Spoločnosti bolo spoločnosťou ČEZ Slovensko, s.r.o. oznámené, že ďakuje za správu, ktorá bola úspešne doručená na spracovanie pod číslom 110043-2014, pričom ďalej uviedla, že odpoveď jej zašle v čo najkratšom možnom termíne. Skutočnosť, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. neoznámila spoločnosti akceptáciu resp. neakceptáciu výpovedí potvrdila aj spoločnosť v liste zo dňa 29. 09. 2016. V prílohe č. 53 protokolu sa nachádzajú doklady k uvedenému porušeniu, ktoré boli úradu poskytnuté spoločnosťou listom doručeným úradu dňa 03. 10. 2016 v prílohe č. 2 tohto listu.

10. Hromadná výpoveď 62 odberateľov elektriny zaslaná splnomocneným zástupcom, a to spoločnosťou ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 27. 11. 2014 (príloha č. 54 protokolu). Splnomocnenému zástupcovi bol zaslaný e-mail dňa 04. 12. 2014 (príloha č. 55 protokolu), pričom v prípadoch neakceptovania výpovedí (19 odberateľov elektriny) vôbec neboli splnomocnenému zástupcovi oznámené dôvody neakceptovania výpovedí.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listami zo dňa 26. 09. 2016 a zo dňa 20. 10. 2016 písomné vyjadrenia spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorých okrem iného uviedla nasledovné. Vo vyjadrení zo dňa 26. 09. 2016 sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vyjadrila aj k prípadom, pri ktorých kontrola nekonštatuje porušenie. K ďalším prípadom, výpovediam uvedených v bodoch 3. a 6., sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vyjadrila tak, že v informačnom systéme eviduje údaj obsluhy o tom, že z jej strany boli uvedené žiadosti kompletne spracované (vrátane zaslania odpovede), avšak nepodarilo sa dohľadať konkrétne znenie odpovede. Ďalej sa vo vyjadrení k výpovedi uvedenej v bode 7. spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že komunikácia so spoločnosťou prebieha na základe vzájomnej dohody oboch dodávateľov v elektronickej podobe, a to zasielaním e-mailových správ. Pokiaľ by pri niektorých odberných miestach zahrnutých do elektronickej komunikácie medzi dodávateľmi vznikla potreba doplnenia nejakého údaj alebo niektorý údaj nie je korektné

vyplnený, takýto údaj alebo údaje sú poskytované alebo dopĺňané priebežne v rámci vzájomnej komunikácie dodávateľov, prípadne sú riešené obratom po vznesení požiadavky. Ide o postup, ktorý je oboma dodávateľmi rešpektovaný a zavedený ako bežná prax v rámci vzájomnej komunikácie. Vzhľadom na uvedené a vychádzajúc z informácií evidovaných v informačnom systéme má spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. za to, že požadované informácie boli poskytnuté, prípadne následne poskytnuté, avšak s ohľadom na to, že ide o hromadnú výpoveď, nepodarilo sa dohľadať konkrétne znenie odpovede pre každé jednotlivé dotknuté odberné miesto. K výpovedi uvedenej v bode 8. sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vyjadrila, že v informačnom systéme eviduje údaj obsluhy o tom, že odpoveď bola zaslaná dňa 06. 08. 2014, vrátane znenia odpovede, avšak nepodarilo sa dohľadať ďalšie informácie k tomu, či došlo aj k následnému poskytnutiu dôvodov neakceptovania výpovedí odberateľom, resp. splnomocnenému zástupcovi. K výpovedi uvedenej v bode 9. sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vyjadrila, že spoločnosť doručila písomné podanie obsahujúce požiadavku na hromadnú výpoveď len pre 265 odberateľov, v predmetnom podaní absentovali prílohy č. 2 a prílohy č. 3, na ktoré odkazoval sprievodný list, a ktoré boli doručené až dňa 01. 12. 2014. Podľa doručených písomných podkladov od spoločnosti išlo celkovo v súčte o 272 odberateľov. K predmetným hromadným výpovediam spoločnosti sa spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. síce nepodarilo dohľadať na centrálnom úložisku doklad o odoslaní odpovede, avšak uvedené bez ďalšieho neznamena, že požiadavka ostala nespracovaná a bez odpovedania. Pre vysvetlenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že pokiaľ boli požiadavky spracované jednotlivými užívateľmi obsluhy z outlookových schránok, čo s ohľadom na špecifický charakter hromadných výpovedí nebolo v tomto a ani v iných prípadoch neobvyklé, a užívateľ, ktorý požiadavku spracúval len neuložil odpoveď na centrálné úložisko, odpoveď bez bližšej identifikácie nevie dohľadať a teda jednoznačne určiť, či bola alebo nebola odpoveď odberateľom resp. ich splnomocneným zástupcom odoslaná. K výpovedi uvedenej v bode 10. sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vyjadrila, že v informačnom systéme eviduje údaj obsluhy o tom, že odpoveď bola zaslaná dňa 04. 12. 2014, avšak nepodarilo sa aj s ohľadom na už vyššie uvedené dohľadať ďalšie informácie k tomu, či došlo aj k následnému poskytnutiu dôvodov neakceptovania výpovedí. K ostatným prípadom výpovedí sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nevyjadrila.

Argument spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., že podľa jej informačného systému sa javí, že boli odpovede zaslané vrátane zaslania odpovede, avšak nepodarilo sa dohľadať konkrétne znenie odpovede resp. sa nepodarilo dohľadať ďalšie informácie k tomu, či došlo aj k následnému poskytnutiu dôvodov neakceptácie výpovedí, nemožno považovať za dôvod, pre ktorý by kontrola nekonštatovala porušenie ustanovení obchodných podmienok schválených úradom. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. kontrole v týchto prípadoch nepreukázala, že odpovede boli zaslané, ani nevie preukázať ich samotné znenie. Napríklad pri hromadnej výpovedi spoločnosti uvedenej v bode 9. spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. tvrdí, že sa síce nepodarilo dohľadať na centrálnom úložisku doklad o odoslaní odpovede, avšak uvedené bez ďalšieho neznamena, že požiadavka ostala nespracovaná a bez odpovedania. K uvedenému je potrebné uviesť, že spoločnosť úradu potvrdila, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. jej v tomto prípade neoznámila, ako splnomocnenému zástupcovi odberateľov, akceptáciu resp. neakceptáciu výpovedí príslušných zmlúv o združenej dodávke elektriny (príloha č. 53 protokolu).

Je tiež nevyhnutné konštatovať, že aj v prípade, keby spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. dohľadala vo svojom informačnom systéme, či došlo k následnému poskytnutiu dôvodov neakceptovania výpovedí, nič by to nezmenilo na skutočnosti, že v prípadoch uvedených v bodoch 1. až 10. buď neodpovedala odberateľom elektriny resp. splnomocneným zástupcom vôbec alebo nedodržala lehotu 5 pracovných dní na vyjadrenie, či danú výpoveď alebo odstúpenie od zmluvy akceptuje alebo nie a v prípadoch, pri ktorých síce dodržala lehotu 5 pracovných dní, neuviedla dôvod neakceptácie, a teda to znamena, že rovnako v týchto prípadoch lehotu nedodržala.

K výpovedi uvedenej v bode 9. pre doplnenie úrad uvádza, že kontrola konštatuje porušenie pri hromadnej výpovedi 273 odberateľov elektriny zaslanej splnomocneným zástupcom spoločnosťou ktorá bola doručená spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. e-mailom dňa 28. 11. 2014. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. sa vo svojom vyjadrení vyjadruje k tejto istej výpovedi, ktorá bola doručená písomne dňa 27. 11. 2014 a 01. 12. 2014, v súčte pre tých istých 273 odberateľov.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v období roku 2014 vybraným odberateľom elektriny v domácnosti a odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v bodoch 1. až 10. na strane č. 16, 17 a 18 protokolu alebo ich splnomocnenému zástupcovi neoznámila akceptáciu výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne im v rovnakej lehote neoznámila dôvody neakceptovania výpovede zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, nedodržala ustanovenia piatej časti článku XII bodu 3. OP dodávky elektriny pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0009/2014/E-OP zo dňa 28. 01. 2014 a piatej časti článku XII bodu 4. OP dodávky elektriny pre malé podniky schválených rozhodnutím úradu č. 0010/2014/E-OP zo dňa 28. 01. 2014, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

5. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schválil pre spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. rozhodnutím č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014 OP dodávky plynu pre domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 30. 01. 2014 a účinnosť od 01. 03. 2014. Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 21 protokolu.

Podľa druhej časti článku IV bodu 12. OP dodávky plynu pre domácnosti preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí dodávateľ odberateľovi v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Úrad rozhodnutím č. 0006/2015/P-OP zo dňa 18. 09. 2015 zmenil rozhodnutie č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014 s účinnosťou od 21. 10. 2015 (ďalej len „OP dodávky plynu pre domácnosti účinné od 21. 10. 2015“). Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 22 protokolu.

Podľa druhej časti článku IV bodu 16. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015 preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí dodávateľ odberateľovi v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Vykonanou kontrolou bolo výberovým spôsobom overené dodržanie prvej vety druhej časti článku IV bodu 12. OP dodávky plynu pre domácnosti a prvej vety druhej časti článku IV bodu 16. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015, pričom bolo zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vybraným odberateľom plynu v domácnosti uvedeným na strane č. 20 a 21 protokolu nevrátila preplatok v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Uvedeným postupom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nedodržala ustanovenia uvedených obchodných podmienok a porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

V prílohe č. 58 protokolu sa ako príklad nachádzajú doklady preukazujúce porušenie obchodných podmienok pri vybraných odberateľoch plynu v domácnosti, a to;;

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listami zo dňa 03. 11. 2016 a zo dňa 15. 11. 2016 písomné vyjadrenia spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorých okrem iného uviedla nasledovné. V liste zo dňa 03. 11. 2016 spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že sa domnieva, že k vytykákanému porušeniu z jej strany nedošlo, svoje dôvody rozdelila pre tri skupiny odberateľov plynu, ktorým bol

vyplácaný preplatok. K vybraným odberateľom plynu v domácnosti, ktorých výška preplatku bola do 5,00 eur uviedla, že postupovala v súlade s ustanovením článku IV bodom 17.3. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015 resp. ustanovením článku IV bodom 13.3. OP dodávky plynu pre domácnosti, ktorý definuje viaceré spôsoby pre vrátenie preplatku zo strany dodávateľa, pričom jedným z týchto je i možnosť započítania preplatku na najbližšiu nasledujúcu platbu. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že využila tento spôsob vrátenia preplatku, o čom boli odberatelia informovaní aj prostredníctvom informácie, ktorú obsahovali jednotlivé vyúčtovacie faktúry, najmä z dôvodu vysokej nehospodárnosti a neefektívnosti vracania preplatkov v takýchto nízkych sumách a v neposlednom rade i na základe spätnej väzby od odberateľov, od ktorých zaznamenala viaceré negatívne reakcie pri vrácaní takýchto preplatkov poštovými poukazmi, resp. dokonca výslovné požiadavky na to, aby takéto preplatky neboli vracané, pričom ak by odberateľ, napriek zvolenému a oznámenému spôsobu úhrady preplatku, požiadal o iný spôsob vrátenia preplatku, bolo by jeho požiadavke vyhovievané. K vybraným odberateľom plynu v domácnosti, ktorých výška preplatku bola vyššia ako 1 000,00 eur spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že aj v rámci plnenia prevenčnej povinnosti voči odberateľom s ohľadom na značnú sumu peňažných prostriedkov určených na výplatu podľa interných pravidiel a z dôvodu bezpečnosti uskutočňovaných platieb nepristúpila k vyplateniu peňažných prostriedkov ich zaslaním peňažnými poukazmi, ale zaslaním na bankový účet odberateľov. Keďže však odberatelia nemali čísla účtov nahlásené, vyzvala ich na oznámenie bankového spojenia, bez ktorého nevedela splniť vyššie označenú povinnosť. Vyplatenie prostriedkov bolo zrealizované bez zbytočného odkladu po obdržaní odpovedí od odberateľov. K vybranému odberateľovi plynu v domácnosti, ktorého výška preplatku bola 2,14 eur spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že išlo o preplatok z konečnej vyúčtovacej faktúry. V takýchto prípadoch aplikuje poslednú vetu odseku 17 OP dodávky plynu pre domácnosti a poslednú vetu odseku 13 OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015. Vyplatenie prostriedkov bolo zrealizované bez zbytočného odkladu po oznámení bankového spojenia zo strany odberateľa, bez ktorého spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nevedela splniť vyššie označenú povinnosť v súlade s určeným spôsobom vyplatenia preplatku. Listom zo dňa 15. 11. 2016 spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. opakovane uviedla, že sa domnieva, že k vytýkanému porušeniu z jej strany nedošlo. Pri odberateľoch uvedených v žiadosti úradu spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. aj v rámci plnenia prevenčnej povinnosti voči odberateľom s ohľadom na značnú sumu peňažných prostriedkov určených na výplatu podľa interných pravidiel a taktiež z dôvodu bezpečnosti uskutočňovaných platieb nepristúpila k vyplateniu peňažných prostriedkov ich zaslaním peňažnými poukazmi, ale zaslaním na bankový účet odberateľov. Keďže však označení odberatelia nemali čísla účtov nahlásené, vyzvala ich na oznámenie bankového spojenia, bez ktorého nevedela splniť vyššie označenú povinnosť. Vyplatenie prostriedkov bolo zrealizované bez zbytočného odkladu po obdržaní odpovedí od odberateľov.

Podľa druhej časti článku IV bodu 13. OP dodávky plynu pre domácnosti resp. podľa druhej časti článku IV bodu 17. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015 dodávateľ môže vrátiť preplatok z vyúčtovacej faktúry odberateľovi bankovým prevodom na bankový účet odberateľa, poštovým peňažným poukazom, započítaním voči najbližšie splatným preddavkovým platbám alebo iným zmluvnými stranami dohodnutým spôsobom. V prípade neuhradenia preplatku zo splatnej vyúčtovacej faktúry dodávateľom bankovým prevodom alebo poštovou poukážkou má odberateľ právo započítať si vzniknutý preplatok s najbližšie splatnou preddavkovou platbou, ak to oznámi dodávateľovi, najmenej však 5 pracovných dní pred splatnosťou preddavkovej platby. V prípade úhrady preplatku na základe konečnej vyúčtovacej faktúry (po skončení platnosti zmluvy resp. po skončení odberu podľa zmluvy) a ak predmetná čiastka nepresiahne sumu 3,00 eur, tak sa takýto preplatok uhrádza výlučne bankovým prevodom na bankový účet odberateľa, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vo vyjadrení uviedla, že ako dodávateľ využila v prípadoch odberateľov plynu uvedených v bode 1. vyjadrenia spôsob vrátenia preplatku započítaním voči najbližšie splatným preddavkovým platbám. Predpísané preddavkové platby na nasledujúce obdobie však stanovila na každý mesiac v rovnakej výške. Uvedené preukazujú aj priložené dohody o platbách - platobné

kalendáre, ktoré sú priložené k jednotlivým faktúram, a faktúry za združenú službu dodávky a distribúcie zemného plynu vystavené na nasledujúce zúčtovacie obdobie, ktoré sú súčasťou prílohy č. 58 protokolu. Skutočnosť, že preplatok bude zahrnutý až do nasledujúceho vyúčtovania uviedla spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. aj na vyúčtovacích faktúrach a výšku preplatku prevedeného z predchádzajúceho obdobia uviedla na faktúrach za nasledujúce zúčtovacie obdobie, ktoré sú tiež súčasťou prílohy č. 58 protokolu. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že odberateľom plynu preplatky v skutočnosti spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uhradila až v termíne nasledujúceho ročného vyúčtovania, čo je v rozpore s ustanoveniami prvej vety druhej časti článku IV bodu 12. OP dodávky plynu pre domácnosti a ustanoveniami prvej vety druhej časti článku IV bodu 16. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015.

V prípadoch odberateľov plynu uvedených v bode 2. vyjadrenia, teda v prípadoch, kedy preplatok bol vo výške viac ako 1 000,00 eur, spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že tieto preplatky neuhradza poštovou poukážkou, ale žiadala od odberateľov plynu informáciu o čísle bankového účtu, na ktorý by mohla preplatok uhradiť. Z uvedeného dôvodu boli niektoré preplatky uhradené po lehote splatnosti, teda v rozpore s ustanoveniami prvej vety druhej časti článku IV bodu 12. OP dodávky plynu pre domácnosti a ustanoveniami prvej vety druhej časti článku IV bodu 16. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vo vyjadrení uviedla, že bez informácie o čísle bankového účtu odberateľov plynu nevedela splniť túto povinnosť a po obdržaní informácie bolo vyplatenie finančných prostriedkov zrealizované bez zbytočného odkladu. V tejto súvislosti úrad uvádza, že vo viacerých prípadoch spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. disponovala informáciou o čísle bankového účtu odberateľa plynu ešte pred lehotou splatnosti, a napriek tomu realizácia úhrady preplatku prebehla až po termíne splatnosti vyúčtovacej faktúry. Napríklad v prípade odberateľa plynu, ku ktorému sú doklady týkajúce sa porušenia súčasťou prílohy č. 58 protokolu, bola splatnosť faktúry dňa 09. 02. 2015. Hoci odberateľ plynu oznámil číslo bankového účtu, na ktorý mu spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. mala zaslať preplatok, dňa 04. 02. 2015, tento mu bol vyplatený až dňa 12. 02. 2015, teda po termíne splatnosti vyúčtovacej faktúry.

Prípadoch odberateľa plynu uvedeného v bode 3. vyjadrenia úrad do svojho kontrolného zistenia nezahmul, nakoľko bolo zistené, že sa jedná o konečnú vyúčtovaciu faktúru a spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. postupovala v súlade s ustanoveniami schválených obchodných podmienok.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v období rokov 2014, 2015 a 2016 vybraným odberateľom plynu v domácnosti uvedeným na strane č. 20 a 21 protokolu neuhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, nedodrжала ustanovenia prvej vety druhej časti článku IV bodu 12. OP dodávky plynu pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014 a prvej vety druhej časti článku IV bodu 16. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015 schválených rozhodnutím úradu č. 0006/2015/P-OP zo dňa 18. 09. 2015, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

6. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad schválil pre spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. rozhodnutím č. 0009/2014/E-OP zo dňa 28. 01. 2014 OP dodávky elektriny pre domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 30. 01. 2014 a účinnosť od 01. 03. 2014. Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 25 protokolu.

Podľa druhej časti článku IV bodu 11. OP dodávky elektriny pre domácnosti preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí dodávateľ odberateľovi v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Vykonanou kontrolou bolo výberovým spôsobom overené dodržanie prvej vety druhej časti článku IV bodu 11. OP dodávky elektriny pre domácnosti, pričom kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vybraným odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným na strane č. 23 a 24 protokolu nevrátila preplatok v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Uvedeným postupom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nedodrжала ustanovenia uvedených obchodných podmienok a porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

V prílohe č. 60 protokolu sa ako príklad nachádzajú doklady preukazujúce porušenie obchodných podmienok pri vybraných odberateľoch elektriny v domácnosti, a to;;

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listami zo dňa 03. 11. 2016 a zo dňa 15. 11. 2016 písomné vyjadrenia spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorých okrem iného uviedla nasledovné. V liste zo dňa 03. 11. 2016 spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že sa domnieva, že k vytýkanému porušeniu z jej strany nedošlo, svoje dôvody rozdelila pre tri skupiny odberateľov elektriny, ktorým bol vyplácaný preplatok. K vybraným odberateľom elektriny v domácnosti, ktorých výška preplatku bola do 5,00 eur uviedla, že postupovala v súlade s ustanovením článku IV bodu 12.3 OP dodávky elektriny pre domácnosti, resp. ustanovením článku IV bodu 11.3 OP dodávky elektriny pre malé podniky, ktoré definujú viaceré spôsoby pre vrátenie preplatku zo strany dodávateľa, pričom jedným z týchto je možnosť započítania preplatku na najbližšiu nasledujúcu platbu. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že v danom prípade využila tento spôsob vrátenia preplatku, o čom boli odberatelia informovaní aj prostredníctvom informácie, ktorú obsahovali jednotlivé vyúčtovacie faktúry, najmä z dôvodu vysokej nehospodárnosti a neefektívnosti vracania preplatkov v takýchto nízkych sumách a v neposlednom rade i na základe spätnej väzby od odberateľov, od ktorých zaznamenala viaceré negatívne reakcie pri vracaní takýchto preplatkov poštovými poukazmi, resp. dokonca výslovné požiadavky na to, aby takéto preplatky neboli vracané, pričom, ak by odberateľ, napriek zvolenému a oznámenému spôsobu úhrady preplatku, požiadal o iný spôsob vrátenia preplatku, bolo by jeho požiadavke vyhovené. K vybraným odberateľom elektriny v domácnosti, ktorých výška preplatku bola vyššia ako 1 000,00 eur spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že aj v rámci plnenia prevenčnej povinnosti voči odberateľom s ohľadom na značnú sumu peňažných prostriedkov určených na výplatu podľa interných pravidiel a z dôvodu bezpečnosti uskutočňovaných platieb nepristúpila k vyplateniu peňažných prostriedkov ich zaslaním peňažnými poukazmi, ale zaslaním na bankový účet odberateľov. Keďže však odberatelia nemali čísla účtov nahlásené, vyzvala ich na oznámenie bankového spojenia, bez ktorého nevedela spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. splniť vyššie označenú povinnosť. Vyplatenie prostriedkov bolo zrealizované bez zbytočného odkladu po obdržaní odpovedí od odberateľov. K vybraným dvom odberateľom elektriny v domácnosti, ktorých výška preplatku bola 2,88 eur a 2,98 eur spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že išlo o preplatok z konečnej vyúčtovacej faktúry. V takýchto prípadoch aplikuje poslednú vetu odseku 12 OP dodávky elektriny pre domácnosti a poslednú vetu odseku 11 OP dodávky elektriny pre malé podniky. Vyplatenie prostriedkov bolo zrealizované bez zbytočného odkladu po oznámení bankového spojenia zo strany odberateľa, bez ktorého spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nevedela splniť vyššie označenú povinnosť v súlade s určeným spôsobom vyplatenia preplatku. Listom zo dňa 15. 11. 2016 spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. opakovane uviedla, že sa domnieva, že k vytýkanému porušeniu z jej strany nedošlo. Pri odberateľoch uvedených v žiadosti úradu spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. aj v rámci plnenia prevenčnej povinnosti voči odberateľom s ohľadom na značnú sumu peňažných prostriedkov určených na výplatu podľa interných pravidiel a taktiež z dôvodu bezpečnosti uskutočňovaných platieb nepristúpila k vyplateniu peňažných prostriedkov ich zaslaním peňažnými poukazmi, ale zaslaním na bankový účet odberateľov. Keďže však označení odberatelia nemali čísla účtov nahlásené, vyzvala ich na oznámenie bankového spojenia, bez ktorého nevedela splniť

vyššie označenú povinnosť. Vyplatenie prostriedkov bolo zrealizované bez zbytočného odkladu po obdržaní odpovedí od odberateľov.

Podľa druhej časti článku IV bodu 12. OP dodávky elektriny pre domácnosti, resp. druhej časti článku IV bodu 11. OP dodávky elektriny pre malé podniky, dodávateľ môže vrátiť preplatok z vyúčtovacej faktúry odberateľovi bankovým prevodom na bankový účet odberateľa, poštovým peňažným poukazom, započítaním voči najbližšie splatným preddavkovým platbám alebo iným zmluvnými stranami dohodnutým spôsobom. V prípade neuhradenia preplatku zo splatnej vyúčtovacej faktúry dodávateľom bankovým prevodom alebo poštovou poukážkou má odberateľ právo započítať si vzniknutý preplatok s najbližšie splatnou preddavkovou platbou, ak to oznámi dodávateľovi, najmenej však 5 pracovných dní pred splatnosťou preddavkovej platby. V prípade úhrady preplatku na základe konečnej vyúčtovacej faktúry (po skončení platnosti zmluvy) a ak predmetná čiastka nepresiahne sumu 3,00 eur, tak sa takýto preplatok uhrádza výlučne bankovým prevodom na bankový účet odberateľa, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vo vyjadrení uviedla, že využila v prípadoch odberateľov elektriny uvedených v bode 1. vyjadrenia spôsob vrátenia preplatku započítaním voči najbližšie splatným preddavkovým platbám. Predpísané preddavkové platby na nasledujúce obdobie však stanovila na každý mesiac v rovnakej výške. Uvedené preukazujú aj priložené dohody o platbách – platobné kalendáre, ktoré sú priložené k jednotlivým faktúram a faktúry za združenú službu dodávky a distribúcie elektriny vystavené na nasledujúce zúčtovacie obdobie, ktoré sú súčasťou prílohy č. 60 protokolu. Skutočnosť, že preplatok bude zahrnutý až do nasledujúceho vyúčtovania uviedla spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. aj na vyúčtovacích faktúrach a výšku preplatku prevedeného z predchádzajúceho obdobia uviedla na faktúrach za nasledujúce zúčtovacie obdobie. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že preplatky v skutočnosti spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uhradila odberateľom elektriny až v termíne nasledujúceho ročného vyúčtovania, čo je v rozpore s ustanoveniami prvej vety druhej časti článku IV bodu 11. OP dodávky elektriny pre domácnosti a prvej vety druhej časti článku IV bodu 10. OP dodávky elektriny pre malé podniky.

V prípadoch odberateľov elektriny uvedených v bode 2. vyjadrenia, teda v prípadoch, kedy preplatok bol vo výške viac ako 1 000,00 eur, spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že tieto preplatky neuhrádza poštovou poukážkou, ale žiadala od odberateľov elektriny informáciu o čísle bankového účtu, na ktorý by mohla preplatok uhradiť. Z uvedeného dôvodu boli niektoré preplatky uhradené po lehote splatnosti, teda v rozpore s ustanoveniami prvej vety druhej časti článku IV bodu 11. OP dodávky elektriny pre domácnosti a prvej vety druhej časti článku IV bodu 10. OP dodávky elektriny pre malé podniky.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vo vyjadrení uviedla, že bez informácie o čísle bankového účtu odberateľov elektriny nevedela splniť túto povinnosť a po obdržaní informácie bolo vyplatenie finančných prostriedkov zrealizované bez zbytočného odkladu. V tejto súvislosti úrad uvádza, že vo viacerých prípadoch spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. disponovala informáciou o čísle bankového účtu odberateľa elektriny ešte pred lehotou splatnosti, a napriek tomu realizácia úhrady preplatku prebehla až po termíne splatnosti vyúčtovacej faktúry. Napríklad v prípade odberateľky elektriny, ku ktorému sú doklady týkajúce sa porušenia súčasťou prílohy č. 60 protokolu, bola splatnosť faktúry dňa 04. 12. 2014. Hoci odberateľka elektriny oznámila číslo bankového účtu, na ktorý jej spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. mala zaslať preplatok, dňa 28. 11. 2014, tento jej bol vyplatený až dňa 10. 12. 2014, teda po termíne splatnosti vyúčtovacej faktúry.

Prípady odberateľov elektriny uvedených v bode 3. vyjadrenia úrad do svojho kontrolného zistenia nezahrnul, nakoľko bolo zistené, že sa jedná a o konečné vyúčtovacie faktúry a spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. postupovala v súlade s ustanoveniami schválených obchodných podmienok.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v období rokov 2014, 2015 a 2016 vybraným odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným na strane č. 23 a 24 protokolu neuhradila preplatok

z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry, nedodrжала ustanovenie prvej vety druhej časti článku IV bodu 11. OP dodávky elektriny pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0009/2014/E-OP zo dňa 28. 01. 2014, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

7. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecného záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Úrad vydal vyhlášku č. 193/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v plynárenstve (ďalej len „vyhláška č. 193/2013 Z. z.“) s účinnosťou od 10. 07. 2013. Vyhláška č. 193/2013 Z. z. bola novelizovaná vyhláškou č. 187/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 193/2013 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 193/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov“) s účinnosťou od 01. 07. 2014.

Podľa § 18 ods. 5 vyhlášky č. 193/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov cena za dodávku plynu pre domácnosti v jednotlivých skupinách odberateľov plynu v domácnosti je určená ako maximálna cena. Pri tvorbe maximálnej ceny za dodávku plynu pre domácnosti sa zohľadní štruktúra odberateľov plynu v domácnosti. Maximálna cena sa skladá z dvoch zložiek, a to z fixnej mesačnej sadzby a zo sadzby za odobratý plyn a navrhuje sa tak, aby zohľadňovala nákladovosť jednotlivých skupín odberateľov plynu v domácnosti a aby nedochádzalo ku krížovým dotáciám medzi jednotlivými skupinami odberateľov plynu v domácnosti a tiež medzi ostatnými skupinami odberateľov plynu. Maximálna cena za dodávku plynu pre domácnosti pre jednotlivé skupiny odberateľov plynu v domácnosti na rok t sa navrhuje tak, aby vážený priemer maximálnych cien za dodávku plynu pre domácnosti neprekročil maximálnu cenu za dodávku plynu pre domácnosti na rok t, vypočítanú podľa § 19 alebo § 20. Finančné záväzky dodávateľa plynu voči odberateľovi plynu v domácnosti vyplývajúce z vyúčtovania dodávky plynu sa vysporiadajú do 14 dní po odoslaní vyúčtovacej faktúry odberateľovi plynu v domácnosti.

Úrad schválil pre spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. rozhodnutím č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014 OP dodávky plynu pre domácnosti, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 30. 01. 2014 a účinnosť od 01. 03. 2014. Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 21 protokolu.

Podľa druhej časti článku IV bodu 12. OP dodávky plynu pre domácnosti preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí dodávateľ odberateľovi v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Úrad rozhodnutím č. 0006/2015/P-OP zo dňa 18. 09. 2015 zmenil rozhodnutie č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2014 s účinnosťou od 21. 10. 2015. Uvedené obchodné podmienky tvoria prílohu č. 22 protokolu.

Podľa druhej časti článku IV bodu 16. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015 preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí dodávateľ odberateľovi v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Vykonanou kontrolou bolo výberovým spôsobom overené dodržanie druhej vety druhej časti článku IV bodu 12. OP dodávky plynu pre domácnosti a druhej vety druhej časti článku IV bodu 16. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015, pričom bolo zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. odberateľovi plynu v domácnosti, POD S..... vystavila vyúčtovacie faktúry za dodávku plynu s lehotou splatnosti dlhšou ako 14 dní. Jedná sa o faktúru č. zo dňa 23. 10. 2014 so splatnosťou 13. 11. 2014 a faktúru č. zo dňa 22. 10. 2015 so splatnosťou 12. 11. 2015, ktoré tvoria prílohu č. 62 protokolu. Uvedeným postupom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nedodrжала ustanovenia uvedených obchodných podmienok a porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 13. 09. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že faktúra č. zo dňa 22. 10. 2015 so splatnosťou 12. 11. 2015, preplatok bol zaslaný na vyplatenie už 02. 11. 2015. Faktúra č. zo dňa 23. 10. 2015 so splatnosťou 13. 11. 2015, preplatok bol zaslaný na vyplatenie už 03. 11. 2015. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. ďalej uviedla, že v oboch prípadoch nastalo pochybenie pri zavádzaní zmlúv do systému, kedy bola zákazníkovi, z dôvodu zlyhania ľudského faktora, nesprávne nastavená splatnosť oboch faktúr na 21 dní, namiesto 14 dní od vystavenia.

Aj napriek skutočnosti, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v oboch prípadoch vrátila preplatok z vyúčtovacích faktúr odberateľovi plynu pred lehotou splatnosti, došlo k nedodržaniu ustanovenia druhej vety druhej časti článku IV bodu 12. OP dodávky plynu pre domácnosti a druhej vety druhej časti článku IV bodu 16. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015, nakoľko spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vystavila uvedené vyúčtovacie faktúry za dodávku plynu s lehotou splatnosti dlhšou ako 14 dní.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vybranému odberateľovi plynu v domácnosti, POD vystavila vyúčtovacie faktúry za dodávku plynu č. zo dňa 23. 10. 2014 a č. zo dňa 22. 10. 2015 s lehotou splatnosti dlhšou ako 14 dní, nedodržala ustanovenie druhej vety druhej časti článku IV bodu 12. OP dodávky plynu pre domácnosti schválených rozhodnutím úradu č. 0001/2014/P-OP zo dňa 23. 01. 2013 a druhej vety druhej časti článku IV bodu 16. OP dodávky plynu pre domácnosti účinných od 21. 10. 2015 schválených rozhodnutím úradu č. 0006/2015/P-OP zo dňa 18. 09. 2015, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

8. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“). Vyhláška č. 24/2013 Z. z. bola novelizovaná vyhláškou č. 423/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov“) s účinnosťou od 01. 01. 2014.

Podľa § 56 ods. 7 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov vyúčtovanie združenej dodávky plynu odberateľovi plynu obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s dodávkou plynu, a to identifikáciu odberného miesta tak, ako je odberné miesto evidované u príslušného prevádzkovateľa distribučnej siete, a samostatne vyčíslený údaj o cene za dodávku plynu, ktorá zahŕňa nákup plynu vrátane obchodnej činnosti dodávateľa plynu, prístup do prepravnej siete a prepravu plynu, prístup do distribučnej siete a distribúciu plynu, prístup do zásobníka a uskladňovanie plynu. Vyúčtovanie dodávky plynu obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Kontroly boli spoločnosťou ČEZ Slovensko, s.r.o. predložené vybrané vyúčtovania dodávky plynu vystavené pre odberateľov plynu za obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 03. 2016. Kontrolou bolo zistené, že vyúčtovania dodávky plynu pre niektorých odberateľov plynu v kontrolovanom období neobsahovali informáciu podľa druhej vety ustanovenia § 56 ods. 7 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov, a teda informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality. Uvedeným postupom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. porušila povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., a to povinnosť dodržiavať pravidlá trhu.

V prílohe č. 67 protokolu sa nachádzajú vybrané faktúry za združenú službu dodávky a distribúcie zemného plynu, a to faktúra č. zo dňa 08. 04. 2014, faktúra č. zo dňa 26. 01. 2016 a faktúra č. zo dňa 11. 02. 2016, ktoré preukazujú vyššie uvedené porušenie.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 09. 08. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že vo fakturačnom systéme spravuje rôzne typy a variácie šablón faktúr pre rôzne typy zákazníkov podľa zadefinovaných parametrov (typ obsluhy, produkt, komodita a pod.). Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že po detailnom preskúmaní uvedených skutočností zistila, že pri nasadení tejto zákonnej povinnosti v roku 2013 odkaz na štandardy kvality upravila vo všetkých potrebných šablónach faktúr, avšak pri niektorom z následných upgrade systému, zrejme z dôvodu ľudskej chyby, táto odvolávka z jedného typu šablóny vypadla. Žiaľ ani pri dodatočných interných kontrolách sa na túto chybu neprišlo. V súčasnosti už fakturácia prebieha z nového IS a zároveň sa všetky šablóny podrobujú dôkladnej kontrole, aby sa podobnej chybe predišlo.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v období od 01. 01. 2014 do 31. 03. 2016 vystavila vybrané vyúčtovania dodávky plynu pre odberateľov plynu, napríklad vybrané vyúčtovacie faktúry uvedené v prílohe č. 67 protokolu, ktoré neobsahovali informáciu podľa druhej vety § 56 ods. 7 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z.

9. Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Podľa § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov vyúčtovanie distribúcie elektriny odberateľovi elektriny obsahuje údaje podľa uzatvorených zmlúv súvisiacich s distribúciou elektriny spolu s prenosom elektriny. Vyúčtovanie distribúcie elektriny obsahuje informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality.

Kontrolne boli spoločnosťou ČEZ Slovensko, s.r.o. predložené vybrané vyúčtovania dodávky elektriny vystavené pre odberateľov elektriny za obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 03. 2016. Kontrolou bolo zistené, že niektoré faktúry za združenú službu dodávky a distribúcie elektriny v období od 01. 01. 2014 do 31. 03. 2016 neobsahujú informáciu podľa druhej vety § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov, a teda informáciu, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality. Uvedeným postupom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. porušila povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., a to povinnosť dodržiavať pravidlá trhu.

V prílohe č. 69 protokolu sa nachádzajú vybrané faktúry za združenú službu dodávky a distribúcie elektriny, a to faktúra č. zo dňa 02. 01. 2015, faktúra č. zo dňa 07. 01. 2016 a faktúra č. 1000302479 zo dňa 11. 04. 2016, ktoré preukazujú vyššie uvedené porušenie.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 09. 08. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že vo fakturačnom systéme spravuje rôzne typy a variácie šablón faktúr pre rôzne typy zákazníkov podľa zadefinovaných parametrov (typ obsluhy, produkt, komodita a pod.). Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že po detailnom preskúmaní uvedených skutočností zistila, že pri nasadení tejto zákonnej povinnosti v roku 2013 odkaz na štandardy kvality upravila vo všetkých potrebných šablónach faktúr, avšak pri niektorom z následných upgrade systému, zrejme z dôvodu ľudskej chyby, táto odvolávka z jedného typu šablóny vypadla. Žiaľ ani pri dodatočných interných kontrolách sa na túto chybu neprišlo. V súčasnosti už fakturácia prebieha z nového IS a zároveň sa všetky šablóny podrobujú dôkladnej kontrole, aby sa podobnej chybe predišlo.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v období od 01. 01. 2014 do 31. 03. 2016 vystavila vybrané vyúčtovania distribúcie elektriny pre odberateľov elektriny, napríklad vybrané vyúčtovacie faktúry uvedené v prílohe č. 69 protokolu, ktoré neobsahovali informáciu podľa druhej vety § 7 ods. 18 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z.

10. Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto

vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 275/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 275/2012 Z. z.“) a vyhlášku č. 278/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality uskladňovania plynu, prepravy plynu, distribúcie plynu a dodávky plynu (ďalej len „vyhláška č. 278/2012 Z. z.“).

Podľa § 11 ods. 4 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 podľa odseku 3 vrátane vyplnených tabuliek sa zverejňuje od konca februára roku t po dobu 12 mesiacov na webovom sídle regulovaného subjektu alebo vo výročnej správe regulovaného subjektu alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo alebo nevydáva výročnú správu.

Podľa § 13 ods. 8 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu podľa príloh č. 1 až 8 sa zverejňuje do konca februára roku t po dobu najmenej 12 mesiacov na webovom sídle regulovaného subjektu alebo vo výročnej správe regulovaného subjektu alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo alebo nevydáva výročnú správu.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nezverejnila na svojom webovom sídle vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2015 v zmysle § 11 ods. 4 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu za rok 2015 v zmysle § 13 ods. 8 vyhlášky č. 278/2012 Z. z., čo preukazuje print screen z webového sídla spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. zo dňa 04. 05. 2016, ktorý tvorí prílohu č. 73 protokolu. Uvedeným postupom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 10. 05. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že je objektívne nutné konštatovať, že si v rozhodnom čase nespĺnila svoju povinnosť zverejniť na svojom webovom sídle vyhodnotenie štandardov kvality elektriny a plynu za kalendárny rok 2015. Vzniknutý stav bol spôsobený chybou pri výkone administratívnych a prevádzkových pracovných činností v súvislosti s prechodom na nové IT prostredie, za čo sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v plnej miere ospravedľňuje a konštatuje, že okamžite a bez zbytočného meškania po zistení tejto nepresnosti uskutočnila nápravu tohto stavu. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že jej primárnym cieľom je vždy a za každých okolností realizovať svoju podnikateľskú činnosť v súlade so všetkými právnymi predpismi. V týchto súvislostiach musí úplne vylúčiť, že by za nezverejnením vyhodnotenia štandardov kvality bola akákoľvek snaha alebo úmysel nikdy nezverejniť požadované údaje, ale v dôsledku systémovo náročných práve prebiehajúcich zmien nedošlo k včasnému splneniu tejto povinnosti. Zároveň spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že v záujme transparentnosti a prozákazníckeho prístupu nad rámec povinnosti uvedenej v právnom predpise na svojom webovom sídle naďalej uvádza historické dáta vyhodnotenia štandardov kvality elektriny aj plynu za obdobie nielen t-1, ale ponecháva k okamžitému nahliadnutiu na svojom webovom sídle aj vyhodnotenia štandardov kvality elektriny a plynu za obdobie rokov 2012, 2013 a 2014. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. taktiež uviedla, že v tomto prípade z jej pohľadu nemôže ísť o vážne porušenie právnych povinností, pretože nešlo o účelové nekonanie ako také, ale o administratívnu chybu v dôsledku náročnosti transformácie systémového nastavenia prebiehajúceho v roku 2016 a s tým spojenými rozsiahlymi aktivitami v IT oblasti, pričom následne boli prijaté opatrenia, aby už v budúcnosti k opakovaniu porušenia tejto povinnosti nedošlo.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nemala dňa 04. 05. 2016 na svojom webovom sídle zverejnené vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2015 a vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu za rok 2015, čo preukazuje print screen z webového sídla spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., ktorý tvorí prílohu č. 73 protokolu, nemala zverejnené vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2015 od konca februára roku 2016 po dobu 12 mesiacov podľa § 11 ods. 4 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a nemala zverejnené vyhodnotenie štandardov kvality dodávky plynu

za rok 2015 do konca februára roku 2016 po dobu najmenej 12 mesiacov podľa § 13 ods. 8 vyhlášky č. 278/2012 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z.

11. Podľa § 22 ods. 4 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný archivovať údaje o štandardoch kvality po dobu piatich rokov.

Kontrola požiadala podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. na základe žiadosti o predloženie dokladov č. 13737/2016/BA/01 zo dňa 04. 05. 2016 (príloha č. 75 protokolu) o poskytnutie vyhodnotenia štandardov kvality dodávky elektriny a dodávky plynu a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách za roky 2014 a 2015. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. na základe uvedenej žiadosti predložila kontrole dňa 11. 05. 2016 prostredníctvom elektronickej komunikácie vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny a dodávky plynu a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za roky 2014 a 2015 (príloha č. 76 protokolu).

Kontrola požiadala podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. žiadosťou o predloženie dokladov č. 13737/2016/BA/03 zo dňa 22. 06. 2016 (príloha č. 77 protokolu) o poskytnutie vybraných prehľadov udalostí s dodržaným a nedodržaným štandardom kvality dodávky elektriny a plynu za roky 2014 a 2015. Kontrole boli dňa 15. 07. 2016 prostredníctvom elektronickej komunikácie predložené prehľady udalostí za roky 2014 a 2015 a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok 2015.

Prehľad udalostí pre vybrané štandardy kvality dodávky elektriny sa nachádza v prílohe č. 78 protokolu. Prehľad udalostí pre vybrané štandardy kvality dodávky plynu a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok 2015 sa nachádzajú v prílohe č. 79 protokolu.

Následne kontrola požiadala spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. žiadosťou č. 13737/2016/BA/09 zo dňa 02. 08. 2016 o predloženie relevantných dokladov súvisiacich s dodržaným resp. nedodržaným štandardom kvality dodávky elektriny a dodávky plynu za rok 2014 a 2015 k vybraným udalostiam (príloha č. 80 protokolu).

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 12. 08. 2016 predložila na CD nosiči doklady súvisiace s dodržaným resp. nedodržaným štandardom kvality dodávky elektriny a dodávky plynu za rok 2014 a 2015 pre vybraných odberateľov. Kontrole však neboli predložené všetky požadované doklady, a to nasledovne telefonicky prijaté podnety uvedené na strane č. 32 a 33 protokolu:

A. telefonicky prijaté podnety z roku 2014 v prípade 5 udalostí týkajúcich sa dodržania štandardu kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. (príloha č. 81 protokolu):
.....,
.....

B. telefonicky prijaté podnety z roku 2014 v prípade 14 udalostí týkajúcich sa dodržania a aj nedodržania štandardu kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. g) bod 1 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. (príloha č. 82 protokolu):
.....
.....
.....
.....

C. telefonicky prijaté podnety z roku 2015 v prípade udalosti týkajúcej sa dodržania štandardu kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. (príloha č. 83 protokolu):
.....

Kontrola dňa 18. 10. 2016 prostredníctvom elektronickej komunikácie opätovne žiadala od spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. predloženie telefonických nahrávok pre 4 udalosti uvedené vyššie

pod bodom A. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. dňa 19. 10. 2016 prostredníctvom elektronickej komunikácie uviedla, že nahrávky nevie poskytnúť, pretože jej poskytovateľ služieb ČEZ Zákaznícke služby, ktorý zabezpečoval služby obsluhy zákazníkov, nahrávky uchovával maximálne pol roka (príloha č. 84 protokolu).

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. ku kontrolnému zisteniu v prípade 4 udalostí uvedených pod bodom A. podala písomné vyjadrenie zo dňa 19. 10. 2016, v ktorom opätovne uviedla, že v prípade 4 označených odberateľov nedisponuje nahrávkami telefonických hovorov, a že nad rámec vyjadrenia už poskytnutého úradu k predmetným skutočnostiam nemá čo doplniť.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. ku kontrolnému zisteniu v prípade vybranej udalosti uvedenej pod bodom A. (.....) podala písomné vyjadrenie zo dňa 07. 11. 2016 a ku kontrolnému zisteniu v prípade udalostí uvedených pod bodmi B. a C. podala písomné vyjadrenie zo dňa 04. 11. 2016, v ktorých uviedla, že v prípade označených odberateľov nedisponuje nahrávkou telefonických hovorov a nad rámec vyjadrenia už poskytnutého úradu k predmetným skutočnostiam nemá viac čo doplniť.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nearchivovala údaje o štandardoch kvality dodávky elektriny a dodávky plynu za rok 2014 a 2015 v prípade udalostí uvedených pod bodom A. až C. na strane č. 32 a 33 protokolu po dobu piatich rokov, ktoré bolo v rámci kontroly potrebné predložiť úradu za účelom overenia dodržiavania resp. nedodržiavania štandardov kvality dodávky elektriny a dodávky plynu v roku 2014 a 2015, porušila povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z.

12. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Kontrola požiadala spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. na základe žiadosti o predloženie dokladov č. 13737/2016/BA/01 zo dňa 04. 05. 2016 (príloha č. 75 protokolu) o poskytnutie vyhodnotenia štandardov kvality dodávky elektriny a dodávky plynu a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách za roky 2014 a 2015. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. na základe uvedenej žiadosti predložila kontrole dňa 11. 05. 2016 prostredníctvom elektronickej komunikácie vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny a dodávky plynu a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za roky 2014 a 2015 (príloha č. 76 protokolu).

Kontrola požiadala podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. žiadosťou o predloženie dokladov č. 13737/2016/BA/03 zo dňa 22. 06. 2016 (príloha č. 77 protokolu) o poskytnutie vybraných prehľadov udalostí s dodržaným a nedodržaným štandardom kvality dodávky elektriny a plynu za roky 2014 a 2015.

Kontrole boli dňa 15. 07. 2016 prostredníctvom elektronickej komunikácie predložené vybrané prehľady udalostí s dodržaným a aj nedodržaným štandardom kvality dodávky elektriny za roky 2014 a 2015. Ide o nasledovné prehľady udalostí, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 78 protokolu: prehľad udalostí s dodržaným štandardom kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. za rok 2014, prehľad udalostí s dodržaným štandardom kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. za rok 2015, prehľad udalostí s dodržaným a aj nedodržaným štandardom kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. za rok 2014, prehľad udalostí s dodržaným štandardom kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. za rok 2015, prehľad udalostí s dodržaným štandardom kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. za rok 2014.

Kontrola z uvedených prehľadov náhodne vybrala niekoľko udalostí a preverila dodržanie vybraných štandardov kvality dodávky elektriny. Vykonanou kontrolou boli zistené nasledovné skutočnosti.

A. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v prehľade s dodržaným štandardom kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., ktorým je overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu, odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené, alebo nie, v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti koncového odberateľa elektriny o overenie vyúčtovania platby za dodávku elektriny; ak je na overenie správnosti vyúčtovania platby za dodanú elektrinu potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota sa predlžuje o päť pracovných dní a ak je podanie oprávnené, obsahom stanoviska je aj informácia o zistených nedostatkoch a spôsobe vyrovnania rozdielu v platbách, uviedla za rok 2014 aj nasledovné dve udalosti, a to reklamáciu odberateľa elektriny (ďalej len „Štefan Chladný“), ktorá bola prijatá dňa 27. 06. 2014, bola pri nej potrebná súčinnosť tretích osôb a lehota na vybavenie bola dňa 01. 08. 2014, pričom dátum vybavenia bol 07. 08. 2014 a reklamácia odberateľa (ďalej len „.....“), ktorá bola prijatá dňa 03. 12. 2013, bola pri nej potrebná súčinnosť tretích osôb a lehota na vybavenie bola dňa 10. 01. 2014, pričom dátum vybavenia bol 13. 01. 2014.

Na základe uvedeného je zrejmé, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v uvedených 2 prípadoch nedodržala štandard kvality podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a mala odberateľom elektriny uhradiť kompenzačnú platbu, a to vo výške a v lehote uvedenej v bode č. 2.4.4 protokolu. Doklady k uvedeným udalostiam sa nachádzajú v prílohe č. 88 protokolu.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poskytla úradu v predloženom vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2014 nepravdivé údaje, nakoľko bolo zistené, že vo vyššie uvedených dvoch udalostiach nebol dodržaný štandard kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. v roku 2014, a tieto udalosti nemali byť uvedené medzi udalosťami s dodržaným štandardom kvality dodávky elektriny. Uvedeným postupom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. porušila povinnosť § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., a to poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 04. 11. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že odkazuje na vyjadrenie poskytnuté úradu v odpovedi na žiadosť č. 13737/2016/BA/28 zo dňa 20. 10. 2016, kde sa už vyjadrila k okolnostiam, pre ktoré má za to, že k porušeniu vytýkaných povinností z jej strany nedošlo, a teda že úradu boli pri označených prípadoch z jej strany poskytnuté správne údaje, pričom nad rámec tohto vyjadrenia zatiaľ nemá viac čo uviesť.

Vo vyjadrení zo dňa 04. 11. 2016, na ktoré spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. odkazuje vyššie, spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že má za to, že v prípadoch odberateľov uvedených v žiadosti nemohlo dôjsť k porušeniu štandardu kvality a následne k vzniku povinnosti na vyplatenie kompenzačnej platby, a to z týchto dôvodov. Ako je zrejmé z podaní oboch odberateľov, predmetom reklamácie je vykonanie nesprávneho odpočtu stavu elektromeru, resp. fakturovanie položky nedodržanie účinníka, t. j. reklamovanie takých prípadných nedostatkov, ktoré vyplývajú z údajov poskytnutých príslušným prevádzkovateľom distribučnej sústavy (ďalej len „PDS“), a ktoré dodávateľ sám, bez ingerencie PDS, nevie posúdiť, vyhodnotiť opodstatnenosť alebo neopodstatnenosť vytýkaných nedostatkov a v prípade opodstatnenosti ani opraviť, pokiaľ neobdrží dáta na vykonanie opravy. V prípade reklamácie odberateľa sa pre jej kompletné riešenie vyžadovala dokonca nad rámec súčinnosti PDS aj súčinnosť samotného odberateľa. Keďže PDS má v daných prípadoch 30 dňovú lehotu na vyjadrenie, pri súčasne požadovanej súčinnosti odberateľa a prípadnému až následnému doručovaniu dát,

bez ktorých nie je možné opravu vyúčtovacej faktúry vykonať, riadne a úplné vybavenie reklamácie zo strany dodávateľa pre absenciu údajov nie je ani objektívne možné. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že ako dodávateľ nemá k dispozícii také mechanizmy, ktorými by vedela uvedený stav ovplyvniť, dodávateľ je v zásade výlučne závislý ma súčinnosti PDS a ďalších subjektov, a pokiaľ má za daného stavu reklamáciu odberateľa vybaviť správne a úplne, má za to, že v danom prípade nemohlo dôjsť z jej strany k porušeniu označeného štandardu kvality. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že z uvedeného dôvodu jej preto ani nemohla vzniknúť povinnosť vyplatenia kompenzačnej platby odberateľom, ktorej vyplatenie je jej vytýkané.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vo vyjadrení uviedla, že podľa jej názoru v uvedených prípadoch nemohlo dôjsť k porušeniu štandardu kvality a následne k vzniku povinnosti na vyplatenie kompenzačnej platby. V prípade udalosti odberateľa elektriny spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. prijala reklamáciu dňa 27. 06. 2014, ktorú až dňa 03. 07. 2014 poslala prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, ktorý na ňu dňa 04. 07. 2014 odpovedal. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poslala žiadosť uvedeného odberateľa elektriny druhýkrát dňa 29. 07. 2014 prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, ktorý na ňu odpovedal a uznal reklamáciu dňa 31. 07. 2014. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poslala odpoveď odberateľovi elektriny až dňa 07. 08. 2014, kým 35 dňovú lehotu na poslanie odpovede odberateľovi elektriny mala do 01. 08. 2014.

V prípade udalosti odberateľa elektriny spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. prijala reklamáciu dňa 03. 12. 2013, ktorú až dňa 10. 12. 2013 poslala prevádzkovateľovi distribučnej sústavy na vybavenie a následne aj dňa 30. 12. 2013. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy na ňu odpovedal dňa 03. 01. 2014 a spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poslala odpoveď odberateľovi elektriny až dňa 13. 01. 2014, kým 35 dňovú zákonnú lehotu mala do 10. 01. 2014.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nezaslala odpovede odberateľom elektriny v 35 dňovej lehote uvedenej vo vyhláske č. 275/2012 Z. z., aj keď odpoveďami od prevádzkovateľa distribučnej sústavy disponovala a reálne mohla splniť zákonnú lehotu. Okrem iného je potrebné uviesť, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. neposielala reklamácie odberateľov elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy hneď po ich prijatí, ale až o zopár dní neskôr. Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v roku 2014 nedodrжала štandard kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlásky č. 275/2012 Z. z. v prípade 2 uvedených odberateľov elektriny, ktorým mala uhradiť aj kompenzačnú platbu za nedodržanie uvedeného štandardu kvality a tieto udalosti nemali byť uvedené medzi udalosťami s dodržaným štandardom kvality.

B. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla v prehľade s dodržaným a aj nedodržaným štandardom kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 písm. b) vyhlásky č. 275/2012 Z. z. za rok 2014 aj udalosť týkajúcu sa odberateľa elektriny, ktorá nie je predmetom štandardu kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. b) vyhlásky č. 275/2012 Z. z. z dôvodu, že v čase úhrady dlžnej čiastky odberateľom elektriny, dodávka elektriny do odberateľovho odberného miesta bola ukončená, čo potvrdila aj spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v liste pri predkladaní dokladov. Doklady k uvedenej udalosti sú v prílohe č. 91 protokolu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poskytla úradu v predložennom vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2014 nepravdivé údaje, nakoľko v predložennom vyhodnotení uviedla udalosť, ktorá nie je predmetom štandardu kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. b) vyhlásky 275/2012 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., a to poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 11. 11. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že štandardný postup je taký, že pokiaľ zistí,

že zo strany odberateľa nedošlo k úhrade platby za dodávku elektriny, po splnení povinnosti vyplývajúcej zo všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré predchádzajú prerušeniu dodávky, pristupuje k zadaniu požiadavky prevádzkovateľovi distribučnej sústavy na prerušenie odberu do odberného miesta odberateľa. Informácie vzťahujúce sa k tomuto mechanizmu sa evidujú v sprísnenom režime v informačnom systéme, a to predovšetkým za účelom sledovania prípadnej úhrady dlžnej sumy od odberateľa a sledovania termínu pre následné znovuoobnovenie dodávky plynu v zákonných lehotách, resp. ukončenia zmluvy z dôvodu neplatenia a samozrejme aj za účelom vykazovania plnenia štandardov kvality. V prípade uvedeného odberateľa došlo k úhrade dlžnej sumy až s väčším časovým odstupom po tom, kedy už proces ukončenia zmluvy nebolo možné zvrátiť.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poskytla úradu nepravdivé údaje v predloženom vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2014, ktoré predložila úradu prostredníctvom elektronickej komunikácie dňa 11. 05. 2016 na základe žiadosti úradu č. 13737/2016/BA/01 zo dňa 04. 05. 2016, nakoľko uviedla medzi udalosťami vybavenými v lehote, t. j. takými, u ktorých bol dodržaný štandard kvality dodávky elektriny, v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. aj 2 udalosti uvedené pod bodom A. na strane č. 35 protokolu, pri ktorých bolo zistené ich nedodržanie, a ďalej uviedla medzi udalosťami vybavenými mimo lehoty, t. j. takými, u ktorých nebol dodržaný štandard kvality dodávky elektriny, v zmysle § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. aj 1 udalosť uvedenú pod bodom B. na strane č. 36 protokolu, ktorá nie je predmetom štandardu kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 275/2012 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

13. Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandard kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2.

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. kompenzačná platba sa uhradí regulovaným subjektom účastníkovi trhu s elektrinou, ktorý bol nedodržaním štandardu kvality dotknutý a na ktorého odberné miesto sa nedodržanie štandardu kvality vzťahuje, alebo žiadateľovi podľa § 3 písm. m) alebo § 4 písm. d) (ďalej len „oprávnená osoba“) vo výške určenej podľa § 8 až 10. Podmienkou na vyplatenie kompenzačnej platby nie je podanie žiadosti oprávnenou osobou o jej vyplatenie.

Podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. kompenzačná platba za porušenie daného štandardu kvality sa oprávnenej osobe uhradí jednorazovo v lehote do 60 dní po odstránení príčin nedodržania štandardu kvality alebo v lehote do 60 dní po vydaní kolaudačného rozhodnutia, ak bol nedodržaný štandard kvality podľa § 3 písm. c) tretieho bodu, a to prevodom na účet oprávnenej osoby, poštovou poukážkou alebo podľa dohody medzi oprávnenou osobou a regulovaným subjektom.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. ak nie je dodržaný štandard kvality podľa § 4 písm. a), výška kompenzačnej platby v eurách sa vypočíta podľa vzorca $KP = A + B \times (N - 5)$, ak $N < 5$, potom $KP = A$ a maximálna výška kompenzačnej platby je 50 eur, kde $A = 10$, $B = 2$. N je počet dní nedodržania štandardu kvality aj začatých dní.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v prípadoch udalostí uvedených v bode 2.5.3 protokolu pod bodom A. nedodrжала lehotu na overenie vyúčtovania platby za dodanú elektrinu, odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní a odoslanie oznámenia, či je podanie oprávnené, alebo nie v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. Jedná sa o reklamáciu odberateľa elektriny, ktorá bola prijatá dňa 27. 06. 2014, bola pri nej potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota na vybavenie bola dňa 01. 08. 2014, pričom dátum vybavenia bol 07. 08. 2014 a kompenzačná platba nebola uhradená, a reklamáciu odberateľa elektriny ktorá bola prijatá dňa 03. 12. 2013, bola pri nej potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota na vybavenie bola dňa 10. 01. 2014, pričom dátum vybavenia bol 13. 01. 2014 a kompenzačná platba nebola uhradená. Doklady k uvedeným udalostiam sú v prílohe č. 88 protokolu.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v prípade vyššie uvedených 2 odberateľov elektriny neuhradila kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 7 ods. 2 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a v stanovenej výške v zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 04. 11. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že má za to, že v prípadoch odberateľov uvedených v žiadosti nemohlo dôjsť k porušeniu štandardu kvality a následne k vzniku povinnosti na vyplatenie kompenzačnej platby, a to z týchto dôvodov. Ako je zrejmé z podaní oboch odberateľov, predmetom reklamácie je vykonanie nesprávneho odpočtu stavu elektromeru, resp. fakturovanie položky nedodržanie účinníka, t. j. reklamovanie takých prípadných nedostatkov, ktoré vyplývajú z údajov poskytnutých príslušným prevádzkovateľom distribučnej sústavy (ďalej len „PDS“), a ktoré dodávateľ sám, bez ingerencie PDS, nevie posúdiť, vyhodnotiť opodstatnenosť alebo neopodstatnenosť vytýkaných nedostatkov a v prípade opodstatnenosti ani opraviť, pokiaľ neobdrží dáta na vykonanie opravy. V prípade reklamácie odberateľa sa pre jej kompletne riešenie vyžadovala dokonca nad rámec súčinnosti PDS aj súčinnosť samotného odberateľa. Keďže PDS má v daných prípadoch 30 dňovú lehotu na vyjadrenie, pri súčasne požadovanej súčinnosti odberateľa a prípadnému až následnému doručovaniu dát, bez ktorých nie je možné opravu vyúčtovacej faktúry vykonať, riadne a úplné vybavenie reklamácie zo strany dodávateľa pre absenciu údajov nie je ani objektívne možné. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že ako dodávateľ nemá k dispozícii také mechanizmy, ktorými by vedela uvedený stav ovplyvniť, dodávateľ je v zásade výlučne závislý ma súčinnosti PDS a ďalších subjektov, a pokiaľ má za daného stavu reklamáciu odberateľa vybaviť správne a úplne, má za to, že v danom prípade nemohlo dôjsť z jej strany k porušeniu označeného štandardu kvality. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že z uvedeného dôvodu jej preto ani nemohla vzniknúť povinnosť vyplatenia kompenzačnej platby odberateľom, ktorej vyplatenie je jej vytýkané.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vo vyjadrení uviedla, že podľa jej názoru v uvedených prípadoch nemohlo dôjsť k porušeniu štandardu kvality a následne k vzniku povinnosti na vyplatenie kompenzačnej platby. V prípade udalosti odberateľa elektriny spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. prijala reklamáciu dňa 27. 06. 2014, ktorú až dňa 03. 07. 2014 poslala prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, ktorý na ňu dňa 04. 07. 2014 odpovedal. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poslala žiadosť uvedeného odberateľa druhýkrát dňa 29. 07. 2014 prevádzkovateľovi distribučnej sústavy, ktorý na ňu odpovedal a uznal reklamáciu dňa 31. 07. 2014. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poslala odpoveď odberateľovi elektriny až dňa 07. 08. 2014, kým 35 dňovú lehotu na poslanie odpovede odberateľovi elektriny mala do 01. 08. 2014.

V prípade udalosti odberateľa elektriny spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. prijala reklamáciu dňa 03. 12. 2013, ktorú až dňa 10. 12. 2013 poslala prevádzkovateľovi distribučnej sústavy na vybavenie a následne aj dňa 30. 12. 2013. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy na ňu odpovedal dňa 03. 01. 2014 a spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poslala odpoveď odberateľovi elektriny až dňa 13. 01. 2014, kým 35 dňovú zákonnú lehotu mala do 10. 01. 2014.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nezaslala odpovede odberateľom elektriny v 35 dňovej lehote uvedenej vo vyhláške č. 275/2012 Z. z., aj keď odpoveďami od prevádzkovateľa distribučnej sústavy disponovala a reálne mohla splniť zákonnú lehotu. Okrem iného je potrebné uviesť, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. neposielala reklamácie odberateľov elektriny prevádzkovateľovi distribučnej sústavy hneď po ich prijatí, ale až o zopár dní neskôr. Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v roku 2014 nedodržala štandard kvality dodávky elektriny v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. v prípade 2 uvedených odberateľov elektriny a mala povinnosť uhradiť im kompenzačnú platbu za nedodržanie uvedeného štandardu kvality.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v roku 2014 v prípade udalostí dvoch odberateľov elektriny uvedených na strane č. 37 protokolu za nedodržanie štandardu kvality v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. neuhradila kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 7 ods. 2 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. a v stanovenej výške v zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky č. 275/2012 Z. z., porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z.

14. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Kontrola požiadala spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. na základe žiadosti o predloženie dokladov č. 13737/2016/BA/01 zo dňa 04. 05. 2016 (príloha č. 75 protokolu) o poskytnutie vyhodnotenia štandardov kvality dodávky elektriny a dodávky plynu a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách za roky 2014 a 2015. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. na základe uvedenej žiadosti predložila kontrole dňa 11. 05. 2016 prostredníctvom elektronickej komunikácie vyhodnotenie štandardov kvality dodávky elektriny a dodávky plynu a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za roky 2014 a 2015 (príloha č. 76 protokolu).

Kontrola požiadala podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. žiadosťou o predloženie dokladov č. 13737/2016/BA/03 zo dňa 22. 06. 2016 (príloha č. 77 protokolu) o poskytnutie vybraných prehľadov udalostí s dodržaným a nedodržaným štandardom kvality dodávky elektriny a plynu za roky 2014 a 2015.

Kontrola boli dňa 15. 07. 2016 prostredníctvom elektronickej komunikácie predložené vybrané prehľady udalostí s dodržaným a aj nedodržaným štandardom kvality dodávky plynu za roky 2014 a 2015. Ide o nasledovné prehľady udalostí, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 79 protokolu: prehľad udalostí s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. a) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2014, prehľad udalostí s dodržaným štandardom a aj nedodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2014, prehľad udalostí s dodržaným štandardom a aj nedodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2015, prehľad udalostí s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2015, prehľad udalostí s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2014, prehľad udalostí s nedodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2014, prehľad udalostí s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. g) bod 2. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2014 a prehľad vyplatených kompenzačných platieb za nedodržanie štandardu kvality v zmysle § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2015.

Kontrola z uvedených prehľadov náhodne vybrala niekoľko udalostí a preverila dodržanie vybraných štandardov kvality dodávky plynu. Vykonanou kontrolou boli zistené nasledovné skutočnosti.

A. Kontrola požiadala spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. žiadosťou č. 13737/2016/BA/03 zo dňa 22. 06. 2016 (príloha č. 77 protokolu) aj o predloženie prehľadu udalostí s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. i) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2015 (vo vyhodnotení bol uvedený počet udalostí v limite: 2). Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nepredložila prehľad udalostí s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. i) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2015, preto kontrola opätovne prostredníctvom elektronickej komunikácie zo dňa 01. 08. 2016 žiadala o jeho predloženie. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. prostredníctvom elektronickej komunikácie zo dňa 04. 08. 2016 uviedla, že prehľad nedodala, lebo takéto prípady nemala. Žiadosť úradu spolu s odpoveďou spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. sa nachádza v prílohe č. 93 protokolu.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla nepravdivý údaj vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za rok 2015, čím nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., a to poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 27. 10. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že nad rámec vyjadrenia už poskytnutého úradu k predmetným skutočnostiam nemá toho času viac čo doplniť.

B. Kontrolou bolo ďalej zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla v prehľade s dodržaným a nedodrzaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2014 aj udalosti, ktoré nie sú predmetom štandardu kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. z dôvodu, že v čase úhrady dlžných čiastok odberateľa plynu mali so spoločnosťou ČEZ Slovensko, s.r.o. už zmluvu ukončenú, čo potvrdila aj spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v liste pri predkladaní dokladov. Ide o udalosti týkajúce sa nasledovných odberateľov plynu:,
Doklady k uvedeným udalostiam sú v prílohe č. 95 protokolu.

Podľa § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. štandardom kvality dodávky plynu je zabezpečenie obnovenia dodávky plynu odberateľovi plynu po prerušení alebo obmedzení dodávky plynu z dôvodu omeškania platby za dodávku plynu zo strany odberateľa plynu prostredníctvom zaslania žiadosti o obnovenie prepravy plynu alebo distribúcie plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete nasledujúci pracovný deň po dni oznámenia o úhrade dlžnej čiastky zo strany odberateľa plynu a zistenia, že odberateľ plynu dlžnú čiastku dodávateľovi plynu uhradil alebo s dodávateľom plynu uzatvoril dohodu o úhrade dlhu.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. tým, že uviedla medzi dodržanými a nedodrzanými štandardmi kvality aj udalosti, ktoré nie sú predmetom štandardu kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., uviedla nepravdivý údaj vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za rok 2014, čím nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., a to poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 10. 11. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom okrem iného uviedla, že štandardný postup je taký, že pokiaľ zistí, že zo strany odberateľa nedošlo k úhrade platby za dodávku plynu, po splnení povinnosti vyplývajúcej zo všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré predchádzajú prerušeniu dodávky, pristupuje k zadaniu požiadavky prevádzkovateľovi distribučnej siete (ďalej len „PDS“) na prerušenie odberu do odberného miesta odberateľa. Informácie vzťahujúce sa k tomuto mechanizmu sa evidujú v sprísnenom režime v informačnom systéme, a to predovšetkým za účelom sledovania prípadnej úhrady dlžnej sumy od odberateľa a sledovania termínu pre následné znovuobnovenie dodávky plynu v zákonných lehotách, resp. ukončenia zmluvy z dôvodu neplatenia a samozrejme aj za účelom vykazovania plnenia štandardov kvality. Pri odberateľoch označených v žiadosti došlo k úhrade dlžných súm až s väčším časovým odstupom po tom, kedy už proces ukončenia zmluvy nebolo možné zvrátiť, a to najmä z dôvodu, že stornovanie požiadavky na ukončenie dodávky u PDS, a teda požiadavky na obnovenie resp. pokračovanie dodávky plynu, o ktoré spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. požiadala PDS, už PDS s odkazom na znenie prevádzkového poriadku nebol schopný zrealizovať, takže v konečnom dôsledku došlo k zániku zmlúv. Uvedené však nič nemení na tom, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., ako dodávateľ plynu, požiadavku vo vzťahu PDS riadne zadala, avšak nie je v kompetencii spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. zabezpečiť i samotné faktické obnovenie dodávky pri prerušení, keďže takýto úkon je výlučne v kompetencii PDS. Zahnutie týchto prípadov do vykazovaných štandardov kvality bolo preto podľa názoru spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o.

opodstatnené. Odhliadnuc od toho, pri niektorých odberateľoch (napr. a), ktorí aj po ukončení zmluvy mali záujem o ďalší odber, došlo k uzatvoreniu nových zmlúv, kde dodávka zo strany spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. po obnovení ďalej pokračovala, avšak na podklade ďalšej následnej zmluvy.

C. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v prehľade s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorým je odoslanie žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi prepravnej siete alebo prevádzkovateľovi distribučnej siete do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti, ak tento odberateľ plynu nemá s prevádzkovateľom prepravnej siete alebo prevádzkovateľom distribučnej siete uzatvorenú zmluvu o prístupe do prepravnej siete a preprave plynu alebo o prístupe do distribučnej siete a distribúcie plynu, uviedla za rok 2014 aj nasledovné udalosti. Žiadosť odberateľa plynu, ktorá bola prijatá dňa 21. 01. 2014, lehota na odoslanie žiadosti odberateľa plynu bola dňa 23. 01. 2014, pričom dátum poslania žiadosti bol 24. 01. 2014, žiadosť odberateľa plynu, ktorá bola prijatá dňa 12. 12. 2014, lehota na odoslanie žiadosti odberateľa plynu bola dňa 16. 12. 2014, pričom dátum poslania žiadosti bol 23. 12. 2014 a žiadosť odberateľa plynu ktorá bola prijatá dňa 06. 03. 2014, lehota na odoslanie žiadosti odberateľa plynu bola dňa 10. 03. 2014, pričom dátum poslania žiadosti bol 12. 03. 2014

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vo vyššie uvedených 3 prípadoch nedodržala štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. a mala odberateľom plynu uhradiť aj kompenzačnú platbu, a to vo výške a v lehote uvedenej v bode 2.4.6 protokolu. Doklady k uvedeným udalostiam sa nachádzajú v prílohe č. 97 protokolu.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poskytla úradu v predložennom vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za rok 2014 nepravdivé údaje, nakoľko bolo zistené, že vo vyššie uvedených udalostiach nebol dodržaný štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v roku 2014, a tieto udalosti nemali byť uvedené medzi udalosťami s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu. Uvedeným postupom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., a to poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 04. 11. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že nad rámec už predložených vyjadrení resp. podkladov nemá viac čo dodať.

D. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v prehľade s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., ktorým je overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu a odstránenie zistených nedostatkov vyúčtovania do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu; ak je pre overenie správnosti vyúčtovania platby za dodaný plyn potrebná súčinnosť tretích osôb, táto lehota sa predlžuje o päť dní, uviedla za rok 2015 aj nasledovné udalosti. Reklamácia odberateľa plynu, ktorá bola prijatá dňa 28. 01. 2015, bola pri nej potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota na vybavenie bola dňa 04. 03. 2015, pričom dátum vybavenia reklamácie bol 06. 03. 2015, reklamácia odberateľa plynu, ktorá bola prijatá dňa 03. 02. 2015, bola pri nej potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota na vybavenie bola dňa 10. 03. 2015, pričom dátum vybavenia reklamácie bol 11. 03. 2015 a reklamácia odberateľa plynu, ktorá bola prijatá dňa 09. 02. 2015, bola pri nej potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota na vybavenie bola dňa 16. 03. 2015, pričom dátum vybavenia reklamácie bol 17. 03. 2015

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vo vyššie uvedených 3 prípadoch nedodržala štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. a mala odberateľom plynu uhradiť

aj kompenzačnú platbu, a to vo výške a v lehote uvedenej v bode 2.4.6 protokolu. Doklady k uvedeným udalostiam sa nachádzajú v prílohe č. 99 protokolu.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poskytla úradu v predloženej vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za rok 2015 nepravdivé údaje, nakoľko bolo zistené, že vo vyššie uvedených udalostiach nebol dodržaný štandard kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v roku 2015, a tieto udalosti nemali byť uvedené medzi udalosťami s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu. Uvedeným postupom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., a to poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 04. 11. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že nad rámec už predložených vyjadrení resp. podkladov nemá viac čo dodať.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. poskytla úradu nepravdivé údaje v predloženej vyhodnotení štandardov kvality dodávky plynu za rok 2014 a 2015, ktoré predložila úradu prostredníctvom elektronickej komunikácie dňa 11. 05. 2016 na základe žiadosti úradu č. 13737/2016/BA/01 zo dňa 04. 05. 2016, nakoľko uviedla vo vyhodnotení štandardov kvality za dodávku plynu za rok 2015 v prípade štandardu kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. i) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. nepravdivú informáciu ohľadne počtu udalostí v limite, v prehľade s dodržaným a nedodržaným štandardom kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. b) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2014 uviedla aj udalosti odberateľov plynu uvedených pod bodom B. na strane č. 41 protokolu, ktoré nie sú predmetom uvedeného štandardu kvality dodávky plynu, v prehľade s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2014 uviedla aj udalosti 3 odberateľov plynu uvedených pod bodom C. na strane č. 42 protokolu, pri ktorých kontrola zistila nedodržanie uvedeného štandardu kvality dodávky plynu a v prehľade s dodržaným štandardom kvality dodávky plynu v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. za rok 2015 uviedla aj udalosti 3 odberateľov plynu uvedených pod bodom D. na strane č. 43 protokolu, pri ktorých kontrola zistila nedodržanie uvedeného štandardu kvality dodávky plynu, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

15. Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandard kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. kompenzačná platba sa uhradí regulovaným subjektom účastníkovi trhu s plynom, ktorý bol nedodržaním štandardu kvality dotknutý a na ktorého odberné miesto sa nedodržanie štandardu kvality vzťahuje, alebo žiadateľovi podľa § 3 písm. a), § 4 písm. a) alebo § 5 písm. a) alebo h) (ďalej len „oprávnená osoba“) vo výške určenej podľa § 9 až 12. Podmienkou na vyplatenie kompenzačnej platby nie je podanie žiadosti oprávnenou osobou o jej vyplatenie.

Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. kompenzačná platba za nedodržanie štandardu kvality sa oprávnenej osobe uhradí jednorazovo v lehote do 60 dní od odstránenia príčin nedodržania štandardu kvality alebo podľa odseku 4 v deň odoslania kompenzačnej platby, ktorú uhradza prevádzkovateľ siete oprávnenej osobe prostredníctvom dodávateľa plynu, a to prevodom na účet oprávnenej osoby, poštovou poukážkou alebo podľa dohody medzi oprávnenou osobou a regulovaným subjektom.

Podľa § 12 písm. d) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. kompenzačná platba za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu je podľa § 5 písm. f) za každý aj začatý deň nedodržania štandardu kvality

pri odberateľovi plynu v domácnosti a malom podniku 3 eurá, najviac 20 eur, odberateľovi plynu mimo domácnosti okrem malého podniku 15 eur, najviac 500 eur.

Podľa § 12 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. kompenzačná platba za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu je podľa § 5 písm. g) prvého a druhého bodu za každý aj začatý deň nedodržania štandardu kvality pri odberateľovi plynu v domácnosti 3 eurá, najviac 50 eur, odberateľovi plynu mimo domácnosti 15 eur, najviac 500 eur.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v prípadoch udalostí uvedených v bode 2.5.5 protokolu pod bodom C. nedodržala lehotu na odoslanie žiadosti odberateľa plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete v zmysle § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. Jedná sa o žiadosť odberateľa plynu, ktorá bola prijatá dňa 21. 01. 2014, lehota na odoslanie žiadosti odberateľa plynu bola dňa 23. 01. 2014, pričom dátum poslania žiadosti bol 24. 01. 2014 a odberateľovi plynu nebola uhradená kompenzačná platba, žiadosť odberateľa plynu, ktorá bola prijatá dňa 12. 12. 2014, lehota na odoslanie žiadosti odberateľa plynu bola dňa 16. 12. 2014, pričom dátum poslania žiadosti bol 23. 12. 2014 a odberateľovi plynu nebola uhradená kompenzačná platba, a žiadosť odberateľa plynu, ktorá bola prijatá dňa 06. 03. 2014, lehota na odoslanie žiadosti odberateľa plynu bola dňa 10. 03. 2014, pričom dátum poslania žiadosti bol 12. 03. 2014 a odberateľovi plynu nebola uhradená kompenzačná platba. Doklady k uvedeným udalostiam sú v prílohe č. 97 protokolu.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v prípadoch udalostí uvedených v bode 2.5.5 protokolu pod bodom D. nedodržala lehotu na overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku plynu, odstránenie zistených nedostatkov vyúčtovania v zmysle § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. Jedná sa o reklamáciu odberateľa plynu, ktorá bola prijatá dňa 28. 01. 2015, bola pri nej potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota na vybavenie bola dňa 04. 03. 2015, pričom dátum vybavenia reklamácie bol 06. 03. 2015 a odberateľovi plynu nebola uhradená kompenzačná platba, reklamácia odberateľa plynu ktorá bola prijatá dňa 03. 02. 2015, bola pri nej potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota na vybavenie bola dňa 10. 03. 2015, pričom dátum vybavenia reklamácie bol 11. 03. 2015 a odberateľovi plynu nebola uhradená kompenzačná platba a reklamácia odberateľa plynu, ktorá bola prijatá dňa 09. 02. 2015, bola pri nej potrebná súčinnosť tretích osôb, lehota na vybavenie bola dňa 16. 03. 2015, pričom dátum vybavenia reklamácie bol 17. 03. 2015 a nebola odberateľovi plynu uhradená kompenzačná platba. Doklady k uvedeným udalostiam sú v prílohe č. 99 protokolu.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. neuhradila kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. a v stanovenej výške v zmysle § 12 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v prípade 3 odberateľov plynu za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. a neuhradila kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. a v stanovenej výške v zmysle § 12 písm. d) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v prípade 3 odberateľov plynu za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 10. 11. 2016 písomné vyjadrenie spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že nad rámec už predložených vyjadrení resp. podkladov nemá viac čo dodať.

Tým, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v roku 2014 a 2015 neuhradila kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. a v stanovenej výške v zmysle § 12 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v prípade 3 odberateľov plynu uvedených na strane č. 44 protokolu za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. a v roku 2015 neuhradila kompenzačnú platbu v stanovenej lehote v zmysle § 8 ods. 2 vyhlášky č. 278/2012 Z. z. a v stanovenej výške v zmysle § 12 písm. d) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v prípade

3 odberateľov plynu uvedených na strane č. 45 protokolu za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z., porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. na základe svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 14. 12. 2016, v ktorom uviedla, že nad rámec vyjadrení, ktoré boli poskytnuté úradu k jednotlivým kontrolovaným oblastiam počas priebehu kontroly, nemá viac čo uviesť.

Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. vo vyjadrení zo dňa 14. 12. 2016 neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na kontrolné zistenia uvedené v protokole.

Správny orgán zotrváva na porušení povinností vyplývajúcich z právnych predpisov preukázaných kontrolou. Na základe skutočností uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia je preukázané, že sa spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. dopustila správnych deliktov tak, ako sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 18. 04. 2017, v ktorom uviedla, že k jednotlivým porušeniam, ktoré sú jej vytykané, a ktoré sú v oznámení o začatí správneho konania označené bodmi 1. až 15., sa podrobnejšie vyjadrila v jednotlivých odpovediach na žiadosti úradu, ktoré jej boli doručované počas výkonu kontroly v roku 2016. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. uviedla, že sa v celom rozsahu pridrižiava a odkazuje na úradu už poskytnuté odpovede. Zároveň spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. opätovne uviedla, že sa domnieva, že jej konanie a postup pri časti bodov označených v oznámení o začatí správneho konania nebol v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a teda neodôvodňuje uloženie pokuty za porušenie, a to z dôvodov, ktoré už boli úradu písomne prezentované, a na ktoré znovu poukazuje.

Skutočnosti uvedené spoločnosťou ČEZ Slovensko, s.r.o. vo vyjadrení zo dňa 18. 04. 2017 boli pri vydávaní tohto rozhodnutia zohľadnené. V prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán, teda úrad, povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu, a to pokutu. Uvedená povinnosť úradu vyplýva zo zákona č. 250/2012 Z. z. ako aj zákona č. 251/2012 Z. z., konkrétne z ustanovenia § 36 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. a z ustanovenia § 91 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. Úrad nie je oprávnený na základe vlastnej úvahy rozhodnúť sa z určitých dôvodov nesankcionovať regulovaný subjekt, v prípade preukázaného dopustenia sa správneho deliktu. Takýmto postupom by práve úrad nepostupoval v zmysle zákona.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákonov preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 24 000,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil najmä závažnosť, spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušení správny orgán posúdil zistené porušenia zákonov ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2014, 2015 a 2016. Spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 113/2016 bolo spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to vyplatiť kompenzačné platby v zmysle § 10 ods. 1 vyhlášky č. 275/2012 Z. z. v prípade udalostí odberateľov elektriny uvedených v bode 2.5.4 protokolu za nedodržanie štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 275/2012 Z. z. v termíne do 31. 01. 2017 a vyplatiť kompenzačné platby v zmysle § 12 písm. e) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v prípade udalostí odberateľov plynu uvedených v bode 2.5.6 protokolu za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. g) bod 1. vyhlášky č. 278/2012 Z. z. a v zmysle § 12 písm. d) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v prípade udalostí odberateľov plynu uvedených v bode 2.5.6 protokolu za nedodržanie štandardu kvality dodávky plynu podľa § 5 písm. f) vyhlášky č. 278/2012 Z. z. v termíne do 31. 01. 2017. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy vyjadrenia spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. prihliadol ku skutočnosti, že k spáchaniu správnych deliktov podľa bodu 1., 3., 4., 7., 8., 9., 10., 11., 12. a 14. výroku tohto rozhodnutia došlo nespĺnením respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti stanovenej zákonom. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán rovnako zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. svojim konaním dočasne zdržala finančné prostriedky odberateľov elektriny resp. plynu v prípade spáchania správnych deliktov uvedených v bodoch 2., 5., 6., 13. a 15. výroku tohto rozhodnutia. V prípade správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia bolo zohľadnené omeškanie spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. pri predkladaní návrhu na zápis povolenej činnosti distribúcia plynu do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, ktoré trvalo len 5 dní. V prípade správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia zohľadnil správny orgán časové obdobie, počas ktorého spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. fakturovala fixné sadzby za distribúciu plynu v rozpore s rozhodnutiami úradu. Zároveň bolo správnym orgánom zohľadnené, že je jednou zo základných povinností spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán ďalej zohľadnil fakt, že cenová regulácia predstavuje dominantnú činnosť úradu, prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky na vznik transparentného a nediskriminačného trhového prostredia a zároveň prijíma opatrenia, ktoré zaručujú odberateľom bezpečnú a spoľahlivú dodávku a s ňou súvisiace služby za spravodlivé ceny, pričom uvedené nemohlo byť konaním spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. zabezpečené, nakoľko spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu. V prípade správnych deliktov podľa bodu 3. a 4. výroku tohto rozhodnutia bolo zohľadnené omeškanie spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. pri zasielaní akceptačných listov resp. informácie o dôvodoch neakceptovania výpovede, ako aj vyjadrenie spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. k správne deliktu podľa bodu 4. výroku rozhodnutia, že v niektorých prípadoch bol tento stav zapríčinený nesprávnym administratívnym postupom obsluhy u externého partnera, ktorý zabezpečoval vybavovanie odberateľských požiadaviek. Rovnako aj v prípade správnych deliktov podľa bodu 5., 6. a 7. výroku tohto rozhodnutia bolo správnym orgánom zohľadnené omeškanie spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. pri vracaní preplatkov, resp. dĺžka lehoty splatnosti výúčtovacích faktúr. V prípade správneho deliktu podľa bodu 7. výroku tohto rozhodnutia správny orgán zohľadnil vyjadrenie spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., podľa ktorého v oboch prípadoch nastalo pochybenie pri zavádzaní zmlúv do systému, kedy bola zákazníkovi, z dôvodu zlyhania ľudského faktora, nesprávne nastavená splatnosť

oboch faktúr na 21 dní, namiesto 14 dní od vystavenia. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím úradu, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Obchodné podmienky schválené rozhodnutím úradu, u ktorých už samotný fakt, že podliehajú schvaľovaniu, reflektuje ich prioritnosť ako dokumentu zabezpečujúceho zvýšenú ochranu a pozornosť odberateľom, a tak, ako sú schválené, reflektujú najvyváženejší vzťah práv a povinností pre obe zmluvné strany. V zmluvnom vzťahu s regulovanými subjektmi vystupujú odberatelia ako slabšia strana. Vo všetkých odvetviach práva sa spotrebiteľom venuje zvýšená pozornosť, ako slabšej strany, a tak pri úprave povinností regulovaných subjektov sa vychádza zo zásady ochrany spotrebiteľa a nepripustnosti zneužívania monopolného postavenia dodávateľa ako silnej zmluvnej strany. Právne predpisy, ako aj rozhodnutia úradu boli prijaté a vydané tak, aby bol zabezpečený hlavný princíp ochrany spotrebiteľov, a to nespôsobovanie značnej nerovnováhy v právach a povinnostiach regulovaných subjektov a odberateľov, v neprospech odberateľa. Správny orgán pri rozhodovaní vzal do úvahy, že k dopusteniu sa správnych deliktov podľa bodu 8. a 9. výroku rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti a uvedenými správnymi deliktami nebola spôsobená škoda na strane žiadnych odberateľov. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty vzal do úvahy aj dĺžku obdobia, počas ktorého vyúčtovacie faktúry neobsahovali informácie v zmysle platnej právnej úpravy. Taktiež bolo zohľadnené vyjadrenie spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., v ktorom uviedla, že po detailnom preskúmaní uvedených skutočností zistila, že pri nasadení zákonnej povinnosti v roku 2013 odkaz na štandardy kvality upravila vo všetkých potrebných šablónach faktúr, avšak pri niektorom z následných upgrade systému, zrejme z dôvodu ľudskej chyby, táto odvolávka z jedného typu šablóny vypadla, pričom ďalej uviedla, že v súčasnosti už fakturácia prebieha z nového IS a zároveň sa všetky šablóny podrobujú dôkladnej kontrole, aby sa podobnej chybe predišlo. Z uvedeného vyjadrenia vyplýva, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v prípade správnych deliktov podľa bodu 8. a 9. výroku tohto rozhodnutia pristúpila k náprave protiprávneho stavu okamžite po jeho zistení, čo bolo správnym orgánom pri rozhodovaní zohľadnené. V prípade správneho deliktu podľa bodu 10. výroku rozhodnutia bolo zohľadnené vyjadrenie spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., kde uviedla, že je objektívne nutné konštatovať, že si v rozhodnom čase nesplnila svoju povinnosť zverejniť na svojom webovom sídle vyhodnotenie štandardov kvality elektriny a plynu za kalendárny rok 2015, vzniknutý stav bol spôsobený chybou pri výkone administratívnych a prevádzkových pracovných činností v súvislosti s prechodom na nové IT prostredie, pričom spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. ďalej uviedla, že okamžite a bez zbytočného meškania po zistení tejto nepresnosti uskutočnila nápravu tohto stavu. Správny orgán taktiež zohľadnil skutočnosť, že spáchaním správneho deliktu podľa bodu 11. výroku tohto rozhodnutia nebola spôsobená škoda na strane žiadneho odberateľa, pričom takisto zohľadnil skutočnosť, že v prípade uvedeného správneho deliktu, konaním respektíve nekonaním spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., mohol byť sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Správny orgán ďalej zohľadnil, že uvedeným porušením povinnosti nebolo možné overiť dodržiavanie resp. nedodržiavanie štandardov kvality dodávky elektriny a plynu, ktoré predstavujú zásady a ukazovatele, ktoré musia regulované subjekty dodržiavať za účelom kvalitnej, spoľahlivej a bezpečnej dodávky energií za spravodlivú cenu. V prípade správnych deliktov podľa bodu 12. a 14. výroku tohto rozhodnutia správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. poskytovať úradu pravdivé údaje, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že uvedeným konaním spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., a to poskytnutím nepravdivých údajov úradu, mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí mu zverených zákonom č. 250/2012 Z. z. Správny orgán taktiež prihliadol na skutočnosť, že k spáchaniu uvedených správnych deliktov došlo nesplnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti voči úradu, ktorým nebola spôsobená škoda na strane žiadnych odberateľov. Správny orgán pri rozhodovaní zohľadnil taktiež omeškanie spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. pri uhrádzaní kompenzačných platieb v prípade správnych deliktov podľa bodu 13.

a 15. výroku tohto rozhodnutia. Správnym orgánom bola rovnako zohľadnená skutočnosť, že spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. sa dopustila viacerých správnych deliktov.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou ČEZ Slovensko, s.r.o. navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj k priťažujúcim okolnostiam.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozbere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval od 02. 07. 2016 do 07. 07. 2016 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), v roku 2014 a 2015 (bod 2., 3., 7. a 15 výroku tohto rozhodnutia), v roku 2014 (bod 4. a 13. výroku tohto rozhodnutia), v roku 2014, 2015 a 2016 (bod 5., 6. a 11. výroku tohto rozhodnutia), od 01. 01. 2014 do 31. 03. 2016 (bod 8. a 9. výroku tohto rozhodnutia), v roku 2016 (bod 10. výroku tohto rozhodnutia), od 11. 05. 2016 (bod 12. a 14. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákonov spolu vo výške 24 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 15021/2017/BA zo dňa 06. 04. 2017 oznámil spoločnosti ČEZ Slovensko, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť ČEZ Slovensko, s.r.o. v určenej lehote doručila úradu vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 18. 04. 2017. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 05. 12. 2016. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava