

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 0003/2015/E-SD
Číslo spisu: 3714-2015-BA

Bratislava 31. 08. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich z § 29 ods. 1 písm. i) a k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach rozhodol tak, že regulovanému subjektu **Východoslovenská energetika a.s.**, Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO 44 483 767 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom jeden tisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov:

1. za porušenie povinnosti uvedenej v § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že

regulovaný subjekt Východoslovenská energetika a.s. neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone jeho pôsobnosti podľa § 9 ods. 1 písm. n) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona 321/2014 Z. z. potrebnú súčinnosť, nakoľko nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví požadované údaje za rok 2014 v lehote určenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví uvedené v liste zo dňa 03. 06. 2015 s evidenčným číslom 22497/2015/BA, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. za porušenie povinnosti uvedenej v § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že

regulovaný subjekt Východoslovenská energetika a.s. neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone jeho pôsobnosti podľa § 9 ods. 1 písm. n) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona 321/2014 Z. z. bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a informácie za rok 2014 potrebné na účely podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na výkon jeho pôsobnosti v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených

Úradom pre reguláciu sieťových odvetví uvedených v liste zo dňa 03. 06. 2015 s evidenčným číslom 22497/2015/BA, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je regulovaný subjekt povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 200032015.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky (ďalej len „úrad“) listom zo dňa 27. 07. 2015 evidovaným na úrade pod číslom 27505/2015/BA (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“) oznámil regulovanému subjektu Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO 44 483 767 (ďalej len „regulovaný subjekt“) začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“), ktorý regulovaný subjekt prevzal dňa 31. 07. 2015.

V oznámení o začatí správneho konania úrad uviedol regulovanému subjektu, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci je výhradne nedodržanie právnej povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. i) a právnej povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. k) zákona o regulácii a uviedol, že za uvedené správne delikty úrad uloží regulovanému subjektu pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii v rozsahu od 500 eur do 100 000 eur. Ďalej úrad oboznámil regulovaný subjekt s jeho právom podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa na úrade pred vydaním rozhodnutia s jeho podkladmi, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia. Lehota 10 dní na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie uplynula dňa 10. 08. 2015

Nakoľko zákon o regulácii ani správny poriadok neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých správnych deliktov, úrad pri ukladaní pokuty uplatnil na základe analógie legis tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata spočíva v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov (závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená). Na základe analógie sa v danom prípade aplikujú pravidlá pre ukládanie úhrnného trestu, t. j. správny orgán ukladá za viaceré delikty sankciu podľa ustanovení vzťahujúcich sa na správny delikt najprísnejšie postihnutelný. Najprísnejšie postihnutelný správny delikt je delikt, za ktorý možno uložiť pokutu s najvyššou sadzbou. Pri rovnakej sadzbe pokút správny orgán uloží úhrnnú sankciu podľa toho ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na najzávažnejší delikt. Aplikácia tejto zásady je uplatňovaná v prospech delikventa.

Úrad pri ukladaní pokuty uplatnil na základe analógie legis tzv. absorpčnú zásadu a ukladá pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný a spáchanie dvoch správnych deliktov považuje za prítlačujúcu okolnosť. Úrad uložil pokutu v dolnej hranici sadzby vo výške 1 000,- eur, čím zohľadnil spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona o regulácii.

V Slovenskej republike chýba procesný predpis, ktorý by upravoval zásady správneho trestania. Podľa Odporúčenia Rady Európy (91) z 13. februára 1991 pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných. Je všeobecne známou skutočnosťou, že priestupky v zmysle štrasburskej judikatúry majú trestnoprávny charakter. Preto konanie o nich podlieha ochrane zaručenej Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Trestnoprávny charakter majú aj ostatné správne delikty.

Podľa štrasburskej judikatúry má administratívne trestanie trestnoprávny charakter, preto treba vychádzať analogicky z Trestného zákona, resp. zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktoré upravujú postup pri ukladaní sankcií pri súbehu trestných činov/priestupkov.

Aj Najvyšší súd SR dospel k záveru (9/2012 - Analógia v oblasti správneho trestania), že trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Najvyšší súd SR poukázal na skutočnosť, že administratívne trestanie má podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter a preto treba pri mlčaní „zákona“ vychádzať analogicky z Trestného zákona. Rovnaký názor vyslovil aj v obdobných veciach v rozsudkoch sp. zn. 6Sž/19, 23, 27/2011 a 5Sž/21/2011.

Podľa § 41 ods. 1 trestného zákona : „Ak súd odsudzuje páchatel'a za dva alebo viac trestných činov, uloží mu úhrnný trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin najprísnejšie trestný.“

Podľa § 12 ods. 2 zákona o priestupkoch: „Za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný; ...“.

Na základe uvedených skutočností a teda na základe analógie je potrebné aplikovať pravidlá pre ukladanie úhrnného trestu, t.j. správny orgán uloží za viaceré delikty sankciu podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na správny delikt najprísnejšie postihnutelný. Najprísnejšie postihnutelný správny delikt je delikt, za ktorý možno uložiť pokutu s najvyššou sadzbou. Pri rovnakej sadzbe pokút správny orgán uloží úhrnnú sankciu podľa toho ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na najzávažnejší delikt.

Takýto postup je v súlade s judikatúrou slovenských a českých súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 8 Sžo 28/2007, 8 Sžo 28/2007, 8Sž/18/2011, 8Sž/22/2011, 8Sž/23/2011, 8Sž/24/2011, 8 Sžo 57/2008, 2Sžf/44/2011, rozsudok Nejvyššího správního soudu č. 6 As 57/2004 - 54, č. j. 4 As 47/2004 – 87, č.j. 1 As 27/2008 – 67, č. j. 8 As 17/2007 -135, č. j. 5 A 98/2001-36, usnesení Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 34/2006-73).

Bolo by v rozpore s uvedenými zásadami vyjadriť pri súbehu správnych deliktov výšku pokuty za každé protiprávne konanie a následne vyjadriť celkovú pokutu ako súčet čiastkových sankcií - teda uložiť súhrnnú sankciu. Treba tiež podotknúť, že uložením úhrnnej sankcie sa sleduje primeranosť postihu, nakoľko uplatnenie kumulačnej (sčítacej) zásady by mohlo viesť k neúmerne vysokej pokute a teda takýto postup je v prospech účastníka konania a nevedie k ujme na hodnotách, na ktorých je verejný záujem.

Úrad posúdil spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona o regulácii. Pri posudzovaní okolností zisteného zavinenia úrad nezistil žiadne objektívne skutočnosti alebo poľahčujúce okolnosti, ktoré by znižovali mieru zavinenia alebo ktoré by zbavovali účastníka konania zodpovednosti za zistený protiprávny stav.

Úrad po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa vedeného konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Úrad považuje

uloženie pokuty za dôvodné a jej výšku 1 000,- eur za primeranú, zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu, charakteru porušenia zákona. Pri ukladaní pokuty prihliadal úrad aj na účel sankcie, ktorá spĺňa primeraný represívny, ale aj preventívny účinok.

Úrad je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie vo veci vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu, ktorý zakladá právnu zodpovednosť regulovaného subjektu, čím boli splnené hmotnoprávne i procesnoprávne predpoklady rozhodnutia.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, úrad zistené porušenia zákona o regulácii posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správne delikty uvedené v bode 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia, dopustenie sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona o regulácii a podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona o regulácii a nedodržanie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. i) zákona o regulácii a podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona o regulácii úrad považuje za rovnako prísne, pričom úrad za ich spáchanie ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii v rozpätí sadzby pokuty od 500 eur do 100 000 eur. Úrad tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii v dolnej hranici trestnej sadzby.

Úrad listom zo dňa 03. 06. 2015 evidovaným na úrade pod číslom 22497/2015/BA žiadal regulovaný subjekt o zaslanie zoznamu zmluvných odberateľov elektriny spolu s informáciou o množstve dodanej elektriny týmto odberateľom elektriny v roku 2014 (ďalej len „list úradu“) v súlade s § 9 ods. 1 písm. n) zákona o regulácii, v termíne do 10 dní od doručenia listu. V predmetnom liste úrad určil rozsah, spôsob a lehotu na doručenie požadovaných údajov. List úradu prevzal regulovaný subjekt podľa doručenký založenej v spise úradu č. 3714-2015-BA dňa 08. 06. 2015. Lehota 10 dní na predloženie požadovaných údajov uplynula dňa 18. 06. 2015.

Podľa § 29 ods. 1 písm. i) zákona o regulácii je regulovaný subjekt povinný poskytovať úradu potrebnú súčinnosť pri výkone jeho pôsobnosti podľa zákona o regulácii v lehotách určených úradom. Regulovaný subjekt elektronickými podaniami doručenými úradu dňa 18. 06. 2015 evidovanými na úrade pod číslami 24144/2015/BA, 24145/2015/BA, 24146/2015/BA, 24147/2015/BA, 24148/2015/BA a 24149/2015/BA (ďalej len „Odpoveď č. 1“) predložil údaje o množstve dodanej elektriny koncovým odberateľom elektriny, avšak nie v požadovanom rozsahu podľa listu úradu.

Úradu bol dňa 22. 06. 2015 doručený list od regulovaného subjektu s číslom 025/RM/VSE/2015 odoslaný dňa 18. 06. 2015 evidovaný pod číslom úradu 24277/2015/BA, ktorým regulovaný subjekt upozornil úrad, na skutočnosť, že EIC kód odberného miesta ako jedinečný údaj o odbernom mieste je v súvislosti s údajom o množstve elektriny dodanej do odberného miesta nespochybniteľne nezameniteľný. Regulovaný subjekt má za to, že ustanovenie § 9 zákon o regulácii z jeho pohľadu na kompetencie úradu bude naplnené poskytnutím jedinečných identifikátorov odberného miesta a údajov o spotrebe elektriny k nim prináležiacim. Na základe vyššie uvedeného a zároveň z dôvodu veľkého rozsahu údajov boli zo zoznamu vynechané údaje o mene odberateľa, adresa odberného miesta a IČO,

čím nedodržel povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. i) a k) zákona o regulácii a tým sa dopustil správnych deliktov v zmysle § 36 ods. 1 písm. w) a x) zákona o regulácii.

Na základe uvedeného úrad konštatuje, že regulovaný subjekt nedoručením údajov v požadovanom rozsahu a v lehote určenej úradom porušil povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. i) zákona o regulácii a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. w) zákona o regulácii.

Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona o regulácii je regulovaný subjekt povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa zákona o regulácii a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom. V liste úradu úrad oznámil regulovanému subjektu dôvod vyžiadania údajov, rozsah požadovaných údajov, spôsob doručenia požadovaných údajov a lehotu na doručenie požadovaných údajov. Úrad v predmetnom liste uviedol, že tieto údaje požaduje na základe nových kompetencií v súlade s § 9 ods. 1 písm. n) zákona o regulácii, podľa ktorého sleduje a vyhodnocuje spotrebu koncových odberateľov elektriny, koncových odberateľov plynu a koncových odberateľov tepla. Regulovanému subjektu bol známy rozsah požadovaných údajov, ktorý bol uvedený v predmetnom liste formou tabuľky, ako aj spôsob doručenia, a to elektronicky v súbore excel a zároveň aj lehota na doručenie – desať dní od doručenia listu. Regulovaný subjekt v Odpovedi 1 predložil agregované (súhrnné) údaje o množstve dodanej elektriny koncovým odberateľom elektriny podľa zaradenia do jednotlivých tarifných skupín, teda nie podľa rozsahu listu úradu.

Úrad po preštudovaní obsahu Odpovede č. 1 a odpovede č. 2 ako aj jej zdôvodnenia konštatuje, že regulovaný subjekt nedoručením údajov v požadovanom rozsahu v lehote určenej úradom porušil povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. k) zákona o regulácii a dopustil sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona o regulácii.

Ako vyplýva z ustanovenia § 39 zákona o regulácii sú štátne orgány, orgány územnej samosprávy, orgány záujmovej samosprávy, iné orgány verejnej moci a iné osoby, povinné spolupracovať s úradom a na jeho požiadanie mu predkladať informácie a údaje potrebné na vykonávanie jeho činnosti, ktorými disponujú. Úrad uvádza, že inou osobou povinnou spolupracovať s úradom a na jeho požiadanie mu predkladať informácie a údaje podľa zákona o regulácii je aj regulovaný subjekt.

Úrad má za to, že neadresné údaje o spotrebe koncových odberateľov elektriny nespĺňajú podmienku vyhodnotenia koncovej spotreby.

Agregované údaje o dodanej elektrine koncovým odberateľom, ktoré dlhodobo vyhodnocuje úrad od jednotlivých regulovaných subjektov, ako dodávateľov elektriny, prevádzkovateľa prenosovej sústavy, prevádzkovateľov distribučných sietí sú často rozdielne a neporovnateľné, a teda bez možnosti overenia ich správnosti. V súčasnosti teda nie je možné objektívne vyhodnotiť koncovú spotrebu elektriny v Slovenskej republike. Tento nedostatok je nevyhnutné odstrániť tak, aby bola regulácia v energetike vykonávaná efektívnejšie a zabezpečila sa energetická efektívnosť. Rovnako úrad bez týchto údajov nevie identifikovať koncového odberateľa na účely vyhodnotenia efektivity jeho spotreby elektriny.

Údaje v požadovanom rozsahu majú slúžiť úradu taktiež k pravidelnej aktualizácii metodického usmernenia vypracovaného podľa § 9 ods. 3 písm. a) zákona o regulácii pre elektroenergetické podniky a plynárenské podniky ohľadom optimalizácie využívania elektriny a plynu vrátane poskytovania služieb odberateľom elektriny a odberateľom plynu, zameraných na zvýšenie efektívnosti pri využívaní energie, uplatňovania cien a podmienok dodávky elektriny a dodávky plynu spôsobom zameraným na zvýšenie efektívnosti

pri využívaní energie, zavádzania inteligentných meracích systémov a modernizácie sústav a sietí zameranej na zvýšenie efektívnosti pri využívaní energie.

Ako už bolo vyššie uvedené, úrad v oznámení o začatí správneho konania podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku dal regulovanému subjektu možnosť pred vydaním rozhodnutia sa na úrade oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Obsah spisu 3714-2015-BA tvoria dokumenty, ktoré boli vyčlenené zo spisu vytvoreného úradom za účelom vyžiadania údajov o množstve dodanej elektriny v roku 2014 od všetkých držiteľov povolenia na dodávku elektriny vydaného úradom.

Regulovaný subjekt sa v určenej lehote písomne vyjadril k oznámeniu o začatí správneho konania listom č. 033/RM/VSE/2015 odoslaným dňa 10. 08. 2015 a doručeným úradu dňa 12. 08. 2015 zaevidovaný pod evidenčným číslom úradu 28793/2015/BA (ďalej len „odpoveď č. 3“). V prílohe odpovede č. 3 boli úradu doručené všetky požadované údaje v požadovanej štruktúre a rozsahu. V odpovedi č. 3 regulovaný subjekt okrem iného uviedol, že predložené údaje považuje za dôverné.

K odpovedi č. 3 regulovaného subjektu úrad uvádza, že požadované údaje chráni pred ich zneužitím podľa § 60 ods. 1 písm. c) zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákonníka práce a zákona o ochrane osobných údajov, pričom na tento účel prijal príslušné opatrenia zabezpečujúce kontrolovaný prístup k týmto údajom a mlčanlivosť zamestnancov a iných osôb.

Úrad preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že regulovaný subjekt porušil zákon o regulácii, konkrétne § 29 ods. 1 písm. i) zákona o regulácii a § 29 ods. 1 písm. k) zákona o regulácii. Úrad pri ukladaní úhrnnej pokuty regulovanému subjektu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona o regulácii vo výške 1 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona o regulácii. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty úrad prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu. Úrad pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt ako držiteľ povolenia je povinný dodržiavať všetky ustanovenia zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona o regulácii a všeobecne záväzné predpisy vydané na ich základe.

Úrad zohľadnil aj skutočnosť, že regulovaný subjekt si odpoveďou č. 3 dodatočne splnil vyššie uvedené povinnosti voči úradu. Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov úrad pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Zároveň úrad v súlade s § 36 ods. 7 zákona o regulácii prihliadol aj na to, že regulovaný subjekt sa za posledné 3 roky opakovane nedopustil správneho deliktu.

Konanie o uložení pokuty bolo začaté v súlade s § 36 ods. 8 zákona o regulácii, podľa ktorého konanie o uložení pokuty možno začať do jedného roka odo dňa, keď úrad zistil, že došlo k správneému deliktu, najneskôr však do piatich rokov odo dňa, keď došlo k správneému deliktu. Úrad konštatuje, že subjektívna lehota ako aj objektívna lehota na uloženie pokuty boli dodržané. Lehota 10 dní na predloženie požadovaných údajov podľa listu úradu uplynula dňa 18. 06. 2015, pričom požadované údaje regulovaný subjekt predložil až po začatí konania, o uložení pokuty.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú úhrnnú pokutu za porušenie zákona o regulácii spolu vo výške 1 000,- eur považuje úrad za primeranú. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by regulovanému subjektu neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky, Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jaroslav Ranto
riaditeľ odboru regulácie elektroenergetiky

Rozhodnutie sa doručí:

Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice