



**ODBOR KONTROLY**

**R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0016/2023/K  
Číslo spisu: 3646-2023-BA

V Bratislave 06. 06. 2023

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a na základe protokolu č. 113/2022 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 11. 11. 2022 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania spoločnosti **SHP Harmanec, a.s.**, 976 03 Harmanec, IČO: 00 153 052, ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022

**úhrnnú pokutu**

**vo výške 1 500,- eur**  
**(slovom jedentísícpäťsto eur)**

**za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022, pretože dobropisom nezúčtoval s odberateľmi tepla v obci Harmanec náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2021 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. 03. 2022 v sume ..... eura, tým nedodrжал § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021

do 31. 12. 2021, pretože s odberateľom tepla ..... po skončení roka 2020 nezúčtoval finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu, ktorý bol vystavený 31. 03. 2021, podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. do 15. 04. 2021, ale dobropis č. .... zúčtoval až 24. 06. 2021, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021.

Úhrnnú pokutu spolu vo výške 1 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: .....

### **Odôvodnenie:**

V súlade s písomným poverením č. 113/2022 z 23. 08. 2022 na vykonanie kontroly, vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 23. 08. 2022 do 11. 11. 2022 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2020 – 2022 v spoločnosti SHP Harmanec, a.s., 976 03 Harmanec, IČO: 00 153 052 (ďalej len „SHP“). Kontrola bola ukončená dňa 11. 11. 2022 podpísaním zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 113/2022 (ďalej len „protokol“).

Spoločnosť SHP bola zapísaná 01. 12. 1990 do obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sa, vložka č. 7/S. Predmetom podnikania spoločnosti SHP je okrem iného aj výroba tepla a rozvod tepla, ale najmä výroba papierenských výrobkov. Kópia výpisu z obchodného registra z 23. 08. 2022 sa nachádza v prílohe č. 1 protokolu.

Spoločnosť SHP bola v kontrolovanom období držiteľom povolenia na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla č. 2005T 0006 – 7. a 8. zmena s rozsahom predmetu podnikania výroba tepla s celkovým inštalovaným výkonom 16,46 MW, z toho plynné palivo 16,46 MW a rozvod tepla s maximálnym výkonom pre dodávku tepla 0,38 MW. Kópie predmetného povolenia sa nachádzajú v prílohe č. 2 protokolu.

Spoločnosť SHP v kontrolovanom období väčšinu vyrobeného tepla využila pre vlastnú spotrebu pri výrobe papierenských výrobkov a dodávala teplo z centrálného zdroja tepla pre dvoch odberateľov tepla - ..... (ďalej len „.....“) a ..... (ďalej len „.....“).

Úrad listom ev. č. 17474/2023/BA z 10. 05. 2023, doručeným 16. 05. 2023, oznámil spoločnosti SHP začatie správneho konania vo veci uloženia úhrnnej pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti SHP, že podkladom pre vydanie

rozhodnutia vo veci uloženia úhrnnej pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno- právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis” tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a spoločnosti SHP uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt

najprísnejšie postihnutelný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbíhajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za oba správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022, a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur. Správny orgán spoločnosti SHP uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

**1.** Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 08. 09. 2016 ustanovil cenovú reguláciu v tepelnej energetike vyhláškou č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike. Následne úrad podľa § 40 ods. 1 písm. c), e) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku č. 205/2018 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 248/2016 Z. z. s účinnosťou od 20. 07. 2018 (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.

Podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú náklady na nákup paliva a variabilné náklady na nákup tepla do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení staršom ako 30 dní pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla v roku  $t$  a vypočítajú sa podľa vzorca:

$$NEOP = NU + 0,5 \times (N_N - NU),$$

ak  $N_N < N_U$ , potom  $N_{EOP} = N_N$ ,

kde

$N_{EOP}$  sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla,  
 $N_U$  sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla,  
 $N_N$  sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení staršom ako 30 dní pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla.

Podľa § 4 ods. 3 písm. b) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú ostatné variabilné náklady, ktoré zahŕňajú náklady v primeranej výške na dopravu paliva, náklady na elektrinu, technologickú vodu, technologické hmoty, náklady na odvoz a likvidáciu nespálených zvyškov paliva a produktov odsírenia, poplatky za znečisťovanie ovzdušia podľa odseku 1 písm. d) a náklady na nákup emisných kvót podľa odseku 1 písm. d).

Podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. maximálna výška ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok  $t$  v eurách/kWh sa vypočíta podľa vzorca:

$$CZPt = 1,15 \times CE_{NCGt} \times k_p,$$

kde

$CE_{NCGt}$  je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na webovom sídle [www.powernext.com/futures-market-data](http://www.powernext.com/futures-market-data) v časti All contracts, Settlement prices on Seasons and Calendars, produktu NCG Calendar + 1 v eurách na megawatthodinu za obdobie od 1. januára roku  $t-1$  do 30. júna roku  $t-1$ ,  
 $k_p$  je korekčný koeficient, ktorého hodnota nie je menšia ako 1.

Podľa § 6 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. maximálna cena tepla sa skladá z variabilnej zložky maximálnej ceny tepla so spotrebnou daňou z elektriny, uhlia, zemného plynu a so spotrebnou daňou z minerálneho oleja a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom a určuje sa pre obchodný vzťah medzi dodávateľom a odberateľom.

Podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. variabilná zložka maximálnej ceny tepla v eurách za kilowatthodinu sa určuje na objednané množstvo tepla a uplatňuje sa za namerané množstvo tepla. Fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom sa určí v eurách na kilowatt celkového regulačného príkonu.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku  $t$  sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok  $t$  na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a) a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce

nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad rozhodnutím č. 0017/2018/T z 25. 10. 2017, ktorým zmenil rozhodnutie č. 0084/2017/T zo 04. 11. 2016 s účinnosťou od 01. 01. 2018 do 31. 12. 2021 a ktoré je prílohou č. 3 protokolu, schválil pre spoločnosť SHP pre odberné miesta v obci Harmanec variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške 0,0292 eura/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške 50,4859 eura/kWh.

Úrad pri kontrole zahrnul do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2021 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a prepočítal na skutočne dodané množstvo tepla pre odberné miesta v obci Harmanec tak, že ekonomicky oprávnené náklady na nákup zemného plynu určil podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. vo výške ..... eura (ak  $N_N < N_U$ , tak  $N_{EOP} = N_N$ ,  $N_N = \dots$  eura,  $N_U = \dots$  eura), pričom pri výpočte bola použitá maximálna výška ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu bez spotrebnej dane zo zemného plynu určená podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. vo výške ..... eura/MWh (.....). Po pripočítaní skutočných fakturovaných nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu so spotrebnou daňou úrad vypočítal jednotkovú cenu vo výške ..... eura/kWh.

.....Výpočet ročných nákladov na palivo ( $N_N$ ) určených podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva, pomeru spaľovacieho tepla a výhrevnosti a cien plynu za rok 2021 je v prílohe č. 7 protokolu a v prílohe č. 8 protokolu je výpočet maximálnej výšky zemného plynu podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. Náklady na elektrinu a vodu úrad zahrnul do výšky skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie spoločnosti SHP.

Úradom overené oprávnené náklady započítané do variabilnej zložky a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2021 pre odberateľov tepla v obci Harmanec sú uvedené v prílohe č. 5/2 protokolu. Úradom prepočítaná variabilná zložka maximálnej ceny tepla, obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. bola vo výške ..... eura, v prepočte na skutočne dodané množstvo tepla odberateľom tepla v objeme ..... kWh, bola jednotková cena ..... eura/kWh.

Spoločnosť SHP v roku 2021 za dodávku tepla mesačne fakturovala svojim odberateľom variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške 0,0292 eura/kWh schválenej úradom a 29. 03. 2022 vystavila jednotlivým odberateľom tepla rekapituláciu spotreby tepla za rok 2021, ktorá je uvedená spolu s prehľadom fakturácie v prílohe č. 9 protokolu.

Úrad kontrolou predložených dokladov zistil, že spoločnosť SHP vyfakturovala odberateľom tepla v obci Harmanec vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2021 za dodávku ..... kWh tepla sumu ..... eura v jednotkovej cene 0,0292 eura/kWh, ktorá bola vyššia ako úradom overená cena zahŕňajúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. za rok 2021 pre odberné miesta v obci Harmanec vo výške ..... eura/kWh, pričom spoločnosť SHP mala za dodávku ..... kWh tepla odberateľom tepla v obci Harmanec vyfakturovať sumu ..... eura v jednotkovej cene ..... eura/kWh., t. j. celkovo mala fakturovať odberateľom tepla o ..... eura menej.

Úrad zistil, že spoločnosť SHP po skončení roka 2021 nezúčtovala s odberateľmi tepla v obci Harmanec dobropisom náklady zahrnuté vo fakturovanej variabilnej zložke ceny tepla za rok 2021 na ekonomicky oprávnené náklady v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. v celkovej sume ..... eura, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 sa spoločnosť SHP vyjadrila listom z 13. 10. 2022, zaevidovaným úradom pod ev. č. 31651/2022/BA, ktorý tvorí prílohu č. 10 protokolu a v ktorom uviedla, že pri prepočte skutočnej variabilnej zložky ceny tepla na rok 2021 došlo k nesprávnemu prepočtu maximálnej výšky ceny zemného plynu, kde neboli zarátané burzové ceny POWERNEXT, pričom variabilná zložka ceny tepla vyšla vyššia ako maximálna cena stanovená úradom na rok 2021. Spoločnosť SHP uviedla, že urobila chybu pri výpočte ceny tepla a čo najskôr ju odstráni tým, že vystaví dobropis na sumu ..... eura a zistený rozdiel uhradí do 14 dní od vystavenia dobropisu.

Spoločnosť SHP ešte v priebehu kontroly vysporiadala s odberateľmi tepla v obci Harmanec neoprávnené vyúčtovanie sumy vo výške ..... eura, a to s odberateľom tepla ..... 25. 10. 2022 a s odberateľom tepla ..... 24. 10. 2022, uvedenú skutočnosť preukazujú vystavené dobropisy a ich úhrady, ktoré sú prílohou č. 12 protokolu.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť SHP tým, že dobropisom nezúčtovala s odberateľmi tepla v obci Harmanec náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2021 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 31. 03. 2022 v sume ..... eura, nedodržala § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

**2.** Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovil cenovú reguláciu v tepelnej energetike vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú

náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad overil dodržanie lehôt a spôsob zúčtovania nákladov za dodávku tepla podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. za roky 2020 – 2021.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť SHP zúčtovala s odberateľom tepla ..... náklady za rok 2020 v termíne do 31. 03. 2021 podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. dobropisom č. .... vystaveným 31. 03. 2021, avšak finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi zúčtovala až 24. 06. 2021, a nie do 15 dní od vystavenia dobropisu, t. j. do 15. 04. 2021 podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 sa spoločnosť SHP vyjadrila listom zo 14. 09. 2022, zaevidovaným úradom pod ev. č. 28111/2022/BA, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu, a v ktorom uviedla, že na finančnom oddelení spoločnosti SHP nedopatrením neboli informovaní o vystavení dobropisu č. .... splatného v 04/2021. Informáciu o neuhradení preplatku za rok 2020 od starostky obce Harmanec dostala spoločnosť SHP 24. 06. 2021 a v ten istý deň spoločnosť SHP uhradila ..... dobropis a za omeškanie sa ospravedlnila.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť SHP s odberateľom tepla BP po skončení roka 2020 nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu, ktorý bol vystavený 31. 03. 2021, podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. do 15. 04. 2021, ale dobropis č. .... zúčtovala až 24. 06. 2021, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť SHP mala možnosť po oboznámení sa s protokolom podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 324/2022 Z. z. účinnom v období od 07. 10. 2022 do 30. 11. 2022 vyjadriť sa do 09. 11. 2022 ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole. Zástupca spoločnosti SHP sa v stanovenom termíne nevyjadril k zisteniam uvedeným v protokole.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť SHP porušila zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022.



Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti SHP podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 vo výške 1 500,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022.

Správny orgán pri určovaní výšky úhrnnej pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť SHP je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiacie v prospech aj v neprospech spoločnosti SHP jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou SHP navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť SHP v priebehu výkonu kontroly poskytla primeranú súčinnosť a ako priťažujúcu okolnosť správny orgán vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť SHP spáchala až dva správne delikty.

Zároveň správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že sa spoločnosť SHP nedopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, čo vyhodnocuje ako poľahčujúcu okolnosť.

Správny orgán taktiež prihliadol na to, že finančné prostriedky v celkovej sume ..... eura, by v prípade, že ak by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti SHP, neboli odberateľom tepla v obci Harmanec vrátené. Správny orgán prihliadol najmä na to, že po celý čas trvania tohto zisteného protiprávneho stavu spôsobeného spoločnosťou SHP odberatelia tepla ..... a spoločnosť ..... nemohli disponovať svojimi finančnými prostriedkami, v dôsledku čoho mohlo dochádzať k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov. Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti SHP vyhodnotil aj dĺžku trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 1. výroku tohto rozhodnutia trval od 16. 04. 2021 do 24. 10. 2022 v prípade odberateľa tepla ..... a do 23. 10. 2022 v prípade odberateľa tepla spoločnosti ..... a v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia trval od 16. 04. 2021 do zúčtovania týchto finančných prostriedkov s odberateľom tepla ..... v obci Harmanec, ktoré spoločnosť SHP odstránila po výzve starostky obce Harmanec 24. 06. 2021.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednáwanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uložení úhrnnú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 vo výške 1 500,- eur považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti SHP. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti SHP (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 17474/2023/BA z 10. 05. 2023, doručeným 16. 05. 2023, oznámil spoločnosti SHP, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť SHP sa v určenej lehote k oznámeniu o začatí správneho konania písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová  
riadiťka odboru

.....