



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0002/2025/K-ZK
Číslo spisu: 4675-2025-BA

V Bratislave 18. 09. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

zastavuje

podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci uloženia úhrnnej pokuty za porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 143/2024 Z. z. uvedené v oznámení o začatí správneho konania ev. č. 31229/2025/BA zo 07. 08. 2025 voči účastníkovi konania **Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s.** (v skratke PTH, a.s.), Ul. Priemyselná 82, 971 01 Prievidza, IČO 36 325 961, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. zistil, že spoločnosť Prievidzské tepelné hospodárstvo, a.s. (v skratke PTH, a.s.), Ul. Priemyselná 82, 971 01 Prievidza, IČO 36 325 961 (ďalej len „PTH“) si nesplnila svoju povinnosť ustanovenú v § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa konanie začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu.

Podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku je konanie začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správne orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť. Pokiaľ sa konanie začína

na podnet správneho orgánu, je konanie začaté dňom, keď tento orgán urobil voči účastníkovi konania prvý úkon.

Úrad listom ev. č. 31229/2025/BA zo 07. 08. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“) oznámil spoločnosti PTH začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti podľa § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., pretože do 30. novembra 2024 nepredložila úradu plán rozvoja distribučnej siete na obdobie piatich rokov, vrátane správy o plnení plánu rozvoja distribučnej siete, čím sa mala dopustiť správneho deliktu podľa § 91 ods. 1 písm. b) bodu 3. zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti PTH, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia úhrnnej pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise č. 4675-2025-BA a zároveň správny orgán oznámil spoločnosti PTH, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť PTH v určenej lehote zaslala vyjadrenie z 25. 08. 2025, ktoré úrad zaevidoval pod ev. č. 32856/2025/BA (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), pričom to pozostávalo z dvoch dokumentov. Jedným z týchto dokumentov bola aj zmluva o nájme plynárenského zariadenia uzavretá s nájomcom, ktorým bola spoločnosť (ďalej len „....“). Z predmetnej nájmovej zmluvy však nebolo jasné, či zariadenia v nej uvedené sú rovnaké ako tie, ktoré sa nachádzajú v povolení č. 2007P 0087 – 2. zmena z 23. 06. 2011 (ďalej len „povolenie“). Vzhľadom na túto skutočnosť, ako aj to, že spoločnosť PTH nezaslala žiadne vyjadrenie, požiadal úrad o doplnenie týchto informácií listom ev. č. 33320/2025/BA z 01. 09. 2025.

Následne spoločnosť PTH zaslala úradu e-mailom 03. 09. 2025 list označený ako „doloženie dokladov a vyjadrenie“ (ďalej len „list z 03. 09. 2025“), ktorý úrad zaevidoval pod ev. č. 33578/2025/BA, a tento list z 03. 09. 2025 doručila 09. 09. 2025 úradu aj prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy, ktoré úrad zaevidoval pod ev. č. 34182/2025/BA. Spoločnosť PTH v liste z 03. 09. 2025 uviedla, že zaslala na úrad nesprávnu zmluvu, ktorá tvorila prílohu vyjadrenia k oznámeniu. Za túto chybu sa ospravedlnila, pričom priložila správnu zmluvu o nájme plynárenského zariadenia (ďalej len „nájmovná zmluva“). Spoločnosť PTH v liste z 03. 09. 2025 odkázala na čl. I. bod 1.2. nájmovej zmluvy, v ktorom sú uvedené plynárenské zariadenia, ktoré sa prenechávajú spoločnosti Spoločnosť PTH uviedla, že celý predmetný majetok (ktorý je uvedený v priloženom zozname inventárnych kariet), ktorý je uvedený v povolení je prenajatý spoločnosti od roku Daná prípojka plynu a regulačná stanica plynu, boli v tom čase rozhodnutím akcionárov spoločnosti PTH v rámci výstavby parku vybudované k areálu Priemyselnej zóny Prievidza Západ I, ktorý bol otvorený v roku 2006 ako jeden z prvých priemyselných parkov na Slovensku. Preto rozhodnutím akcionárov spoločnosti PTH bola v roku prenajatá plynová prepojka a regulačná stanica plynu spoločnosti a nájom trvá doteraz. Prvým odberateľom plynu, s oficiálnou výrobnou prevádzkou až do roku 2016 je firma

Zároveň spoločnosť PTH uviedla, že každoročne v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov oznamuje úradu, že na základe povolenia od vydania rozhodnutia do dnešného dňa nevykonáva žiadnu činnosť v oblasti vydaného povolenia. Na základe uvedeného preto v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov sa nepovažuje za prevádzkovateľa distribučnej sústavy, keďže daná sieť bola prenajatá spoločnosti a zatiaľ neuvažuje o zrušení nájomnej zmluvy. Má zároveň za to, že predmetnú povinnosť v zmysle § 64 ods. 7 písm. f) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. plní SPPD, keďže na prenajatom majetku podniká.

Podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Vyššie uvedené skutočnosti spoločnosťou PTH správny orgán následne preveril a zistil, že spoločnosť PTH nie je prevádzkovateľom distribučnej siete, nakoľko uzavretou nájomnou zmluvou sa prevádzkovateľom distribučnej siete a predmetných zariadení, ktoré sú uvedené v povolení, stala spoločnosť Z toho vyplýva, že spoločnosť PTH nebola povinná si splniť predmetnú povinnosť. Preto správny orgán na základe vyššie uvedeného podľa § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku konanie vo veci uloženia úhrnnej pokuty zastavuje.

Poučenie:

Podľa § 30 ods. 2 Správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu o zastavení konania nemožno odvolať.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.

.....