

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0119/2021/K
Č.sp.: 5181-2021-BA

Bratislava 18. 11. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

vo výške 1 000,- eur
(slovom tisíc eur).

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach zistil, že spoločnosť Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláske č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 501192021.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487 (ďalej len „spoločnosť Duslo“) si svoju povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nespĺnila.

Spoločnosť Duslo bola zapísaná dňa 28. 11. 2001 do Obchodného registra Okresného súdu Trnava, oddiel: Sa, vložka číslo: 10393/T. Spoločnosť Duslo je držiteľom povolenia č. 2006E 0211 – 4. zmena z 16. 08. 2021 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania výroba elektriny, distribúcia elektriny a dodávka elektriny.

Úrad listom ev. č. 28109/2021/BA z 22. 10. 2021 oznámil spoločnosti Duslo začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Duslo, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Úrad vydal s účinnosťou od 01. 09. 2020 vyhlášku č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 181/2020 Z. z.“).

Kontrolou plnenia povinnosti podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. úradom bolo zistené, že spoločnosť Duslo nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláške č. 181/2020 Z. z.

Nakoľko dňa 01. 09. 2020 nadobudla účinnosť vyhláška č. 181/2020 Z. z., došlo k rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá sa okrem iného týkala údajov poskytovaných výrobcom elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť Duslo bola povinná zapracovať pravidlá trhu do svojho prevádzkového poriadku a predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020.

Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. vecnou reguláciou je aj rozhodovanie o schválení prevádzkového poriadku prevádzkovateľa sústavy, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľa siete alebo prevádzkovateľa zásobníka.

Podľa § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom vydané rozhodnutia podľa odseku 2 písm. a) až c), e), m) a n) sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom.

Z vyššie uvedených ustanovení jednoznačne vyplýva, že schvaľovanie prevádzkového poriadku predstavuje výkon pôsobnosti úradu v oblasti vecnej regulácie, ktorá je samostatným druhom regulácie vykonávanej nezávisle od cenovej regulácie a prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky pre vznik a existenciu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky. Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti Duslo negatívne ovplyvnilo výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Jednou z najdôležitejších úloh úradu v rámci regulácie sieťových odvetví je ochrana odberateľov, ktorí vystupujú v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi ako slabšia strana. Preto je výkon dohľadu nad znením prevádzkových poriadkov esenciálnou činnosťou úradu nevyhnutnou k dosiahnutiu ochrany konečných odberateľov. Prevádzkové poriadky, ktoré sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom, musia byť v súlade s platnou právnou úpravou, a to v celom ich rozsahu.

Správny orgán konštatuje, že závažnosť konania spoločnosti Duslo zvyšuje aj samotná skutočnosť, že nekonaním spoločnosti Duslo nastala situácia, kedy aktuálne platné a účinné pravidlá trhu neboli zapracované do prevádzkového poriadku, pričom prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy a zároveň aj pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom ev. č. 28109/2021/BA z 22. 10. 2021 oznámil spoločnosti Duslo, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť Duslo sa v úradom určenej lehote vyjadrila listom z 27. 10. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 28982/2021/BA (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom okrem iného uviedla, že v rámci kontrolnej činnosti úrad zistil, že nepredložila do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláske č. 181/2020 Z. z., čím sa podľa úradu dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. a porušila povinnosť podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť Duslo ďalej vo svojom vyjadrení uviedla, že sa oprávnene domnieva, že zámerom zákonodarcu iniciovať schválenie úprav prevádzkového poriadku nebola každá zmena všeobecne záväzných právnych predpisov, ale len taká, ktorou dochádza k podstatnej zmene okolností (podmienok), za ktorých bol prevádzkový poriadok vydaný. Spoločnosť Duslo uviedla, že opačný právny názor by viedol k prísne formalistickému výkladu zákonných povinností (nielen) spoločnosti Duslo s výrazným potenciálom spôsobovať elementárnu nespravodlivosť. Spoločnosť Duslo zdôrazňuje, že dňa 29. 06. 2021 podala úradu návrh na schválenie prevádzkového poriadku, úrad jej prevádzkový poriadok dňa 15. 07. 2021 schválil. Spoločnosť Duslo uviedla, že pri hodnotení správneho deliktu by mal

úrad brať do úvahy aj materiálnu nebezpečnosť konania, aby príliš formalistická aplikácia nebola nespravodlivá a neprímeraná. Spoločnosť Duslo uvádza, že zároveň by mal úrad zohľadniť nielen nespochybniteľnú vôľu spoločnosti Duslo plniť zákonné povinnosti a schválenie prevádzkového poriadku zo strany úradu bez výhrad, ale aj predchádzajúce riadne plnenie zákonných povinností zo strany spoločnosti Duslo.

Spoločnosť Duslo vo svojom vyjadrení uviedla, že upozorňuje, že práve z dôvodu prílišného formalizmu pri interpretácii právneho predpisu by rozhodnutím o uložení pokuty mohlo dôjsť k porušeniu základných práv účastníka správneho konania, z dôvodu extrémne prísnej až nespravodlivej interpretácie právneho predpisu zo strany správneho orgánu, ktorý opomína skutočný účel relevantnej právnej normy a ignoruje ustálenú judikatúru.

Spoločnosť Duslo vo svojom vyjadrení žiada, aby úrad vo vzťahu k predmetnému správne deliktovi prihliadal nielen na potrebu rozhodovať v každom konaní spravodlivo, ale aj na skutočnosť, že ide len o povinnosť administratívnu, poriadkovú a jej porušenie nemalo za následok žiadnu ujmu ani škodlivé následky pre užívateľov jej distribučnej sústavy, a to aj z dôvodu, že vyhláška o pravidlách trhu s elektrinou je tiež záväzná pre účastníkov trhu s elektrinou a prevádzkový poriadok nemá vyššiu právnu silu ako všeobecne záväzné právne predpisy.

V závere svojho vyjadrenia spoločnosť Duslo uviedla, že na základe vyššie uvedených skutočností si dovoľuje úradu navrhnúť, aby upustil od uloženia pokuty spoločnosti Duslo za omeškanie s predložením návrhu zmeny prevádzkového poriadku.

Správny orgán len pre úplnosť k úvodu vyjadrenia spoločnosti Duslo, kde okrem iného uviedla, že úrad zistil, že sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z., uvádza, že spoločnosť Duslo sa dopustila v zmysle tohto rozhodnutia správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z., čo správny orgán vyhodnocuje len ako chybu v písaní na strane spoločnosti Duslo v jej vyjadrení.

Ďalej správny orgán k vyjadreniu spoločnosti Duslo o tom, že sa oprávnene domnieva, že zámerom zákonodarcu iniciovať schválenie úprav prevádzkového poriadku nebola každá zmena všeobecne záväzných právnych predpisov, ale len taká, ktorou dochádza k podstatnej zmene okolností (podmienok), za ktorých bol prevádzkový poriadok vydaný, pričom opačný právny názor by viedol k prísne formalistickému výkladu zákonných povinností (nielen) spoločnosti Duslo s výrazným potenciálom spôsobovať elementárnu nespravodlivosť, uvádza nasledovné. Dňa 01. 09. 2020 nadobudla účinnosť vyhláška č. 181/2020 Z. z., ktorou sa zmenila a doplnila vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., čím došlo k markantnej a rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorú bolo potrebné zapracovať regulovanými subjektmi do ich prevádzkových poriadkov. Je potrebné zdôrazniť, že táto zmena právnej úpravy sa napríklad týkala údajov poskytovaných výrobcami elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny. Na základe ustanovenia § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. bola spoločnosť Duslo teda povinná predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku so zapracovanými zmenami rozsiahleho charakteru, ktoré boli prijaté vyhláškou č. 181/2020 Z. z.

Keďže je jednou z najdôležitejších úloh úradu v rámci regulácie sieťových odvetví dbať na ochranu odberateľov, ktorí vystupujú v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi ako slabšia strana, okrem iných činností tak úrad vykonáva dohľad nad znením

prevádzkových poriadkov, čo prispieva k dosiahnutiu ochrany konečných odberateľov. Prevádzkové poriadky, ktoré sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom, musia byť v súlade s platnou právnou úpravou, a to v celom ich rozsahu.

Z uvedeného správny orgán má za to, že vyhláška č. 181/2020 Z. z., ktorou sa zmenila a doplnila vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z. nespôsobila formálnu alebo minimálnu zmenu právneho predpisu, ale naopak, jednalo sa o markantnú zmenu, ktorú bolo potrebné regulovanými subjektmi reflektovať v ich prevádzkových poriadkoch.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti Duslo o tom, že vyhláška o pravidlách trhu s elektrinou je tiež záväzná pre účastníkov trhu s elektrinou a prevádzkový poriadok nemá vyššiu právnu silu ako všeobecne záväzné právne predpisy, uvádza, že uvedené nemení nič na skutočnosti, že zákon č. 250/2012 Z. z. v ustanovení § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. jednoznačne určil regulovaným subjektom povinnosť, ktorej porušením sa dopúšťajú spáchania správneho deliktu v zmysle zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán k návrhu spoločnosti Duslo v závere jej vyjadrenia, aby úrad aby upustil od uloženia pokuty spoločnosti Duslo za omeškanie s predložením návrhu zmeny prevádzkového poriadku, uvádza, že má za dostatočne preukázané, že spoločnosť Duslo nepredložila úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku so zapracovanými zmenami odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020. Správny orgán uvádza, že má za dostatočne preukázané, že spoločnosť Duslo porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia. V prípade zistenia, že regulovaný subjekt sa dopustil spáchania správneho deliktu, je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, pokutu, pričom mu táto povinnosť vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z. Správny orgán však pri ukladaní pokuty v zmysle tohto rozhodnutia posúdi všetky jemu známe alebo spoločnosťou Duslo navrhnuté poľahčujúce a priťažujúce okolnosti a následne pristúpi k uloženiu sankcie. Správny orgán prihliada najmä na vyjadrenie spoločnosti Duslo o tom, že dňa 29. 06. 2021 podala úradu návrh na schválenie prevádzkového poriadku, úrad jej prevádzkový poriadok 15. 07. 2021 schválil, ktoré berie správny orgán do úvahy ako poľahčujúcu okolnosť.

Po preskúmaní skutkového stavu je evidentné a preukázané, že spoločnosť Duslo ignorovala rozsiahlu a významnú novelizáciu obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá bola deklarovaná vyhláškou č. 181/2020 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť Duslo porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Duslo podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti Duslo jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona

spoločnosťou Duslo a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Duslo je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá a je povinná sledovať všetky zmeny v príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti Duslo plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Zároveň správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti distribúcia elektriny je určenie zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolenej činnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný a legálny výkon podnikania prevádzkovateľa distribučnej sústavy v oblasti energetiky. Spoločnosť Duslo má byť odborne spôsobilá osoba, ktorá je povinná vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť Duslo pristúpila k náprave protiprávneho stavu tým, že doručila úradu 29. 06. 2021 návrh na schválenie prevádzkového poriadku.

Správny orgán prihliadol na čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 11. 2020 do 28. 06. 2021. Zároveň správny orgán zohľadnil skutočnosť, že po celý čas trvania zisteného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. aktuálne platné a účinné pravidlá trhu neboli zapracované do prevádzkového poriadku. Správny orgán dodáva, že aj napriek tomu, že v prípade porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. ide o administratívnu povinnosť spoločnosti Duslo, avšak úradom schválený prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný nielen pre samotného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ale pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou, čiže aj pre odberateľov, ktorí v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi vystupujú ako slabšia strana. Úrad v rámci svojich kompetencií zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. zabezpečuje dohľad nad znením prevádzkových poriadkov, ktorých aktuálnosť je nevyhnutná k dosiahnutiu ochrany odberateľov a zároveň k dosiahnutiu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky.

Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty správny orgán prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť Duslo sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uložení pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti Duslo. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti Duslo (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne

vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 28109/2021/BA z 22. 10. 2021 oznámil spoločnosti Duslo, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Duslo sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
poverená riadením odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa