

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0026/2019/K
Č.sp.: 1151-2019-BA

Bratislava 26. 02. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 305/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 24. 09. 2018 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **STEFE Martin, a.s.**, Východná 14, 036 01 Martin, IČO: 36 395 714 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 5 400,- eur
(slovom päťtisícštyristo eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

- 1.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 30. 04. 2016 v zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
- 2.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 30. 04. 2017 v zmysle § 9 ods. 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
- 3.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 15. 04. 2018 v zmysle § 8 ods. 3 vyhlášky

č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 5 400,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500262019.

Odôvodnenie:

V súlade s písomným poverením č. 305/2018 na vykonanie kontroly zo dňa 26. 03. 2018 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 23. 05. 2018 do 24. 09. 2018 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky v období rokov 2014 - 2018 v spoločnosti STEFE Martin, a.s., Východná 14, 036 01 Martin, IČO: 36 395 714 (ďalej len „spoločnosť STEFE Martin“).

Spoločnosť STEFE Martin bola dňa 01. 01. 2001 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Žilina, oddiel: Sa, vložka č. 10277/L. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti STEFE Martin aj výroba, rozvod tepla. Spoločnosť STEFE Martin bola v kontrolovanom období rokov 2014 - 2018 držiteľom povolení na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla: 2006T 0186 – 15. zmena zo dňa 14. 04. 2014, 2006T 0186 – 16. zmena zo dňa 12. 05. 2015, 2006T 0186 – 17. zmena zo dňa 14. 11. 2016, rozvod tepla, 2006T 0186 – 18. zmena zo dňa 11. 12. 2017, pričom kópie predmetných povolení sa nachádzajú ako príloha č. 2 protokolu č. 305/2018 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad listom ev. č. 4643/2019/BA zo dňa 06. 02. 2019 oznámil spoločnosti STEFE Martin začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti STEFE Martin, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*” tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán spoločnosti STEFE Martin uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovávať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad vydal podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) zákona č. 250/2012 Z. z. vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.).

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a m) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2014.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2015.

Rozsahu, štruktúre a výške ekonomicky oprávnených nákladov sa venuje ustanovenie § 4 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 8 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods. 1 písm. l) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa po skončení roka *t* do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok *t* na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku *t* a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku *t* a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Podľa § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa odseku 1 sa vykoná po skončení roka *t* do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa odseku 2 sa predkladá do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka.

Ako je uvedené v protokole, kontrola zahrnula do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2015 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a prepočítala na namerané množstvo tepla nasledovným spôsobom: náklady na spotrebu paliva (zemný plyn) vypočítala podľa § 4 ods. 8 písm. a) a § 4 ods. 9 písm. a) a e) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.; náklady na nákup tepla určila podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny a skutočnej ceny nakupovaného tepla od spoločnosti

náklady na spotrebu elektriny, vody zahrnula vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie.

Prílohu č. 10 protokolu tvorí overenie oprávnených nákladov započítaných do maximálnej ceny tepla za rok 2015.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov za rok 2015 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z., pričom po prepočte na skutočnú dodávku tepla vo výške kWh (vrátane vlastnej spotreby vo výške kWh) boli ekonomicky oprávnené náklady na teplo odberateľom vo výške eura.

Kontrolou bola overená a prepočítaná variabilná zložka ceny tepla, obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z., a to v sume eura/kWh (..... eura / kWh).

Ako je ďalej uvedené v protokole, spoločnosť STEFE Martin fakturovala v priebehu roka 2015 odberateľom variabilnú zložku maximálnej ceny tepla schválenú úradom, t. j. eur/ kWh. Po skončení roka 2015 spoločnosť STEFE Martin na základe vyhodnotenia skutočných nákladov variabilnej zložky ceny tepla vyúčtovala odberateľom tepla kWh v celkovej výške eur, pričom prehľad tržieb za dodávku tepla za rok 2015 tvorí prílohu č.7 protokolu.

Podľa zistení z výkonu kontroly spoločnosť STEFE Martin vyfakturovala odberateľom skutočne dodané množstvo tepla vo výške kWh v cene eura/ kWh a teda celkovo vyfakturovala odberateľom sumu eur. Na overenú jednotkovú cenu variabilných nákladov eura/ kWh však mohla spoločnosť STEFE Martin vyfakturovať na skutočne dodané množstvo tepla kWh sumu eura. Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť STEFE Martin odberateľom vyúčtovala náklady vyššie o eura.

V prílohe č. 12 k protokolu je ako príklad uvedená priebežná faktúra č. 5101505848 zo dňa 08.01.2016 za dodávku tepla a teplej vody za obdobie od 28.11.2015 do 31.12.2015 a vyúčtovacia faktúra č. 5131600355 zo dňa 29.02.2016 pre odberateľa

Spoločnosť STEFE Martin sa na základe žiadosti o vyjadrenie ku kontrolným zisteniam ev. č. 31267/2018/BA zaslanej úradom vyjadrila k vyššie uvedeným skutočnostiam listom zo dňa 12.09.2018, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu. Spoločnosť STEFE Martin v ňom okrem iného uviedla, že potvrdzuje, že odberateľom vyfakturovala pri ročnom zúčtovaní za rok 2015 objem variabilných nákladov vo výške eura. Spoločnosť STEFE Martin uvádza, že ide o oprávnený objem nákladov v zmysle platnej legislatívy, ktoré sú podložené účtovnými dokladmi a taktiež uvádza, že pri vyfakturovanom objeme tepla kWh bola uplatnená jednotková cena variabilnej zložky tepla vo výške eur/ kWh. Spoločnosť STEFE Martin ďalej uznáva skutočnosť, že v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. platnej pre rok 2015 sa jednotkové ceny majú zaokrúhľovať matematicky na štyri desatinné miesta. Spoločnosť STEFE Martin za účelom vyfakturovania celého objemu oprávnených variabilných nákladov uplatnil jednotkovú cenu variabilnej zložky tepla bez zaokrúhlenia tzn. vo výške eur/ kWh, nakoľko pri zaokrúhlení si určitú časť oprávnených nákladov nemôže uplatniť. Spoločnosť STEFE Martin v závere uvádza, že na základe tohto postupu došlo k rozdielu oproti overenej jednotkovej variabilnej cene tepla (..... eur/ kWh) uvedenej v žiadosti o vyjadrenie.

Tým, že spoločnosť STEFE Martin porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 30. 04. 2016 v zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal s účinnosťou od 08. 09. 2016 vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roku 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu.

Podľa § 9 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. nie je výška zisku v schválenej alebo určenej cene tepla na rok 2016 obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny paliva v roku maximálne do výšky podľa doterajšieho predpisu a skutočnej ceny nakupovaného tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení a výhrevnosti paliva platných pre rok 2016 a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre ostatné regulované subjekty výška zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny paliva do maximálnej výšky podľa doterajšieho predpisu, podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení platných pre rok 2016 a výhrevnosti paliva a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Podľa § 9 ods. 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie podľa odsekov 2 a 3 sa vykoná po skončení roku 2016 do 30. apríla 2017 a výška skutočných nákladov podľa odseku 4 sa predkladá do 30. apríla 2017.

Ako je uvedené v protokole, kontrola zahrnula do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2016 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a prepočítala na namerané množstvo tepla nasledovným spôsobom: náklady na spotrebu paliva (zemný plyn a pelety) vypočítala podľa § 4 ods. 8 písm. a) a § 4 ods. 9 písm. a) a c) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.; náklady na spotrebu elektriny, vody, technologické hmoty zahrnula vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie.

Prílohu č. 14 protokolu tvorí overenie oprávnených nákladov započítaných do maximálnej ceny tepla za rok 2016.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov za rok 2016 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z., pričom po prepočte na skutočnú dodávku tepla vo výške

..... kWh (vrátane vlastnej spotreby kWh) boli ekonomicky oprávnené náklady na teplo odberateľom vo výške eura.

Kontrolou bola overená a prepočítaná variabilná zložka ceny tepla, obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z., a to v sume eura/kWh (..... eur / kWh).

Ako je ďalej uvedené v protokole, spoločnosť STEFE Martin v priebehu roka 2016 fakturovala odberateľom variabilnú zložku maximálnej ceny tepla schválenú úradom eura/ kWh. Po skončení roka 2016 spoločnosť STEFE Martin na základe vyhodnotenia skutočných nákladov variabilnej zložky ceny tepla vyúčtovala odberateľom tepla kWh v celkovej výške eur, pričom prehľad tržieb za dodávku tepla za rok 2016 tvorí prílohu č.7 protokolu.

Podľa zistení z výkonu kontroly spoločnosť STEFE Martin vyfakturovala odberateľom skutočne dodané množstvo tepla vo výške kWh v cene eura/ kWh a teda celkovo vyfakturovala odberateľom sumu eur. Na overenú jednotkovú cenu variabilných nákladov eura/ kWh však mohla spoločnosť STEFE Martin vyfakturovať na skutočne dodané množstvo tepla kWh sumu eura. Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť STEFE Martin odberateľom vyúčtovala náklady vyššie o eura.

V prílohe č. 15 k protokolu je ako príklad uvedená priebežná faktúra č. 5101605775 zo dňa 10.01.2017 za dodávku tepla a teplej vody za mesiac december (odpis bol vykonaný 31.12.2016) a vyúčtovacia faktúra č. 5131700375 zo dňa 28.02.2017 pre odberateľa

Spoločnosť STEFE Martin sa na základe žiadosti o vyjadrenie ku kontrolným zisteniam ev. č. 31267/2018/BA zaslanej úradom vyjadrila k vyššie uvedeným skutočnostiam listom zo dňa 12.09.2018, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu. Spoločnosť STEFE Martin v ňom okrem iného uviedla, že potvrdzuje, že odberateľom vyfakturovala pri ročnom zúčtovaní za rok 2016 objem variabilných nákladov vo výške eura. Spoločnosť STEFE Martin uvádza, že ide o oprávnený objem nákladov v zmysle platnej legislatívy, ktoré sú podložené účtovnými dokladmi a taktiež uvádza, že pri vyfakturovanom objeme tepla kWh bola uplatnená jednotková cena variabilnej zložky tepla vo výške eur/ kWh. Spoločnosť STEFE Martin ďalej uznáva skutočnosť, že v zmysle § 8 ods. 6 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. platnej pre rok 2016 sa jednotkové ceny majú zaokrúhľovať matematicky na štyri desatinné miesta. Spoločnosť STEFE Martin za účelom vyfakturovania celého objemu oprávnených variabilných nákladov uplatnila jednotkovú cenu variabilnej zložky tepla bez zaokrúhlenia tzn. vo výške eur/ kWh, nakoľko pri zaokrúhlení si určitú časť oprávnených nákladov nemôže uplatniť. Spoločnosť STEFE Martin v závere uvádza, že na základe tohto postupu došlo k rozdielu oproti overenej jednotkovej variabilnej cene tepla (..... eur/ kWh) uvedenej v žiadosti o vyjadrenie.

Tým, že spoločnosť STEFE Martin porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 30.04.2017 v zmysle § 9 ods. 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa po skončení roka t do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a primeraného zisku podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa odsekov 1 a 2 sa vykoná po skončení roka t do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa odseku 3 sa predkladá do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka. Každému ďalšiemu dodávateľovi v sústave tepelných zariadení sa čas zúčtovania plánovaných nákladov a termínu predloženia skutočných nákladov podľa odseku 3 predlžuje o 15 dní.

Ako je uvedené v protokole, kontrola zahrnula do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2017 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a prepočítala na namerané množstvo tepla nasledovným spôsobom: náklady na spotrebu paliva (zemný plyn a pelety) vypočítala podľa § 4 ods. 3 písm. a) a § 4 ods. 4 písm. a) a c) vyhlášky č. 248/2016 Z. z.; náklady na spotrebu elektriny, vody, technologické hmoty zahrnula vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie.

Prílohu č. 18 protokolu tvorí overenie oprávnených nákladov započítaných do maximálnej ceny tepla za rok 2017.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov za rok 2017 v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z., pričom po prepočte na skutočnú dodávku tepla vo výške kWh (vrátane vlastnej spotreby kWh) boli ekonomicky oprávnené náklady na teplo odberateľom vo výške eura.

Kontrolou bola overená a prepočítaná variabilná zložka ceny tepla, obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a to v sume eura/kWh (..... € / kWh).

Ako je ďalej uvedené v protokole, spoločnosť STEFE Martin v priebehu roka 2017 fakturovala odberateľom variabilnú zložku maximálnej ceny tepla schválenú úradom eura/ kWh. Po skončení roka 2017 spoločnosť STEFE Martin na základe vyhodnotenia skutočných nákladov variabilnej zložky ceny tepla vyúčtovala odberateľom tepla kWh v celkovej výške eur, pričom prehľad tržieb za dodávku tepla za rok 2017 tvorí prílohu č.7 protokolu.

Podľa zistení z výkonu kontroly spoločnosť STEFE Martin vyfakturovala odberateľom skutočne dodané množstvo tepla vo výške kWh v cene eura/ kWh a teda celkovo vyfakturovala odberateľom sumu eur. Na overenú jednotkovú cenu variabilných nákladov eura/ kWh však mohla spoločnosť STEFE Martin

vyfakturovať na skutočne dodané množstvo tepla kWh sumu eura. Z uvedeného vyplýva, že spoločnosť STEFE Martin odberateľom vyúčtovala náklady vyššie o eura.

V prílohe č. 19 k protokolu je ako príklad uvedená priebežná faktúra č. 5101705868 zo dňa 08. 01. 2018 za dodávku tepla a teplej vody za december 2017 a vyúčtovacia faktúra č. 5131800368 zo dňa 28. 02. 2018 pre odberateľa

Spoločnosť STEFE Martin sa na základe žiadosti o vyjadrenie ku kontrolným zisteniam ev. č. 31267/2018/BA zaslanej úradom vyjadrila k vyššie uvedeným skutočnostiam listom zo dňa 12. 09. 2018, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu. Spoločnosť STEFE Martin v ňom okrem iného uviedla, že potvrdzuje, že odberateľom vyfakturovala pri ročnom zúčtovaní za rok 2017 objem variabilných nákladov vo výške eura. Spoločnosť STEFE Martin uvádza, že ide o oprávnený objem nákladov v zmysle platnej legislatívy, ktoré sú podložené účtovnými dokladmi a taktiež uvádza, že pri vyfakturovanom objeme tepla kWh bola uplatnená jednotková cena variabilnej zložky tepla vo výške eur/ kWh. Spoločnosť STEFE Martin ďalej uznáva skutočnosť, že v zmysle § 7 ods. 6 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. platnej pre rok 2017 sa jednotkové ceny majú zaokrúhľovať matematicky na štyri desatinné miesta. Spoločnosť STEFE Martin za účelom vyfakturovania celého objemu oprávnených variabilných nákladov uplatnil jednotkovú cenu variabilnej zložky tepla bez zaokrúhlenia tzn. vo výške eur/ kWh, nakoľko pri zaokrúhlení si určitú časť oprávnených nákladov nemôže uplatniť. Spoločnosť STEFE Martin v závere uvádza, že na základe tohto postupu došlo k rozdielu oproti overenej jednotkovej variabilnej cene tepla (..... eur/ kWh) uvedenej v žiadosti o vyjadrenie.“

Tým, že spoločnosť STEFE Martin porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 15. 04. 2018 v zmysle § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, spáchala správny delikt podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia..

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť STEFE Martin oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa spoločnosť STEFE Martin v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úradom určenej lehote do 24. 09. 2018 nevyjadrila.

Správny orgán listom ev. č. 4643/2019/BA zo dňa 06. 02. 2019 oznámil spoločnosti STEFE Martin, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť STEFE Martin sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 06. 02. 2019 nevyjadrila.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť STEFE Martin je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky vyššie uvedené skutočnosti uvedené spoločnosťou STEFE Martin v jej vyjadreniach. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal ale tiež do úvahy skutočnosť, že spoločnosť STEFE Martin je

povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán zároveň prihliadol na skutočnosť, že dopustenie sa uvedeného správneho deliktu malo za následok zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti STEFE Martin správny orgán zohľadnil aj výšku dobropisom nezúčtovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady, ktorá predstavuje sumu eura, výšku dobropisom nezúčtovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady, ktorá predstavuje sumu eura a výšku dobropisom nezúčtovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady, ktorá predstavuje sumu eura. Správny orgán teda prihliadol na to, že zadržaním finančných prostriedkov odberateľom tepla bola spôsobená významná škoda na strane odberateľov tepla a tieto by v prípade, že by úrad nevykonával kontrolu v spoločnosti STEFE Martin neboli odberateľom tepla vrátené. Zároveň vzal správny orgán do úvahy aj fakt, že sa spoločnosť STEFE Martin nedopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti STEFE Martin jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou STEFE Martin navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na priťažujúce okolnosti. Správny orgán posúdil závažnosť deliktov a úhrnnú pokutu uložil za najzávažnejší delikt, za ktorý považuje delikt uvedený v bode 3. výroku tohto rozhodnutia, keďže spoločnosť STEFE Martin do 15. 04. 2018 nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2017 na ekonomicky oprávnené náklady v zmysle § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a to vo výške, ktorá predstavuje sumu eura, čím zadržala odberateľom tepla finančné prostriedky v tejto výške.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti STEFE Martin tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 4643/2019/BA zo dňa 06. 02. 2019 oznámil spoločnosti STEFE Martin, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s

§ 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť STEFE Martin sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 06. 02. 2019 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: STEFE Martin, a.s., Východná 14, 036 01 Martin