



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0122/2026/K

V Bratislave 13. 05. 2026

Číslo spisu: 3121-2026-BA

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **PRAVEL, spol. s r.o.**, Prakovce 13, 055 62 Prakovce, IČO 36 194 832 **ukladá** podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

pokutu

vo výške 1 000,- eur
(slovom jedentisíc eur)

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadaval Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o uvedenie údajov o vlastníkoch elektroenergetických zariadení v povolení č. 2005E 0085 – 2. zmena zo 04. 03. 2015 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania výroba elektriny a dodávka elektriny, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou plnenia povinností podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistil, že spoločnosť PRAVEL, spol. s r.o., Prakovce 13, 055 62 Prakovce, IČO 36 194 832 (ďalej len „PRAVEL“) si nesplnila svoju povinnosť ustanovenú v § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Spoločnosť PRAVEL je od 23. 11. 1999 zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Košice, oddiel: Sro, vložka číslo: 11280/V. Predmetom podnikania spoločnosti PRAVEL je okrem iných činností aj výroba elektriny. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov z 15. 04. 2026 sa nachádza v spise č. 3121-2026-BA (ďalej len „spis“).

Spoločnosť PRAVEL je držiteľom povolenia č. 2005E 0085 – 2. zmena zo 04. 03. 2015 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania výroba elektriny a dodávka elektriny (ďalej len „povolenie č. 2005E 0085 – 2. zmena“), ktorého kópia sa nachádza v spise.

Úrad listom ev. č. 15873/2026/BA zo 16. 04. 2026 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), doručeným 16. 04. 2026, oznámil spoločnosti PRAVEL začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. zistené vlastnou činnosťou úradu. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti PRAVEL, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia povinnosti ustanovenej v § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ako aj podklady nachádzajúce sa v spise.

Podľa § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. držiteľ povolenia je povinný do 30. júna 2025 písomne požiadať úrad o uvedenie údajov o vlastníckovi elektroenergetického zariadenia, zariadenia na výrobu, prepravu, distribúciu a uskladňovanie plynu, zariadenia na prepravu pohonných látok alebo ropy, zariadenia na plnenie tlakových nádob alebo zariadenia na rozvod skvapalneného plynného uhl'ovodíka v povolení.

Kontrolou plnenia uvedenej povinnosti úradom bolo zistené, že spoločnosť PRAVEL porušila povinnosť ustanovenú v § 96n ods. 3 zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníckovi elektroenergetických zariadení v povolení č. 2005E 0085 – 2. zmena, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti PRAVEL, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť PRAVEL sa v stanovenej lehote vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania, a to listom zo dňa 17. 04. 2026, označeným ako „Vaše Oznámenie o začatí

konania o uložení pokuty, Vaše číslo 15873/2026/BA – odpoveď“ (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), doručeným úradu 21. 04. 2026, zaevidovaným úradom pod ev. č. 16615/2026/BA, ktorým úradu uviedla, že nevedomosť spoločnosti PRAVEL o zmene legislatívy viedla k predmetnému porušeniu povinnosti ustanovenej v § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z., a takisto uviedla, že „proti začatému konaniu o uložení pokuty“ nenamieta. Zároveň spoločnosť PRAVEL k celej veci uviedla, že:

- a) celkový inštalovaný výkon elektrotechnických zariadení, uvedených v povolení 2005E 0085 – 2. zmena, je: 0,274 MW (= 2x 0,137),
- b) podľa platného znenia § 6 ods. 5, písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. sa na výrobu elektriny vyššie uvedenými zariadeniami nevyžaduje povolenie,
- c) vzhľadom na skutočnosť podľa bodu b), konatelia spoločnosti PRAVEL už pre predmetné elektroenergetické zariadenia v minulosti rozhodli o prechode z podnikania v energetike na základe povolenia na podnikanie v energetike na základe oznámenia, v zmysle § 6 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z.,
- d) v súčasnosti spoločnosť PRAVEL pripravuje podklady na zaslanie príslušného oznámenia, v zmysle § 6 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. úradu. Oznámenie by malo byť pripravené na odoslanie najneskôr do konca 31. mája 2026,
- e) realizáciou zaslania oznámenia bude zároveň splnená potreba identifikácie vlastníckeho vzťahu spoločnosti PRAVEL k predmetným zariadeniam, nakoľko jednou z príloh bude aj úradne osvedčená kópia dokladu o vlastníckom vzťahu, v zmysle znenia § 6 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z.“.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti spoločnosť PRAVEL požiadala úrad o poskytnutie doplňujúcich informácií, zohľadnených v konaní o uložení pokuty, pričom súčasne spoločnosť PRAVEL úradu navrhla „aby nám ÚRSO umožnil prechod podnikania, popísaný v bode c) vyššie, bez toho, aby sme boli predtým povinní splniť povinnosti našej spoločnosti podľa § 96n, ktorej porušenie je predmetom Vami oznámeného začatia konania o uložení pokuty. Veríme, že takýto postu povedie na oboch stranách k zníženiu súvisiacej administratívy a zároveň bude efektívnym spôsobom dosiahnuté zosúladenie stavu agendy našej spoločnosti s platnou legislatívou.“.

Správny orgán k vyjadreniu k oznámeniu uvádza, že spoločnosť PRAVEL je držiteľom povolenia č. 2005E 0085 – 2. zmena, podľa ktorého ako držiteľ povolenia je povinná dodržiavať všetky ustanovenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Medzi tieto ustanovenia patrí aj ustanovenie § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., ktoré bolo zavedené pre zvýšenie transparentnosti v oblasti podnikania v energetike, a to tak, že sa rozšírili podmienky na vydanie povolenia na podnikanie v energetike fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktoré sú povinné uviesť údaje o vlastníčkovi elektroenergetického zariadenia, zariadenia na výrobu, prepravu, distribúciu a uskladňovanie plynu, zariadenia na prepravu pohonných látok, alebo ropy, zariadenia na plnenie tlakových nádob alebo zariadenia na rozvod skvapalneného plynného uhl'ovodíka. Táto úprava sprehľadnila vzťahy z titulu vlastníctva a nájmu energetických zariadení a zároveň úradu napomáha a zjednodušuje rozhodovanie pri zmene alebo zrušení povolenia na podnikanie v energetike. Teda správny orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že aj napriek skutočnosti uvedenej spoločnosťou PRAVEL vo vyjadrení k oznámeniu, bola predmetná spoločnosť povinná písomne požiadať o doplnenie údajov o vlastníčkovi elektroenergetického zariadenia.

Správny orgán dodáva, že všetko potrebné informácie z vyjadrenia k oznámeniu predložil príslušnému odboru úradu, útvaru vecnej regulácie, ktorý v danej veci začal konať.

Správny orgán má za preukázané, že spoločnosť PRAVEL porušila povinnosť ustanovenú v § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z., pretože do 30. júna 2025 písomne nepožiadala úrad o uvedenie údajov o vlastníckovi elektroenergetických zariadení v povolení č. 2005E 0085 – 2. zmena, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť PRAVEL porušila zákon č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. Úrad pri ukladaní pokuty spoločnosti PRAVEL podľa § 91 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PRAVEL je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti PRAVEL jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. spoločnosťou PRAVEL a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z.

Správny orgán uvádza, že ustanovenie § 96n ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. bolo zavedené pre zvýšenie transparentnosti v oblasti podnikania v energetike, a to tak, že sa rozšírili podmienky pre žiadateľov o vydanie povolenia na podnikanie v energetike fyzickej osobe alebo právnickej osobe a podmienky pre držiteľov už vydaných povolení na podnikanie v energetike, ktorí sú povinní uviesť údaje o vlastníckovi elektroenergetického zariadenia, zariadenia na výrobu, prepravu, distribúcia a uskladňovanie plynu, zariadenia na prepravu pohonných látok, alebo ropy, zariadenia na plnenie tlakových nádob alebo zariadenia na rozvod skvapalneného plynného uhl'ovodíka. Táto úprava sprehľadnila vzťahy z titulu vlastníctva a nájmu energetických zariadení a zároveň úradu napomáha a zjednodušuje rozhodovanie pri zmene alebo zrušení povolenia na podnikanie v energetike.

Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu, ako aj skutočnosť, že spáchaním uvedeného správneho deliktu spoločnosťou PRAVEL neboli spôsobené negatívne dôsledky žiadnemu odberateľovi resp. tretej strane. Rovnako však správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PRAVEL je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom. Správny orgán prihliadol aj skutočnosť, že uvedeným konaním resp. nekonaním spoločnosti PRAVEL

podľa výroku tohto rozhodnutia mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu zverený mu zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. v oblasti vecnej regulácie.

Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa výroku tohto rozhodnutia trval v období od 01. 07. 2025 do 04. 05. 2026, nakoľko 05. 05. 2026 požiadala spoločnosť PRAVEL úrad o zrušenie povolenia č. 2005E 0085 – 2. zmena.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť PRAVEL sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 26/2025 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti PRAVEL. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť PRAVEL do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti PRAVEL, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti PRAVEL (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie), tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti PRAVEL, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Spoločnosť PRAVEL sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by spoločnosti PRAVEL neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly,

oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....