



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0009/2023/K
Číslo spisu: 2181-2023-BA

V Bratislave 09. 03. 2023

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z., v znení zákona č. 177/2018 Z. z. a v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 309/2018 Z. z., v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z., ako aj na základe protokolu č. 505/2022 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 20. 09. 2022 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Popradská energetická spoločnosť, s.r.o.**, Široká 4285, 058 01 Poprad, IČO: 50 339 729 ukladá podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z., v znení zákona č. 177/2018 Z. z. a v znení zákona č. 309/2018 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 5 500,- eur
(slovom päťtisícpäťsto eur)

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z., v znení zákona č. 177/2018 Z. z. a v znení zákona č. 309/2018 Z. z., pretože fakturoval spoločnosti v rokoch 2019 a 2020 dodávku elektriny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny v cene rovnakej ako bola cena v daňovom doklade vystavená za dodávku elektriny od spoločnosti, teda vykonával činnosť podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z., v znení zákona č. 177/2018 Z. z. a v znení zákona č. 309/2018 Z. z., ale neoznámil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví v lehote do 30 dní začiatok tejto činnosti, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z., v znení

zákona č. 177/2018 Z. z. a v znení zákona č. 309/2018 Z. z.,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z., pretože po skončení roka 2020 nezúčtoval s odberateľmi tepla dobropisom náklady zahrnuté vo fakturovanej fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 15. 04. 2021 podľa § 8 ods. 1 a 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. vo výške eura, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z.,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení č. 309/2018 Z. z., pretože s odberateľom tepla nezúčtoval finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu, podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roka 2019, nakoľko dobropis č. faktúry, ktorý bol vystavený 17. 03. 2020 zúčtoval až 15. 04. 2020 a nie do 01. 04. 2020, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 309/2018 Z. z.,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení č. 419/2020 Z. z., pretože s odberateľom tepla nezúčtoval finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu, podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roka 2020, nakoľko dobropis č. faktúry, ktorý bol vystavený 12. 03. 2021 zúčtoval až 13. 04. 2021 a nie do 29. 03. 2021, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z.,

5. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 516/2021 Z. z., pretože poskytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky tepla za roky 2019 a 2020 nepravdivé údaje o počte udalostí podľa § 2 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. za roky 2019 a 2020 a nepravdivé údaje o počte udalostí podľa § 3 písm. a) až c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. za rok 2019, ktoré predložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví 30. 03. 2022 na základe žiadosti o predloženie dokladov ev. č. 11263/2022/BA z 28. 03. 2022, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z.

Úhrnnú pokutu spolu vo výške 5 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:
.....

Odôvodnenie:

V súlade s písomným poverením č. 505/2022 na vykonanie kontroly zo 16. 03. 2022 a Dodatku č. 1 k povereniu č. 505/2022 na vykonanie kontroly z 24. 05. 2022, vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 30. 03. 2022 do 20. 09. 2022 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2019 – 2022 v spoločnosti Popradská energetická spoločnosť, s.r.o., Široká 4285, 058 01 Poprad, IČO: 50 339 729 (ďalej len „spoločnosť PES“). Kontrola bola ukončená 20. 09. 2022 podpísaním zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 505/2022 (ďalej len „protokol“).

Spoločnosť PES bola zapísaná 26. 05. 2016 do obchodného registra Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka č. 32979/P. Predmetom podnikania spoločnosti PES je výroba tepla, rozvod tepla, správa a údržba bytového a nebytového fondu v rozsahu voľných živností okrem ďalších činností uvedených v predmete podnikania. Kópia výpisu z obchodného registra sa nachádza v prílohe č. 1 protokolu.

Spoločnosť PES bola v kontrolovanom období držiteľom povolenia č. 2016T 0587 – 5. až 7. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, ktoré tvorí prílohu č. 2 protokolu.

Správny orgán listom ev. č. 6651/2023/BA zo 16. 02. 2023, doručeným 20. 02. 2023 oznámil spoločnosti PES začatie správneho konania vo veci uloženia úhrnnej pokuty za porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 162/2018 Z. z., v znení zákona č. 177/2018 Z. z. a v znení zákona č. 309/2018 Z. z. (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov“) a zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 309/2018 Z. z., v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti PES, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia úhrnnej pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno- právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z., v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, a to porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, správny orgán podľa absorpčnej zásady ukladá úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov v rozsahu od 300 eur do 300 000 eur, s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa odseku 2 alebo prevádzkujú verejne prístupnú nabíjaciu stanicu, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo právnickej osoby, miesto činnosti, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis energetického zariadenia, ak sa na oznamovanú činnosť používa.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov podnikaním v energetike je výroba, prenos, distribúcia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia, to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa odseku 2 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takú dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Spoločnosť PES v roku 2019 a 2020 nakupovala elektrinu od spoločnosti (ďalej len „...“).

Spoločnosť PES ako prenajímateľ uzatvorila 21. 12. 2016 s nájomcom (ďalej len „.....“) „Zmluvu č. Evidenčné číslo spoločnosti o rozúčtovaní nákladov za spotrebovanú elektrickú energiu“ (ďalej len „zmluva“) v znení Dodatkov č. 1 a č. 2 k zmluve, ktorá obsahuje spôsob rozúčtovania nákladov za spotrebovanú elektrinu a ktorá tvorí prílohu č. 18 protokolu.

Podľa tejto zmluvy spotreba elektriny každej domovej odovzdávacej stanice (ďalej len „OST“) a každej kotolne je meraná jedným samostatným elektromerom, ktorý meria celkovú spotrebu elektriny OST alebo kotolne a pripojenia optiky a internetových služieb v OST alebo kotolni. Spotreba elektriny pripojením optiky a internetových služieb v OST a na kotolniach (spotreba elektriny spoločnosti) je meraná kontinuálne podružným elektromerom. V prípade odberu elektriny v OST tam, kde nie je zabezpečené samostatné meranie podružným elektromerom, je spotreba elektriny stanovená paušálne vo výške kWh za kalendárny mesiac.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť PES fakturovala spotrebu elektriny v roku 2019 a 2020 spoločnosti v zmysle predmetnej zmluvy štvrťročne podľa priemernej nákupnej ceny elektriny od spoločnosti ... za príslušný predošlý kalendárny rok a následne vystavila zúčtovaciu faktúru – faktúru za posledný štvrťrok so skutočne nameraným množstvom spotrebovanej elektriny a skutočnou priemernou nákupnou cenou elektriny od spoločnosti ... v roku 2019 a 2020. V prílohe č. 19 protokolu sú zúčtovacie faktúry č. z 15. 01. 2020 a č. z 15. 01. 2021 za spotrebu elektriny za rok 2019 a 2020 vystavené spoločnosťou PES pre spoločnosť a doklady preukazujúce nákupnú cenu elektriny od spoločnosti ... v roku 2019 a 2020.

Úrad na základe vyššie uvedených dokladov zistil, že spoločnosť PES fakturovala spoločnosti v rokoch 2019 a 2020 dodávku elektriny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny v cene rovnakej ako bola cena v daňovom doklade vystavená za dodávku elektriny od spoločnosti ..., teda vykonávala činnosť podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, ale neoznámila úradu v lehote do 30 dní začiatok tejto činnosti, čím porušila povinnosť podľa § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov.

K uvedenému porušeniu zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov sa vyjadrila spoločnosť PES listom z 30. 06. 2022, ktorý je v prílohe č. 10 protokolu a v ktorom uviedla, že uvedené oznámenie bolo úradu zaslané 29. 06. 2022, čo preukazuje list spoločnosti PES z 29. 06. 2022 a kópia podacieho lístka z 29. 06. 2022, ktoré sú v prílohe č. 10 protokolu.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť PES tým, že fakturovala spoločnosti za roky 2019 a 2020 dodávku elektriny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny v cene rovnakej ako bola cena v daňovom doklade vystavená za dodávku elektriny od spoločnosti ..., teda vykonávala činnosť podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, ale neoznámila úradu v lehote do 30 dní začiatok tejto činnosti, čím porušila povinnosť podľa § 4 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a dopustila sa správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 08. 09. 2016 ustanovil cenovú reguláciu v tepelnej energetike vyhláškou č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Následne úrad podľa § 40 ods. 1 písm. c), e) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku č. 205/2018 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 248/2016 Z. z. s účinnosťou od 20. 07. 2018 (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov sú ustanovené v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. Ekonomicky oprávnené náklady sú uvedené v § 4 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. Výška regulovanej zložky fixných nákladov je stanovená v § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky

č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a v § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. je stanovený spôsob určenia výšky primeraného zisku.

Podľa § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ekonomicky oprávnené fixné náklady sú náklady regulovanej zložky fixných nákladov, ktoré sa pre každý návrh ceny určia v rozsahu prílohy č. 2 podľa celkového regulačného príkonu všetkých odberných zariadení v kilowattoch.

Podľa § 6 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. maximálna cena tepla sa skladá z variabilnej zložky maximálnej ceny tepla so spotrebnou daňou z elektriny, uhlia, zemného plynu a so spotrebnou daňou z minerálneho oleja a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom a určuje sa pre obchodný vzťah medzi dodávateľom a odberateľom.

Podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. variabilná zložka maximálnej ceny tepla v eurách za kilowatthodinu sa určuje na objednané množstvo tepla a uplatňuje sa za namerané množstvo tepla. Fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom sa určí v eurách na kilowatt celkového regulačného príkonu.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a) a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa odsekov 1 a 2 sa vykoná po skončení roku t do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa odseku 3 sa predkladá do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka. Každému ďalšiemu dodávateľovi v sústave tepelných zariadení sa čas zúčtovania plánovaných nákladov a termínu predloženia skutočných nákladov podľa ods. 3 predlžuje o 15 dní.

Na roky 2020 až 2021 bola úradom schválená pre spoločnosť PES variabilná zložka maximálnej ceny tepla 0,0456 eura/kWh a fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 128,2771 eur/kW rozhodnutím č. 0071/2020/T zo 16. 12. 2019, ktorým úrad zmenil rozhodnutie č. 0073/2017/T z 15. 11. 2016 v znení rozhodnutie č. 0073/2019/T z 28. 11. 2018, ktorým úrad schválil maximálnu cenu za výrobu, distribúciu a dodávku tepla a ktoré je prílohou č. 3 protokolu.

Skutočný regulačný príkon za rok 2020 bol kW, z toho vlastná spotreba spoločnosti PES bola kW.

Úrad overil a prepočítal fixnú zložku ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2020 tak, že do jednotlivých položiek neregulovanej zložky fixných nákladov zahrnul ekonomicky

oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. overené na základe účtovnej evidencie, regulovanú zložku fixných nákladov zahrnul v maximálnej výške určenej podľa § 4 ods. 10 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a zisk zahrnul podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.

Úradom overená fixná zložka ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2020 podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. bola vo výške eura/kW. Overenie ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku v cene tepla za rok pre odberné miesta v meste Poprad je v prílohe č. 7 protokolu.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť PES vyfakturovala odberateľom tepla v meste Poprad za rok 2020 úradom schválenú fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške 128,2771 eura/kW na regulačný príkon kW, v celkovej sume eura. Prehľad fakturácie dodávky tepla za rok 2020 je v prílohe č. 8 protokolu a v prílohe č. 9 protokolu je ako príklad uvedená faktúra č. z 12. 03. 2021 za dodávku tepla na vykurovanie a ohrev úžitkovej vody za rok 2020 pre odberateľa tepla

Úrad porovnaním fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2020 overenej úradom v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. vo výške eura/kW a fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom fakturovanej spoločnosťou PES odberateľom tepla za rok 2020 vo výške 128,2771 eura/kW zistil vyúčtovanie nákladov, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. v celkovej sume eura (..... eura/kW x kW).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že spoločnosť PES po skončení roka 2020 nezúčtovala s odberateľmi tepla dobropisom náklady zahrnuté vo fakturovanej fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady v zmysle § 8 ods. 1 a 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. v sume eura v termíne do 15. 04. 2021, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. sa vyjadrila spoločnosť PES listom z 30. 06. 2022, ktorý tvorí prílohu č. 12 protokolu, a v ktorom uviedla, že vzhľadom na to, že výpočet skutočnej ceny tepla je rozsiahly a zdĺhavý proces, spoločnosť PES konštatovanie kontrolného orgánu berie na vedomie. Čiastka eura bude rozpočítaná a vrátená odberateľom tepla v ich ročnej zúčtovacej faktúre za rok 2022 v termíne do 31. 03. 2023 pod samostatnou položkou.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť PES tým, že po skončení roka 2020 nezúčtovala s odberateľmi tepla dobropisom náklady zahrnuté vo fakturovanej fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady v termíne do 15. 04. 2021 podľa § 8 ods. 1 a 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. vo výške eura, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa odsekov 1 a 2 sa vykoná po skončení roku t do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa odseku 3 sa predkladá do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka. Každému ďalšiemu dodávateľovi v sústave tepelných zariadení sa čas zúčtovania plánovaných nákladov a termínu predloženia skutočných nákladov podľa odseku 3 predlžuje o 15 dní.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť PES s odberateľom tepla (ďalej len „.....“) nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu, podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku 2019, pretože dobropis faktúra č. s preplatkom v sume eura bola vystavená 17. 03. 2020 s dátumom splatnosti 01. 04. 2020, bola jednostranne započítaná s faktúrou č. v sume eura na úhradu vystavenou 03. 04. 2020 s dátumom splatnosti 18. 04. 2020. Jednostranné započítanie záväzkov a pohľadávok bolo vykonané na základe dohody medzi spoločnosťou PES a zo 06. 04. 2020. Dobropis faktúra č. tak bola zúčtovaná až 15. 04. 2020 a nie do 01. 04. 2020. Uvedeným postupom spoločnosť PES porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z.

Doklady preukazujúce porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z., ako faktúra č., jednostranné započítanie záväzkov a pohľadávok zo 06. 04. 2020, faktúra č. a výpis z bankového účtu spoločnosti PES z 15. 04. 2020 sú v prílohe č. 11 protokolu.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. sa spoločnosť PES vyjadrila listom z 30. 06. 2022, ktorý tvorí prílohu č. 10 protokolu a v ktorom uviedla, že spoločnosť PES dostala od odberateľa tepla v lehote splatnosti dobropisu písomnú žiadosť o kompenzáciu preplatku, ktorá jej bola za rok 2019 doručená 26. 03. 2020. Keďže táto žiadosť bola spoločnosti PES doručená v lehote splatnosti dobropisu, spoločnosť PES toto považovala za splnenie povinnosti, t. j. vysporiadanie do 15 dní od vystavenia dobropisu. Spoločnosť PES uviedla, že poučená skutočnosťou, ktorá bola zistená pri kontrole, berie uvedené na vedomie. Spoločnosť PES ďalej uviedla, že vzhľadom na to, že táto

skutočnosť negatívne neovplyvnila jej odberateľa, skôr pozitívne, lebo kladne vyhovela jeho žiadosti, obrátila sa na kontrolný orgán o zohľadnenie tejto skutočnosti.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť PES s odberateľom tepla, nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu, podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku 2019, nakoľko dobropis č. faktúry, ktorý bol vystavený 17. 03. 2020 zúčtovala až 15. 04. 2020 a nie do 01. 04. 2020, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ak dodávateľ nakupuje dodávané teplo od iného dodávateľa, zúčtovanie nákladov podľa odsekov 1 a 2 sa vykoná po skončení roku t do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka; finančné prostriedky sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška skutočných nákladov podľa odseku 3 sa predkladá do 15. apríla nasledujúceho kalendárneho roka. Každému ďalšiemu dodávateľovi v sústave tepelných zariadení sa čas zúčtovania plánovaných nákladov a termínu predloženia skutočných nákladov podľa odseku 3 predlžuje o 15 dní.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť PES s odberateľom tepla nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu, podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku 2020, pretože dobropis faktúra č. s preplatkom v sume eura bola vystavená 12. 03. 2021 s dátumom splatnosti 27. 03. 2021, bola jednostranne započítaná s faktúrou č. v sume eura na úhradu vystavenou 07. 04. 2021 s dátumom splatnosti 22. 04. 2021. Jednostranné započítanie záväzkov a pohľadávok bolo vykonané na základe dohody medzi spoločnosťou PES a zo 07. 04. 2021. Dobropis faktúra č. tak bola zúčtovaná až 13. 04. 2021 a nie do 29. 03. 2021. Uvedeným postupom spoločnosť PES porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z.

Doklady preukazujúce porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z., ako faktúra č., jednostranné započítanie záväzkov a pohľadávok

zo 07. 04. 2021, faktúra č. a výpis z bankového účtu spoločnosti PES z 13. 04. 2021 sú v prílohe č. 11 protokolu.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. sa spoločnosť PES vyjadrila listom z 30. 06. 2022, ktorý tvorí prílohu č. 10 protokolu a v ktorom uviedla, že spoločnosť PES dostala od odberateľa tepla v lehote splatnosti dobropisu písomnú žiadosť o kompenzáciu preplatku, ktorá jej bola za rok 2020 doručená 16. 03. 2021. Keďže táto žiadosť bola spoločnosti PES doručená v lehote splatnosti dobropisu, spoločnosť PES toto považovala za splnenie povinnosti, t. j. vysporiadanie do 15 dní od vystavenia dobropisu. Spoločnosť PES uviedla, že poučená skutočnosťou, ktorá bola zistená pri kontrole, berie uvedené na vedomie. Spoločnosť PES ďalej uviedla, že vzhľadom na to, že táto skutočnosť negatívne neovplyvnila jej odberateľa, skôr pozitívne, lebo kladne vyhovela jeho žiadosti, obrátila sa na kontrolný orgán o zohľadnenie tejto skutočnosti.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť PES s odberateľom tepla, nezúčtovala finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu, podľa § 8 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku 2020, nakoľko dobropis č. faktúry, ktorý bol vystavený 12. 03. 2021 zúčtovala až 13. 04. 2021 a nie do 29. 03. 2021, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 4. výroku tohto rozhodnutia.

5. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 22 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. regulácii kvality podlieha dodávka tepla a podľa ods. 2 regulácia kvality sa vykonáva určením štandardov kvality, požadovanej úrovne dodržiavania štandardov kvality, výšky kompenzačnej platby, spôsobu výpočtu kompenzačnej platby, spôsobu a podmienok vyplatenia kompenzačnej platby.

Podľa § 22 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. je regulovaný subjekt povinný evidovať, vyhodnocovať, zverejňovať údaje o štandardoch kvality a na požiadanie ich predložiť úradu.

Podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. je regulovaný subjekt povinný každoročne do konca februára úradu zasielať prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za predchádzajúci kalendárny rok.

Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandard kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla, ktorá bola novelizovaná vyhláškou č. 234/2016 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška č. 277/2012 Z. z.,

s účinnosťou od 01. 01. 2017 (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z.“).

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. sa vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 predkladá úradu vrátane vyplnených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného on-line formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu; dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie on-line formulára. Ak údaje potrebné na výpočet kompenzačnej platby podľa § 7 ods. 2 nie sú zistené do konca februára roku t, prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 sa predkladá úradu bezodkladne po ich zistení.

Spoločnosť PES vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla a prehľad výšky kompenzačných platieb za rok 2019, ktoré tvoria prílohu č. 13 protokolu, doručila úradu 19. 02. 2020 s číslom elektronickej transakcie THOR-BLXA7B-7585 a vyhodnotenie štandardov kvality dodávky tepla a prehľad výšky kompenzačných platieb za rok 2020, ktoré tvoria prílohu č. 16 protokolu, doručila úradu 18. 02. 2021 s číslom elektronickej transakcie THOR- BYCFCB-12224.

Úrad listom ev. č. 11263/2022/BA z 28. 03. 2022, ktorý tvorí prílohu č. 14 protokolu, požiadal spoločnosť PES o predloženie vyhodnotenia štandardov kvality dodávky tepla za rok 2019 a 2020, záznamov štandardov kvality dodávky tepla vrátane prehľadu o výške kompenzačných platieb za roky 2019 a 2020, ktoré spoločnosť PES predložila úradu 30. 03. 2022.

Spoločnosť PES vo vyhodnotení štandardov kvality v tabuľke „Hlásenie o sumárnom ročnom vyhodnotení štandardov kvality“ za rok 2019 príloha č. 1 k vyhláške č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. uviedla podľa:

- § 3 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. – oznámenie dátumu začiatku a skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla v lehote podľa osobitného predpisu, 107 udalostí,
- § 3 písm. b) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. – dodržanie začiatku plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, v lehote uvedenej v oznámení podľa písmena a), 107 udalostí,
- § 3 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. – dodržanie skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, v lehote uvedenej v oznámení podľa písmena a), 107 udalostí.

Spoločnosť PES uviedla v prílohe č. 3 k vyhláške č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z., ktorá tvorí prílohu č. 13 protokolu, sumu kompenzačných platieb za nedodržanie štandardov kvality vo výške 0,00 eur.

Spoločnosť PES vo vyhodnotení štandardov kvality v tabuľke „Hlásenie o sumárnom ročnom vyhodnotení štandardov kvality“ za rok 2020 príloha č. 1 k vyhláške č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. neuviedla žiadnu zaznamenanú udalosť týkajúcu sa štandardov kvality za rok 2020 a v prílohe č. 3 k vyhláške č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. uviedla sumu kompenzačných platieb za nedodržanie štandardov kvality vo výške 0,00 eur.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, na základe záznamov štandardov kvality predložených spoločnosťou PES, ktoré sú v prílohe č. 15 protokolu, že spoločnosť PES poskytla úradu v predloženom vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2019 nepravdivé údaje o počte udalostí týkajúcich sa štandardov kvality dodávky tepla podľa:

- § 2 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. – obnovenie dodávky tepla po obmedzení alebo o prerušení dodávky tepla z dôvodov technickej poruchy v sústave tepelných zariadení regulovaného subjektu v lehotách a za podmienok podľa odsekov 2 až 5, nakoľko uviedla počet udalostí 0 namiesto 62 udalostí,
- § 3 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. – oznámenie dátumu začiatku a skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla v lehote podľa osobitného predpisu, nakoľko uviedla 107 udalostí namiesto 165 udalostí,
- § 3 písm. b) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. – dodržanie začiatku plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, v lehote uvedenej v oznámení podľa písmena a), nakoľko uviedla 107 udalostí namiesto 165 udalostí,
- § 3 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. – dodržanie skončenia plánovaného obmedzenia alebo plánovaného prerušenia dodávky tepla, v lehote uvedenej v oznámení podľa písmena a), nakoľko uviedla 107 udalostí namiesto 165 udalostí,

čím spoločnosť PES porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z.

Úrad kontrolou zistil, na základe záznamov štandardov kvality predložených spoločnosťou PES, ktoré sú v prílohe č. 17 protokolu, že spoločnosť PES poskytla úradu v predloženom vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2020 nepravdivé údaje o počte udalostí týkajúcich sa štandardov kvality dodávky tepla podľa § 2 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. – obnovenie dodávky tepla po obmedzení alebo o prerušení dodávky tepla z dôvodov technickej poruchy v sústave tepelných zariadení regulovaného subjektu v lehotách a za podmienok podľa odsekov 2 až 5, nakoľko uviedla počet udalostí 0 namiesto 125 udalostí, čím spoločnosť PES porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z.

K uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. sa spoločnosť PES vyjadrila listom z 30. 06. 2022, ktorý tvorí prílohu č. 10 protokolu a v ktorom uviedla, že zaslané údaje v predloženom vyhodnotení štandardov kvality dodávky tepla za rok 2019 a 2020 sa nezhodovali so skutočným počtom udalostí týkajúcich sa štandardov kvality z dôvodu nesprávnych vzorcov v tabuľke danej prílohy, kde sa prenášajú sumárne udalosti týkajúce sa štandardov kvality a tiež tým, že zodpovedný pracovník nevykonal v roku 2019 a 2020 aktualizáciu. Spoločnosť PES uviedla, že poučená touto skutočnosťou, ktorá bola zistená pri kontrole, berie konštatovanie kontroly na vedomie. Ďalej spoločnosť PES uviedla, že chyba nenastala z nevedomosti, ale zlyhal ľudský faktor a vzhľadom na to, že uvedená skutočnosť neovplyvnila negatívne jej odberateľov, požiadala o zohľadnenie tejto skutočnosti.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť PES poskytla úradu v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky tepla za roky 2019 a 2020 nepravdivé údaje o počte udalostí podľa § 2 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. za roky 2019 a 2020 a nepravdivé údaje o počte udalostí podľa § 3 písm. a) až c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. v znení vyhlášky č. 234/2016 Z. z. za rok 2019, ktoré predložila úradu 30. 03. 2022 na základe žiadosti o predloženie dokladov ev. č. 11263/2022/BA z 28. 03. 2022,

čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 5. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť PES mala možnosť po oboznámení sa s protokolom podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 256/2022 Z. z. vyjadriť sa do 19. 09. 2022 ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole. Spoločnosť PES sa v určenom termíne k zisteniam uvedeným v protokole nevyjadrila.

Správny orgán listom ev. č. 6651/2023/BA zo 16. 02. 2023, doručeným 20. 02. 2023, oznámil spoločnosti PES, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť PES sa k oznámeniu o začatí správneho konania vyjadrila listom z 21. 02. 2023, doručeným úradu 27. 02. 2023, zaevidovaným úradom pod ev. č. 8266/2023/BA (ďalej len „vyjadrenie k oznámeniu“), v ktorom okrem iného uviedla že kontrola bola vykonaná za roky 2019 a 2020 s presahom do roku 2021, pretože zúčtovanie roku 2020 podľa cenovej regulácie v tepelnej energetike je do 15. 04. 2021. Spoločnosť PES ďalej vo vyjadrení k oznámeniu uviedla, že začiatkom roka 2020 bola vyhlásená mimoriadna situácia pre územie SR z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeného korónovým vírusom SARS-CoV-2 a že táto situácia trvala až do roku 2022, čo zasiahlo aj do pracovnoprávných vzťahov. Spoločnosť PES uviedla, že charakter jej práce, poskytovanie tepla pre viac ako 14 000 domácností v meste Poprad, nedovoľoval spoločnosti PES obmedzovať prevádzku, a tak táto mimoriadna situácia bola pre ňu náročná. Spoločnosť PES uviedla, že pracovala vo veľmi ťažkých podmienkach, so značne obmedzeným počtom pracovníkov. Spoločnosť PES uviedla, že ak aj kontrola zistila porušenia, určite neboli spôsobené úmyselne, neboli závažného charakteru, neovplyvnili zdravie ani životy iných a rozhodne neboli spôsobené nezodpovednosťou a nevedomosťou právnych predpisov jej pracovníkov, ale závažnou stresujúcou - chaotickou celospoločenskou situáciou v čase núdzového stavu v období pretrvávajúcej mimoriadnej situácie v súvislosti s pandémiou COVID-19. Spoločnosť PES uviedla, že sa na úrad obracia so žiadosťou, aby výška pokuty bola v rozsahu najnižšej hranice, aby bola pre spoločnosť PES skôr motivujúca, ako likvidačná, už aj tak v dosť náročných časoch, v čase pretrvávajúcej energetickej krízy.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť PES porušila zákon č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z., v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti PES podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov vo výške 5 500,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy.

Pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností podľa § 91 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Správny orgán pri určovaní výšky úhrnnej pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PES je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých nesie zodpovednosť. Správny orgán v rámci

správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti PES jednotlivu aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou PES navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúce okolnosti vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť PES v priebehu výkonu kontroly poskytla primeranú súčinnosť a že ako uviedla vo vyjadrení k oznámeniu, že zistené porušenia neboli spôsobené úmyselne a neboli spôsobené nezodpovednosťou a nevedomosťou právnych predpisov. Ako prítiažujúcu okolnosť správny orgán vyhodnocuje aj skutočnosť, že sa spoločnosť PES v zmysle tohto rozhodnutia dopustila až piatich správnych deliktov.

Spáchanie správneho deliktu uvedeného v bode 1. výroku tohto rozhodnutia malo za následok, že úrad nemal vedomosť o vykonávaní činnosti podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. znení neskorších predpisov pri dodávke elektriny a protiprávny stav trval od 31. 01. 2019 do 03. 07. 2022, t. j. do doručenia oznámenia o vykonávaní činnosti podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. znení neskorších predpisov listom z 29. 06. 2022, ktorý bol úradu doručený 04. 07. 2022.

Spáchanie správneho deliktu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia má za následok zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla a pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnej pokuty spoločnosti PES správny orgán zohľadnil aj výšku dobropisom nezúčtovaných nákladov zahrnutých v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady, ktorá predstavuje sumu eura. Správny orgán taktiež prihliadol na to, že finančné prostriedky by v prípade, že ak by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti PES, neboli odberateľom tepla vrátené. Správny orgán prihliadol najmä na to, že po celý čas trvania tohto zisteného protiprávneho stavu spôsobeného spoločnosťou PES odberatelia tepla nemôžu disponovať svojimi finančnými prostriedkami, v dôsledku čoho môže dochádzať k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov. Správny orgán pri ukladaní úhrnej pokuty spoločnosti PES vyhodnotil aj dĺžku trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia trvá od 16. 04. 2021 do zúčtovania týchto finančných prostriedkov s odberateľmi tepla, ktoré má spoločnosť PES podľa úradom uloženého opatrenia na odstránenie a nápravu zistených nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly vykonať do 15. 04. 2023.

Spáchanie správnych deliktov v bodoch 3. a 4. výroku tohto rozhodnutia malo za následok zadržanie finančných prostriedkov odberateľa tepla, pričom správny orgán prihliadol na skutočnosť, že odberateľ tepla požiadaval o kompenzáciu preplatku. Správny orgán vyhodnotil aj dĺžku trvania protiprávneho stavu, ktorý v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 3. výroku tohto rozhodnutia trval od 02. 04. 2020 do 14. 04. 2020 a v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 4. výroku tohto rozhodnutia trval od 30. 03. 2021 do 12. 04. 2021.

Správny orgán pri rozhodovaní zohľadnil fakt, že jednou zo základných povinností spoločnosti PES je poskytovať úradu pravdivé a úplné údaje, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že konaním spoločnosti PES v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 5. výroku tohto rozhodnutia, a to poskytnutím nepravdivých údajov v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky tepla za roky 2019 a 2020 úradu, mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Správny orgán vzal do úvahy časové hľadisko, keď prihliadol na skutočnosť, že správny delikt uvedený v bode 5. výroku tohto rozhodnutia bol spáchaný 30. 03. 2022, kedy spoločnosť PES poskytla úradu požadované vyhodnotenia štandardov kvality

dodávky tepla za roky 2019 a 2020 na základe žiadosti úradu ev. č. 11263/2022/BA z 28. 03. 2022.

Správny orgán uvádza, že správne delikty uvedené v bodoch 2. až 4. výroku tohto rozhodnutia sa týkajú odberateľov tepla, ktorí v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi vystupujú ako slabšia strana. Vo všetkých odvetviach práva sa spotrebiteľom ako slabšej strane venuje zvýšená pozornosť, a tak sa pri úprave povinností regulovaných subjektov vychádza zo zásady ochrany spotrebiteľa a neprípustnosti zneužívania postavenia dodávateľa ako silnejšej zmluvnej strany, pričom správny orgán uvádza, že právne predpisy, ako aj rozhodnutia úradu boli prijaté a vydané tak, aby bolo zabezpečené nespôsobovanie značnej nerovnováhy v právach a povinnostiach regulovaných subjektov a odberateľov v neprospech odberateľa. Vychádzajúc z uvedených dôvodov správny orgán považuje správne delikty týkajúce sa spotrebiteľov spáchané spoločnosťou PES za závažné pochybenia a uvedené skutočnosti správny orgán považuje za priťažujúce okolnosti pri rozhodovaní o výške sankcie uloženej spoločnosti PES za spáchanie piatich deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia.

Zároveň správny orgán podľa § 91 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť PES sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinností, úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uloženú úhrnnú pokutu za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov a porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 Z. z., v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a v znení zákona č. 516/2021 Z. z. vo výške 5 500,- eur považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti PES. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti PES (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 6651/2023/BA zo 16. 02. 2023, doručeným 20. 02. 2023, oznámil spoločnosti PES, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť PES sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
riaditeľka odboru

.....