

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0056/2018/K
Č.sp.: 4148-2018-BA

Bratislava 12. 11. 2018

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 152/2017 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 19. 12. 2017 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **MEOPTIS, s.r.o.**, Lachova 37, 851 03 Bratislava, IČO: 31 371 485 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 800,- eur
(slovom osemsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

- 1.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení regulačného roka 2016 nezúčtoval náklady v sume eur zahrnuté vo fakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v termíne do 31. 03. 2017 v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,
- 2.** porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v roku 2014 odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v tabuľke č. 1 na strane 21 protokolu č. 152/2017 o výsledku vykonanej kontroly vyfakturoval v tarife za distribúciu elektriny v sadzbe D1 pevnú mesačnú zložku tarify za jedno odberné miesto v sume eur/mesiac namiesto 1,3132 eur/mesiac a variabilnú zložku tarify za distribúciu elektriny v sume eur/kWh namiesto 0,040070 eur/kWh, tým fakturoval tarifu za distribúciu elektriny týmto odberateľom elektriny v domácnosti v rozpore s rozhodnutím č. 0191/2014/E z 31. 12. 2013, ktorým Úrad pre reguláciu sieťových odvetví schválil na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 pre spoločnosť MEOPTIS, s.r.o., Lachova 37, 851 03 Bratislava, IČO: 31 371 485 tarifu za prístup do miestnej distribučnej sústavy a distribúciu elektriny a podmienky ich uplatnenia, tarifu za straty pri distribúcii elektriny pre jednotlivé skupiny odberateľov elektriny, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v období od 20. 08. 2014 do 31. 08. 2014 odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v tabuľke č. 2 na strane 21 protokolu č. 152/2017 o výsledku vykonanej kontroly, odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v tabuľke č. 3 na strane 25 protokolu č. 152/2017 o výsledku vykonanej kontroly a v tabuľke č. 4 na strane 26 protokolu č. 152/2017 o výsledku vykonanej kontroly, odberateľom elektriny uvedeným v tabuľke č. 5 a 6 na strane 29 protokolu č. 152/2017 o výsledku vykonanej kontroly vyfakturoval tarifu za prevádzkovanie systému v sume eur/MWh namiesto 21,82 eur/MWh v rozpore s rozhodnutím č. 0329/2014/E z 19. 08. 2014, ktorým Úrad pre reguláciu sieťových odvetví zmenil s účinnosťou od 20. 08. 2014 do 31. 12. 2014 rozhodnutie č. 105/2014/E z 20. 12. 2013, ktorým Úrad pre reguláciu sieťových odvetví určil ceny za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému pre spoločnosť OKTE, a.s., Mlynské nivy 59/A, 821 09 Bratislava, IČO: 45 687 862, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 800,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500562018.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 152/2017 na vykonanie kontroly z 29. 09. 2017 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo aj „správny orgán“) vykonali v dňoch od 04. 10. 2017 do 19. 12. 2017 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky v období rokov 2014 - 2017 a v oblasti regulácie elektroenergetiky v období rokov 2014 - 2017 v regulovanom subjekte MEOPTIS, s.r.o., Lachova 37, 851 03 Bratislava, IČO: 31 371 485.

Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. bola 06. 05. 1994 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 6915/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti MEOPTIS, s.r.o. okrem iných činností aj výroba tepla, výroba elektriny, rozvod elektriny, rozvod tepla. Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2007E 0355 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla s rozsahom podnikania výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 4,022 MW; z toho plynné palivo 3,993 MW, rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 4,73 MW a povolenia č. 2006E 0190 – 4. zmena na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania dodávka elektriny, distribúcia elektriny.

Úrad listom ev. č. 36027/2018/BA z 29. 10. 2018 oznámil spoločnosti MEOPTIS, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti MEOPTIS, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 152/2017 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu

pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. b) a § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a m) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike s účinnosťou od 30. 07. 2013, ktorú zmenil a doplnil s účinnosťou od 01. 07. 2014 vyhláškou č. 190/2014 Z. z. a s účinnosťou od 01. 07. 2015 vyhláškou č. 144/2015 Z. z.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sú ekonomicky oprávnenými nákladmi náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa odseku 8 predmetného ustanovenia, a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods.1 písm. l) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike s účinnosťou od 08. 09. 2016.

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roku 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu.

Úrad rozhodnutím č. 0247/2014/T z 29. 11. 2013 schválil spoločnosti MEOPTIS, s.r.o. na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla 0,0510 eur/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom 109,9746 eur/kWh pre odberné miesta v Bratislave. Podľa § 44 ods. 1 tretej vety zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na rok 2014 platí aj na roky 2015 a 2016.

Kontrolou bolo overené zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov vo vyfakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2016. Kontrola zahrnula do variabilnej zložky ceny tepla náklady na zemný plyn, ktoré vypočítala podľa § 4 ods. 8 písm. a) a § 4 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 222/2013 Z. z., do položiek elektrina, voda a technologické hmoty zahrnula oprávnené náklady overené na základe dodávateľských faktúr a účtovnej evidencie, ďalej do variabilných nákladov zahrnula časť nákladov z celkových spoločných variabilných nákladov na výrobu elektriny a tepla kombinovanou výrobou v zmysle § 4 ods. 7 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Variabilná zložka ceny tepla overená úradom obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. za rok 2016 bola eur/kWh, čo predstavuje na skutočne dodané množstvo tepla kWh sumu eur. Overenie oprávnených nákladov na výrobu a dodávku tepla za rok 2016 je v prílohe č. 13 protokolu.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. v priebehu roka 2016 fakturovala odberateľom tepla variabilnú zložku maximálnej ceny tepla eur/kWh a po skončení regulačného roka 2016 v termíne do 31. 03. 2017 dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke ceny tepla platnej na rok 2016. Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. tak vyfakturovala odberateľom tepla vo variabilnej zložke ceny tepla kWh tepla, v celkovej sume eur, v cene eur/kWh, ktorá bola vyššia ako úradom overená cena

..... eur/kWh obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Prehľad fakturácie dodávky tepla odberateľom za rok 2016 je v prílohe č. 14 protokolu.

Ako príklad fakturácie tepla odberateľom tepla za rok 2016 je v prílohe č. 15 protokolu faktúra č. za dodávku tepla za mesiac december 2016 a dobropis č. pre odberateľa tepla

Porovnaním úradom overenej variabilnej zložky ceny tepla obsahujúcej ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a variabilnej zložky ceny tepla fakturovanej spoločnosťou MEOPTIS, s.r.o. odberateľom tepla za rok 2016 bolo zistené, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. v termíne do 31. 03. 2017 nezúčtovala dobropisom všetky náklady, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Spoločnosti MEOPTIS, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať ekonomicky neoprávnené náklady v sume eur (..... eur – eur) vo variabilnej zložke ceny tepla za rok 2016 podľa ustanovenia § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktoré spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. po skončení regulačného roka 2016 nezúčtovala s odberateľmi tepla dobropisom do 31. 03. 2017 podľa ustanovenia § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. vyjadrenie listom značka 20/11/2017/PK-2 z 20. 11. 2017, ktorý je v prílohe č. 17 protokolu, v ktorom uviedla, že vyrovnanie ekonomicky oprávnených nákladov za tepelný zdroj v roku 2016 spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. vykonala v stanovenom termíne, ale ako preukázali výsledky kontroly úradu v nesprávnej výške. Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. uviedla, že k pochybeniu došlo z dôvodu opomenutia prepočítania množstva plynu pri výrobe tepla v zdroji na teplo koeficientom spalného tepla, čím bola následne pri vyrovnaní nákladov jednotlivým odberateľom použitá nesprávna cena. Ďalej spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. uviedla, že v priebehu kontroly vykonala nápravu vyúčtovania za rok 2016, čo preukázala aj predložením fotokópií faktúr - dobropisov.

Úrad k uvedenému uvádza, že zúčtovanie ekonomicky neoprávnených nákladov v sume eur vo variabilnej zložke ceny tepla za rok 2016 spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. vykonala až v priebehu kontroly a úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nezúčtovania nákladov po skončení regulačného roka 2016 do 31. 03. 2017 zahrnutých vo fakturovanej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. pevnou cenou sa rozumie cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku.

Úrad schválil pre spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. rozhodnutím č. 0290/2014/E z 31. 12. 2013 maximálne ceny za dodávku elektriny zraniteľným odberateľom, ktorými sú odberatelia elektriny v domácnosti a podmienky ich uplatnenia (ďalej len „rozhodnutie č. 0290/2014/E“) na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 Podľa § 44 ods. 1 tretej vety

zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na rok 2014 platí aj na roky 2015 a 2016..Podľa časti I. bodu 3. rozhodnutia č. 0290/2014/E ceny nezahŕňajú tarify za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose a distribúcii elektriny, ako ani ostatné regulované položky (tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému) podľa cenového rozhodnutia úradu. Uvedené položky sú pre každé odberné miesto fakturované osobitne v súlade s cenovými rozhodnutiami úradu a platnými právnymi predpismi v čase dodávky elektriny.

Podľa časti I. bodu 4 rozhodnutia č. 0290/2014/E ak cenové rozhodnutie úradu, vyhláška úradu, výnos úradu alebo iný všeobecne záväzný právny predpis ustanoví ďalšie ceny, tarify alebo dane, dodávateľ elektriny ich uplatní od obdobia určenom v cenovom rozhodnutí úradu alebo ustanovenom všeobecne záväzným právnym predpisom.

Úrad schválil pre spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. rozhodnutím č. 0191/2014/E z 31. 12. 2013 tarifu za prístup do miestnej distribučnej sústavy a distribúciu elektriny a podmienky ich uplatnenia, tarifu za straty pri distribúcii elektriny pre jednotlivé skupiny odberateľov elektriny (ďalej len „rozhodnutie č. 0191/2014/E“) na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014. Podľa § 44 ods. 1 tretej vety zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na rok 2014 platí aj na roky 2015 a 2016..Rozhodnutia č. 0290/2014/E a č. 0191/2014/E sú súčasťou protokolu, ako príloha č. 21.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. v roku 2014 odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v tabuľke č. 1 na strane 21 protokolu vyfakturovala v tarife za distribúciu elektriny v sadzbe D1 pevnú mesačnú zložku tarify za jedno odberné miesto v sume eur/mesiac namiesto 1,3132 eur/mesiac a variabilnú zložku tarify za distribúciu elektriny v sume eur/kWh namiesto 0,040070 eur/kWh, tým fakturovala tarifu za distribúciu elektriny týmto odberateľom elektriny v domácnosti v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0191/2014/E, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Uvedené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. preukazujú faktúry
..... za dodávku a distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny uvedeným v tabuľke č. 1 na strane 21 protokolu, ktoré sú súčasťou protokolu ako príloha č. 23.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. vyjadrenie listom značka 20/11/2017/PK-1 z 20. 11. 2017, ktorý je v prílohe č. 25 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že u odberateľov elektriny uvedených v tabuľke č. 1 na strane 21 protokolu kategórie domácnosti so sadzbou D1 došlo omylom k fakturácii dodávok elektriny hodnotami sadzby D2. Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. uviedla, že voči všetkým odberateľom v tejto tabuľke vykonala nápravné kroky pre vyrovnanie nesprávnej fakturácie, čo preukázala aj predložením fotokópií dokladov preukazujúcich toto jej tvrdenie.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nesprávnej fakturácie tarify za distribúciu elektriny v sadzbe D1 odberateľom elektriny uvedeným v tabuľke č. 1 na strane 21 protokolu za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Úrad podľa § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 221/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 221/2013 Z. z.“) s účinnosťou od 30. 07. 2013. Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vydal vyhlášku č. 189/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 221/2013 Z. z., s účinnosťou od 01. 07. 2014.

Podľa § 12 ods. 12 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. pre odberateľa elektriny pripojeného do miestnej distribučnej sústavy sa uplatňuje tarifa za prevádzkovanie systému TPS_i za všetku elektrinu odobratú z nadradenej sústavy a distribuovanú odberateľom elektriny pripojeným do tejto miestnej distribučnej sústavy vrátane elektriny vyrobenej vo vlastnom zariadení na výrobu elektriny alebo v inom zariadení na výrobu elektriny pripojených do tejto miestnej distribučnej sústavy a spotrebovanej na vlastnú spotrebu elektriny alebo dodanej odberateľom elektriny bez použitia nadradenej sústavy okrem vlastnej spotreby elektriny pri výrobe elektriny, ktorá nie je odobratá z nadradenej distribučnej sústavy.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“), s účinnosťou od 01. 02. 2013. Podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vydal vyhlášku č. 423/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., s účinnosťou od 01. 01. 2014 (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z.“).

Podľa § 11 ods. 7 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. účastník trhu s elektrinou, ktorý si pre svoje odberné alebo odovzdávacie miesto zvolil režim prenesenej zodpovednosti za odchýlku, uhradí platbu za systémové služby a platbu za prevádzkovanie systému účastníkovi trhu s elektrinou, ktorý za jeho odberné alebo odovzdávacie miesto prevzal zodpovednosť za odchýlku, a to v rozsahu koncovej spotreby elektriny na danom odbernom alebo odovzdávacom mieste.

Úrad pre organizátora krátkodobého trhu s elektrinou OKTE, a.s., Mlynské nivy 59/A, Bratislava rozhodnutím č. 0105/2014/E z 20. 12. 2013, s účinnosťou od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014 určil ceny za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému na rok 2014. Úrad rozhodnutím č. 0329/2014/E z 19. 08. 2014 zmenil rozhodnutie č. 0105/2014/E z 20. 12. 2013, s účinnosťou od 20. 08. 2014 do 31. 12. 2014. Rozhodnutia č. 0105/2014/E z 20. 12. 2013, č. 0329/2014/E z 19. 08. 2014 tvoria prílohu č. 20 protokolu.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. v období od 20. 08. 2014 do 31. 08. 2014 odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v tabuľke č. 2 na strane 21 protokolu, odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v tabuľke č. 3 na strane 25 protokolu a v tabuľke č. 4 na strane 26 protokolu, odberateľom elektriny uvedeným v tabuľke č. 5 a 6 na strane 29 protokolu vyfakturovala tarifu za prevádzkovanie systému v sume eur/MWh namiesto 21,82 eur/MWh v rozpore s rozhodnutím č. 0329/2014/E z 19. 08. 2014, ktorým úrad zmenil s účinnosťou od 20. 08. 2014 do 31. 12. 2014 rozhodnutie č. 105/2014/E z 20. 12. 2013, ktorým úrad určil ceny za poskytovanie systémových služieb v elektroenergetike a za prevádzkovanie systému pre spoločnosť OKTE, a.s. čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Uvedené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. preukazujú faktúry

....., ktoré sú v prílohe č. 29 protokolu.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. vyjadrenie listom značka 20/11/2017/PK-1 z 20. 11. 2017, ktorý je v prílohe č. 25 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v tabuľke č. 2 na strane 21 protokolu, odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v tabuľke č. 3 na strane

25 protokolu a v tabuľke č. 4 na strane 26 protokolu, odberateľom elektriny uvedeným v tabuľke č. 5 a 6 na strane 29 protokolu fakturovala celý mesiac august 2014 tarifu za prevádzkovanie systému vo výške eur/MWh. Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. sa o novej, zvýšenej tarife 21,82 eur/MWh dozvedela po obdržaní faktúr za systémové služby a prevádzkovanie systému od jej dodávateľa elektriny dňa 22. 09. 2014, čo bol vysoký dátum na opravu už vystavených a expedovaných faktúr. Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. sa domnievala, že keď odberateľom fakturovala nižšiu tarifu, nespôsobilá im neoprávnené, zvýšené náklady, ani škodu a mala v dobrej viere za to, že fakturácia je po vecnej aj formálnej stránke v poriadku. Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. uviedla, že zistený, skutkový stav úradom akceptuje a pre budúce podobné prípady zabezpečí fakturáciu v súlade s prípadnou zmenou taríf v reálnom čase zmeny, v dodatočnom termíne.

K vyjadreniu spoločnosti MEOPTIS, s.r.o. úrad uvádza, že nie je možné meniť úradom schválené tarify, t. j. fakturovať napríklad nižšiu tarifu odberateľom elektriny, pretože podľa § 2 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. pevnou cenou sa rozumie cena, ktorú nie je možné meniť a za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku.

Úrad považuje zistené skutočnosti týkajúce nesprávnej fakturácie tarify za prevádzkovanie systému v období od 20. 08. 2014 do 31. 08. 2014 odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v tabuľke č. 2 na strane 21 protokolu, odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v tabuľke č. 3 na strane 25 protokolu a v tabuľke č. 4 na strane 26 protokolu, odberateľom elektriny uvedeným v tabuľke č. 5 a 6 na strane 29 protokolu za dostatočne preukázané a konštatuje, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. spáchala správny delikt uvedený v bode 3. výroku tohto rozhodnutia.

Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. mala možnosť po oboznámení sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole v termíne do 29. 12. 2017, ktorú spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. využila a ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole sa vyjadrila listom z 19. 12. 2017, v ktorom uviedla, že nemá žiadne námietky k preukázaným kontrolným zisteniam uvedeným v protokole a že k preukázaným kontrolným zisteniam podala vyjadrenia v priebehu vykonávanej kontroly, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou protokolu.

Správny orgán listom ev. č. 36027/2018/BA z 29. 10. 2018 oznámil spoločnosti MEOPTIS, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 29. 10. 2018 vyjadrila listom z 05. 11. 2018 označenom ako Vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania, v ktorom uviedla k správne deliktu uvedenom v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. vykonala k 31. 03. 2017 vyrovnanie variabilných nákladov a má za to, že si zákonnú povinnosť z hľadiska realizácie vyúčtovania a dodržania termínu splnila. Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. uviedla, že je pravdou, že pri kontrole sa preukázalo úradom uvádzané nevyúčtovanie sumy eur, ktoré vzniklo neúmyselne z dôvodu neprepočítania kWh plynu na kWh tepla. Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. k bodu 2 výroku tohto rozhodnutia uviedla, že pri fakturácii došlo omylom k fakturácii dodávok elektriny hodnotami sadzby D2 namiesto správnej D1 a s odberateľmi elektriny nesprávne účtované tarify vysporiadala. K bodu 3 tohto rozhodnutia spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. zopakovala tie isté dôvody, pre ktoré nefakturovala odberateľom elektriny od 20. 08. 2014 do 31. 08. 2014 tarifu

za prevádzkovanie systému vo výške 21,82 eur/MWh, ktoré už uviedla vo svojom vyjadrení ku kontrolnému zisteniu v liste značka 20/11/2017/PK-1 z 20. 11. 2017, ktorý je v prílohe č. 25 protokolu. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. uviedla, že si dovoľuje požiadať o neuloženie pokuty, a to z dôvodu, že vykonáva činnosť tak, aby nedochádzalo k porušeniu zákona a že pri porušení išlo len o porušenie, ktoré nespôsobilo škodu odberateľom, respektíve táto bola okamžite vrátená.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti MEOPTIS, s.r.o. k správne deliktu uvedenom v bode 1 tohto výroku uvádza, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. síce dobropisom po skončení regulačného roka 2016 v termíne do 31. 03. 2017 zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady, pričom ako bolo úradom preukázané, nezúčtovala tieto ekonomicky neoprávnené náklady v plnej výške. Úrad vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. nezúčtovala s odberateľmi tepla k 31. 03. 2017 náklady v sume eur, ktoré sa podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, čím nedodržala § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. a porušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán k žiadosti spoločnosti MEOPTIS, s.r.o. o neuloženie pokuty uvádza, že v prípade preukázaného zistenia dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je správny orgán, teda úrad, povinný regulovanému subjektu uložiť za jeho spáchanie sankciu, a to pokutu. Uvedená povinnosť úradu vyplýva zo zákona č. 250/2012 Z. z., konkrétne z ustanovenia § 36 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. Úrad nie je oprávnený na základe vlastnej úvahy rozhodnúť sa z určitých dôvodov nesankcionovať regulovaný subjekt, v prípade preukázaného dopustenia sa správneho deliktu. Takýmto postupom by práve úrad nepostupoval v zmysle zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v rokoch 2014 a 2017. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákonov vzal do úvahy aj vyjadrenia spoločnosti MEOPTIS, s.r.o., v ktorých uviedla, že už v priebehu kontroly vykonala nápravné kroky pre vyrovnanie nesprávnej fakturácie, čo preukázala aj predložením fotokópií dokladov preukazujúcich toto jej tvrdenie a že k porušeniam došlo neúmyselne a boli spôsobené chybou ľudského faktora.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti MEOPTIS, s.r.o. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou MEOPTIS, s.r.o. navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na priťažujúce okolnosti. Správny orgán posúdil závažnosť deliktov a úhrnnú pokutu uložil za najzávažnejší delikt, za ktorý považuje delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, nakoľko spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. po skončení regulačného roka 2016 nezúčtovala všetky ekonomicky neoprávnené náklady a to náklady v sume eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v termíne do 31. 03. 2017 v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím zdržala peňažné prostriedky odberateľov tepla, ktoré by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu spoločnosti MEOPTIS, s.r.o. neboli odberateľom tepla vrátené.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, a to z dôvodu, že zistené rozdiely spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. vysporiadala s odberateľmi tepla a elektriny v priebehu kontroly. Podľa názoru správneho orgánu je uložená pokuta dostačujúca na nápravu spoločnosti MEOPTIS, s.r.o., tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 36027/2018/BA z 29. 10. 2018 oznámil spoločnosti MEOPTIS, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť MEOPTIS, s.r.o. sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 29. 10. 2018 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: MEOPTIS, s.r.o., Lachova 37, 851 03 Bratislava