

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0143/2015/K
Č.sp.: 3197-2015-BA

Bratislava 20. 07. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 13. 03. 2015 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania KOOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 45 628 246

ukladá podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 3 000,- eur
(slovom tritisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. nedodrжал povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť KOOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 45 628 246 po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určených variabilných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi vo výške eur s odberateľom tepla a vo výške eur s odberateľom tepla v obci Vlčany, v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodrжал povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť KOOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 45 628 246 po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady vo výške eur zahrnuté v určených fixných

zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľom tepla , v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

3. nedodrжал povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť KOOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 45 628 246 po skončení regulačného roka 2013 nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určených variabilných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi vo výške eur s odberateľom tepla vo výške eur s odberateľom tepla a vo výške eur s odberateľmi tepla , v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

4. nedodrжал povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť KOOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 45 628 246 nevykonávala regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla v období od 01. 09. 2012 do 14. 10. 2012 na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného Úradom pre reguláciu sieťových odvetví rozhodnutím č. 0006/2012/T-PE zo dňa 12. 01. 2012, v období od 01. 07. 2013 do 28. 10. 2013 na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 3. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného Úradom pre reguláciu sieťových odvetví rozhodnutím č. 0143/2012/T-PE zo dňa 09. 11. 2012, v období od 30. 10. 2013 do 02. 12. 2013 na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 4. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného Úradom pre reguláciu sieťových odvetví rozhodnutím č. 0157/2013/T-PE zo dňa 30. 10. 2013 a v období od 11. 12. 2013 do 17. 12. 2013 na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 5. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného Úradom pre reguláciu sieťových odvetví rozhodnutím č. 0182/2013/T-PE zo dňa 11. 12. 2013, nakoľko nepožiadala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o vykonanie zmeny v sústave tepelných zariadení v uvedených povoleniach na podnikanie v tepelnej energetike v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

5. nedodrжал povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť KOOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 45 628 246 nevykonávala v období od 01. 09. 2012 do 31. 12. 2012 a od 01. 07. 2013 do 31. 12. 2013 regulovanú činnosť dodávka tepla v súlade s právoplatnými rozhodnutiami Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

6. nedodržal povinnosť podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť KOOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 45 628 246 tým, že neoznámila Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, že dodávka nakúpeného plynu od dodávateľa plynu spoločnosti bude odberateľom plynu v obci Bratislava v roku 2013 fakturovaná bez akéhokoľvek ďalšieho zvýšenia, dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 3 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847,KS 6348, VS 501432015.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 106/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 13. 02. 2015 a dodatku č. 1 k povereniu č. 106/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 02. 03. 2015 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 20. 02. 2015 do 13. 03. 2015 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2012, 2013 a 2014 a v oblasti regulácie plynárenstva za roky 2013 a 2014 v regulovanom subjekte KOOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava, IČO: 45 628 246 (ďalej len „KOOR, s.r.o.“). Spoločnosť KOOR, s.r.o. bola dňa 01. 07. 2010 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 66124/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti KOOR, s.r.o. okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť KOOR, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2011T 0454 – 8. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 24467/2015/BA zo dňa 24. 06. 2015 oznámil spoločnosti KOOR, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti KOOR, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relativeauxsanctionsadministratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*” tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je nedodržanie povinnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustenie sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z., za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v rozpätí sadzby pokuty od 300 eur do 300 000 eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovávať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

V konaniach o cenovej regulácii na rok 2012 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“).

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. po skončení roka *t* sa do 31. marca nasledujúceho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určených variabilných a fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok *t* a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. a) určených v návrhu maximálnej ceny tepla na rok *t*, ak variabilné náklady na palivo a teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny za palivo alebo teplo a množstvo tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení a použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok *t* a nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b); to neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny

tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila v roku t 0,0500 eura/kWh a súčasne skutočná fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kWh a pre ostatné regulované subjekty, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kWh.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla za rok 2012 a 2013.

Overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov, dodávateľských faktúr, interných dokladov a účtovnej evidencie spoločnosti KOOR, s.r.o.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. fakturovala odberateľovi tepla variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh za množstvo dodaného tepla kWh. Odberateľovi tepla v obci Sekule za rok 2012 spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2012 je doložené faktúrou č. FV-2013-101-000090 zo dňa 20. 03. 2013 za dodávku tepla v roku 2012, ktorá tvorí prílohu č. 19 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2012 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2012 bola vo výške eur (..... kWh x eur/kWh).

Spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľovi tepla v roku 2012 variabilné zložky maximálnych cien tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2012 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. pre odberateľov tepla bola eur. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2012 tvorí prílohu č. 18 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti KOOR, s.r.o. za dodávku tepla odberateľovi tepla za regulačné obdobie roku 2012 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosti KOOR, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť KOOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2012 uvedené plánované náklady zahrnuté v určených variabilných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. nezúčtovala.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. fakturovala odberateľovi tepla variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh za množstvo dodaného tepla kWh. Odberateľovi tepla v obci Vlčany za rok 2012 spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2012 je doložené faktúrou č. FV-2013-101-000087 zo dňa 20. 03. 2013 za dodávku tepla v roku 2012, ktorá tvorí prílohu č. 23 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2012 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2012 bola vo výške eur (..... kWh x eur/kWh).

Spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľovi tepla v obci Vlčany v roku 2012 variabilné zložky maximálnych cien tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2012 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. pre odberateľov tepla bola eur. Overenie oprávnených nákladov

variabilnej zložky ceny tepla za rok 2012 tvorí prílohu č. 22 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti KOOR, s.r.o. za dodávku tepla odberateľovi tepla za regulačné obdobie roku 2012 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosť KOOR, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť KOOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2012 uvedené plánované náklady zahrnuté v určených variabilných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. nezúčtovala.

Tým, že spoločnosť KOOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určených variabilných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi vo výške eur s odberateľom tepla a vo výške eur s odberateľom tepla, v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovávať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

V konaniach o cenovej regulácii na rok 2012 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 219/2011 Z. z.

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určených variabilných a fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok t a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. a) určených v návrhu maximálnej ceny tepla na rok t , ak variabilné náklady na palivo a teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny za palivo alebo teplo a množstvo tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení a použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok t a nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b); to neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila v roku t 0,0500 eura/kWh a súčasne skutočná fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kW a pre ostatné regulované subjekty, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kW.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla za rok 2012 a 2013.

Overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov, dodávateľských faktúr, interných dokladov a účtovnej evidencie spoločnosti KOOR, s.r.o.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. fakturovala odberateľovi tepla fixnú zložku ceny tepla vo výške eur/kW a regulačný príkon vo výške kW. Odberateľovi tepla za rok 2012 spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala vo fixnej zložke ceny tepla náklady vo výške eur (..... kW x eur/kW). Uplatnenie fixnej zložky ceny tepla za rok 2012 je doložené faktúrou č. FV-2013-101-000087 zo dňa 20. 03. 2013 za dodávku tepla v roku 2012, ktorá tvorí prílohu č. 23 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená fixná zložka ceny tepla za rok 2012 bola vo výške eur/kW, pričom kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov s primeraným ziskom za rok 2012 bola vo výške eur (..... kW x eur/kW).

Spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľovi tepla v roku 2012 fixné zložky maximálnych cien tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov za regulačné obdobie roku 2012 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. pre odberateľov tepla v obci Vlčany bola eur. Overenie oprávnených nákladov fixnej zložky ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2012 tvorí prílohu č. 22 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti KOOR, s.r.o. za dodávku tepla odberateľovi tepla za regulačné obdobie roku 2012 vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených fixných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosť KOOR, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť KOOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2012 uvedené plánované náklady zahrnuté v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. nezúčtovala.

Ku kontrolným zisteniam uvedeným v bode 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia podala listom zo dňa 27. 02. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť KOOR, s.r.o., v ktorom uviedla, že pri vyúčtovaní skutočných nákladov pre základnú školu nepozornosťou vyfakturovala vo variabilnej zložke vyššiu jednotkovú cenu ako je úradom overená maximálna cena eur/kWh, zároveň však toto navýšenie kompenzovala nižšou jednotkovou cenou vo fixnej zložke. Kontrolou bolo potvrdené, že na základe skutočných a oprávnených nákladov mohla byť vo fixnej zložke fakturovaná vyššia cena, maximálne však eur/kW, čo je úradom overená maximálna cena. Spoločnosť KOOR, s.r.o. uviedla, že rozdiel zistený kontrolou bude opravený vystavením opravného daňového dokladu, pričom vo vyjadrení uviedla prepočet. Spoločnosť KOOR, s.r.o. ďalej uviedla, že pri vyúčtovaní skutočných nákladov pre základnú školu vo Vlčanoch nepozornosťou vyfakturovala vo variabilnej zložke vyššiu jednotkovú cenu ako je úradom overená maximálna cena eur/kWh a vo fixnej zložke vyššiu jednotkovú cenu ako je úradom overená maximálna cena eur/kW, zároveň však toto navýšenie kompenzovala nižším množstvom fakturovaného regulačného príkonu v celkovej výške kW, namiesto skutočného a overeného regulačného príkonu pre toto odberné miesto, ktorý mal byť ... kW. Spoločnosť KOOR, s.r.o. uviedla, že rozdiel zistený kontrolou bude opravený vystavením opravného daňového dokladu, pričom vo vyjadrení uviedla prepočet. V závere vyjadrenia spoločnosť KOOR, s.r.o. uviedla, že ako je z uvedených prepočtov zrejmé, pri oboch prípadoch, svojou chybou spôsobenou nepozornosťou a nie úmyslom, nepoškodila odberateľov a fakturovala celkovo nižšie náklady na dodané teplo, ako by fakturovala úradom overené maximálne ceny.

Tým, že spoločnosť KOOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady vo výške eur zahrnuté v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľom tepla, v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., nedodrжала povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovávať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

V konaniach o cenovej regulácii na rok 2013 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 219/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“).

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určených variabilných a fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok t a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. a) určených v návrhu maximálnej ceny tepla na rok t, ak variabilné náklady na palivo a teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny za palivo alebo teplo a množstvo tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení a použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok t a nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b); to neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila v roku t 0,0500 eura/kWh a súčasne skutočná fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kWh a pre ostatné regulované subjekty, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kWh.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla za rok 2012 a 2013.

Overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov, dodávateľských faktúr, interných dokladov a účtovnej evidencie spoločnosti KOOR, s.r.o.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. fakturovala odberateľovi tepla variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh za množstvo dodaného tepla kWh. Odberateľovi tepla v obci Spišské Vlachy za rok 2013 spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2013 je doložené faktúrou č. FV-2014-101-000178 zo dňa 18. 03. 2014 za dodávku tepla v roku 2013, ktorá tvorí prílohu č. 29 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2013 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2013 bola vo výške eur (..... kWh x eur/kWh).

Spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľovi tepla v roku 2013 variabilné zložky maximálnych cien tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2013 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. pre odberateľov tepla bola eur. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2013 tvorí prílohu č. 28 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti KOOR, s.r.o. za dodávku tepla odberateľovi tepla za regulačné obdobie roku 2013 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosť KOOR, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť KOOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2013 uvedené plánované náklady zahrnuté v určených variabilných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. nezúčtovala.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. fakturovala odberateľovi tepla v obci Vlčany variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh za množstvo dodaného tepla kWh. Odberateľovi tepla za rok 2013 spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla

za rok 2013 je doložené faktúrou č. FV-2014-101-000175 zo dňa 18. 03. 2014 za dodávku tepla v roku 2013, ktorá tvorí prílohu č. 33 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2013 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2013 bola vo výške eur (..... kWh x eur/kWh).

Spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľovi tepla v roku 2013 variabilné zložky maximálnych cien tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2013 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. pre odberateľov tepla bola eur. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2013 tvorí prílohu č. 32 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti KOOR, s.r.o. za dodávku tepla odberateľovi tepla za regulačné obdobie roku 2013 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosti KOOR, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť KOOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2013 uvedené plánované náklady zahrnuté v určených variabilných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. nezúčtovala.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. fakturovala odberateľom tepla variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh za množstvo dodaného tepla kWh. Odberateľom tepla za rok 2013 spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2013 je doložené faktúrami č. FV-2013-101-000499 zo dňa 31. 12. 2013, č. FV-2013-101-000500 zo dňa 31. 12. 2013 a č. FV-2013-101-000505 zo dňa 31. 12. 2013 za dodávku tepla v roku 2013, ktoré tvoria prílohu č. 36 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2013 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2013 bola vo výške eur (..... kWh x eur/kWh).

Spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v roku 2013 variabilné zložky maximálnych cien tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2013 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. pre odberateľov tepla bola eur. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2013 tvorí prílohu č. 35 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti KOOR, s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla za regulačné obdobie roku 2013 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosti KOOR, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť KOOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2013 uvedené plánované náklady zahrnuté v určených variabilných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. nezúčtovala.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listami zo dňa 27. 02. 2015 a 11. 03. 2015 písomné vyjadrenia spoločnosť KOOR, s.r.o., v ktorých uviedla, že pri vyúčtovaní skutočných nákladov pre nepozornosťou vyfakturovala vo variabilnej zložke vyššiu jednotkovú cenu

ako je úradom overená maximálna cena eur/kWh, zároveň však toto navýšenie kompenzovala nižšou jednotkovou cenou vo fixnej zložke. Kontrolou bolo potvrdené, že na základe skutočných a oprávnených nákladov mohla byť vo fixnej zložke fakturovaná vyššia cena, maximálne však eur/kW, čo je úradom overená maximálna cena. Spoločnosť KOOR, s.r.o. uviedla, že rozdiel zistený kontrolou bude opravený vystavením opravného daňového dokladu, pričom vo vyjadreniach uviedla prepočet. Spoločnosť KOOR, s.r.o. uviedla, že pri vyúčtovaní skutočných nákladov pre nepozornosťou vyfakturovala vo variabilnej zložke vyššiu jednotkovú cenu ako je úradom overená maximálna cena eur/kWh, zároveň však toto navýšenie kompenzovala nižšou jednotkovou cenou vo fixnej zložke. Kontrolou bolo potvrdené, že na základe skutočných a oprávnených nákladov mohla byť vo fixnej zložke fakturovaná vyššia cena, maximálne však eur/kW, čo je úradom overená maximálna cena. Spoločnosť KOOR, s.r.o. uviedla, že rozdiel zistený kontrolou bude opravený vystavením opravného daňového dokladu, pričom vo vyjadreniach uviedla prepočet. Spoločnosť KOOR, s.r.o. uviedla, že ako je z uvedených prepočtov zrejmé, v oboch prípadoch, svojou chybou spôsobenou nepozornosťou a nie úmyslom, nepoškodila odberateľov a fakturovala celkovo nižšie náklady na dodané teplo, ako by fakturovala úradom overené maximálne ceny. Spoločnosť KOOR, s.r.o. ďalej uviedla, že pri vyúčtovaní skutočných nákladov pre nepozornosťou vyfakturovala vo variabilnej zložke vyššiu jednotkovú cenu ako je úradom overená maximálna cena eur/kWh, zároveň však toto navýšenie kompenzovala nižšou jednotkovou cenou vo fixnej zložke. Kontrolou bolo potvrdené, že na základe skutočných a oprávnených nákladov mohla byť vo fixnej zložke fakturovaná vyššia cena, maximálne však eur/kW, čo je úradom overená maximálna cena. Spoločnosť KOOR, s.r.o. uviedla, že rozdiel zistený kontrolou bude opravený vystavením opravného daňového dokladu, pričom vo vyjadreniach uviedla prepočet. Spoločnosť KOOR, s.r.o. v závere uviedla, že ako je z uvedeného prepočtu zrejmé, v prípade odberateľov tepla, svojou chybou spôsobenou nepozornosťou a nie úmyslom, poškodila odberateľov o eur, ktoré im navrhovanou opravou budú vrátené.

Tým, že spoločnosť KOOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2013 neúčtovala plánované náklady zahrnuté v určených variabilných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2013 a nepreukázané účtovnými dokladmi vo výške eur s odberateľom tepla, vo výške eur s odberateľom tepla a vo výške eur s odberateľmi tepla v, v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť na základe a v rozsahu povolenia, potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti alebo potvrdenia o registrácii.

Podmienky pre podnikanie v tepelnej energetike upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“). Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. možno podnikáť v tepelnej energetike len na základe povolenia a v súlade s povolením.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. je držiteľ povolenia pri zmene údajov uvedených v povolení povinný písomne požiadať úrad o vykonanie zmeny do 30 dní od vzniku zmeny.

Úrad vydal spoločnosti KOOR, s.r.o. rozhodnutím č. 0006/2012/T-PE zo dňa 12. 01. 2012 povolenie č. 2011T 0454 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, rozsah predmetu podnikania pre výrobu tepla: celkový inštalovaný výkon 2,5147 MW; z toho plyné palivo 2,5147 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 2,570 MW, spolu s prílohou č. 1 k povoleniu č. 2011T 0454 – 2. zmena – Miesto podnikania a technický popis tepelných zariadení.

Podľa prílohy č. 1 k povoleniu č. 2011T 0454 – 2. zmena sú v technickom popise zariadení na výrobu tepla uvedené zdroje v obci Palárikovo, Sekule, Spišské Vlachy, Šoporňa, Vlčany a Bratislava.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť KOOR, s.r.o. vykonávala regulovanú činnosť dodávka tepla odo dňa 01. 05. 2012 pre odberateľa tepla, odo dňa 01. 07. 2012 pre odberateľov tepla, odo dňa 01. 09. 2012 pre odberateľa tepla a odo dňa 15. 10. 2012 pre odberateľov tepla

....., pričom nepožiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení na podnikanie v tepelnej energetike, a to o doplnenie uvedených kotolní, v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. Spoločnosť KOOR, s.r.o. požiadala úrad o vykonanie zmeny v sústave tepelných zariadení až dňa 15. 10. 2012, z čoho vyplýva, že v období od 01. 09. 2012 do 14. 10. 2012 nevykonávala regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 2. zmena zo dňa 12. 01. 2012, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad vydal spoločnosti KOOR, s.r.o. rozhodnutím č. 0143/2012/T-PE zo dňa 09. 11. 2012 povolenie č. 2011T 0454 – 3. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, rozsah predmetu podnikania pre výrobu tepla: celkový inštalovaný výkon 6,5847 MW; z toho plynné palivo 6,5847 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 6,64 MW, spolu s prílohou č. 1 k povoleniu č. 2011T 0454 – 3. zmena – Miesto podnikania a technický popis tepelných zariadení.

Podľa prílohy č. 1 k povoleniu č. 2011T 0454 – 3. zmena sú v technickom popise zariadení na výrobu tepla uvedené zdroje v obci Palárikovo, Sekule, Spišské Vlachy, Šoporňa, Vlčany, Bratislava, Veľké Leváre, Bánovce nad Bebravou, Čierna nad Tisou, Kalná nad Hronom, Jablonica, Zvolen, Žilina, Plaveč, Stará Ľubovňa, Tomášovce, Varín, Gbeľany, Zemianske Kostolany, Štúrovo a Tatranská Štrba.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť KOOR, s.r.o. vykonávala regulovanú činnosť dodávka tepla odo dňa 01. 07. 2013 pre odberateľov tepla

....., pričom nepožiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení na podnikanie v tepelnej energetike, a to o doplnenie uvedených kotolní, v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. požiadala úrad dňa 29. 10. 2013 o vykonanie zmeny v sústave tepelných zariadení a úrad vydal spoločnosti KOOR, s.r.o. rozhodnutím č. 0157/2013/T-PE zo dňa 30. 10. 2013 povolenie č. 2011T 0454 – 4. zmena, kde boli v prílohe č. 1 k povoleniu č. 2011T 0454 – 4. zmena v popise zariadení na výrobu tepla doplnené zdroje v obci Spišská Nová Ves, Jesenské, Bratislava, Hul, Lovinobaňa, Michalany, Považská Teplá, Trebišov, Nové Zámky, Siladice a Úľany nad Žitavou.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. požiadala úrad dňa 03. 12. 2013 o vykonanie zmeny v sústave tepelných zariadení a úrad vydal spoločnosti KOOR, s.r.o. rozhodnutím č. 0182/2013/T-PE zo dňa 11. 12. 2013 povolenie č. 2011T 0454 – 5. zmena, kde boli v prílohe č. 1 k povoleniu č. 2011T 0454 – 5. zmena v popise zariadení na výrobu tepla doplnené zdroje

Spoločnosť KOOR, s.r.o. požiadala úrad dňa 18. 12. 2013 o vykonanie zmeny v sústave tepelných zariadení a úrad vydal spoločnosti KOOR, s.r.o. rozhodnutím č. 0191/2013/T-PE zo dňa 02. 01. 2014 povolenie č. 2011T 0454 – 6. zmena, kde boli v prílohe č. 1 k povoleniu č. 2011T 0454 – 6. zmena v popise zariadení na výrobu tepla doplnené zdroje v obci Banská Bystrica.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť KOOR, s.r.o. nevykonávala regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla v období od 01. 07. 2013 do 28. 10. 2013 na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 3. zmena zo dňa 09. 11. 2012, v období od 30. 10. 2013 do 02. 12. 2013 na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 4. zmena zo dňa 30. 10. 2013 a v období

od 11. 12. 2013 do 17. 12. 2013 na základe a v súlade s povolením č. 2011T 0454 – 5. zmena zo dňa 11. 12. 2013, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť KOOR, s.r.o. nevykonávala regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla v období od 01. 09. 2012 do 14. 10. 2012 na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného úradom rozhodnutím č. 0006/2012/T-PE zo dňa 12. 01. 2012, v období od 01. 07. 2013 do 28. 10. 2013 na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 3. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného úradom rozhodnutím č. 0143/2012/T-PE zo dňa 09. 11. 2012, v období od 30. 10. 2013 do 02. 12. 2013 na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 4. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného úradom rozhodnutím č. 0157/2013/T-PE zo dňa 30. 10. 2013 a v období od 11. 12. 2013 do 17. 12. 2013 na základe a v rozsahu povolenia č. 2011T 0454 – 5. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného úradom rozhodnutím č. 0182/2013/T-PE zo dňa 11. 12. 2013, nakoľko nepožiadala úrad o vykonanie zmeny v sústave tepelných zariadení v uvedených povoleniach na podnikanie v tepelnej energetike v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z., nedodrжала povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

5. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. c) bod 4. zákona č. 250/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona regulovanými činnosťami rozumie výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Podmienky pre podnikanie v tepelnej energetike upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 657/2004 Z. z. predmetom podnikania podľa tohto zákona je výroba tepla, výroba a rozvod tepla alebo rozvod tepla.

Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. podnikateľ v tepelnej energetike možno len na základe povolenia. Spoločnosť KOOR, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2011T 0454 – 8. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla. Predmetom podnikania spoločnosti KOOR, s.r.o. podľa výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla.

Podľa § 2 písm. k) zákona č. 657/2004 Z. z. rozvodom tepla sa na účely tohto zákona rozumie distribúcia tepla a dodávka tepla odberateľovi. Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydal vyhlášku č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike. Podľa uvedenej vyhlášky sa postupovalo v konaniach o cenovej regulácii na rok 2012. V konaniach o cenovej regulácii na rok 2013 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“).

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. návrh ceny tepla sa predkladá v rozsahu prílohy č. 1 ako spoločná cena tepla na všetky odberné miesta v rámci obce alebo jej časti okrem návrhu ceny tepla v rámci projektu verejno-súkromného partnerstva, ktorý sa predkladá samostatne. Ak dodávku tepla zabezpečuje regulovaný subjekt vo viacerých obciach v každom vyššom územnom celku, možno predložiť návrh spoločnej ceny tepla v každom vyššom územnom celku.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť KOOR, s.r.o. odo dňa 01. 05. 2012 dodávala teplo odberateľovi tepla, odo dňa 01. 07. 2012 odberateľom tepla odo dňa 01. 09. 2012 odberateľovi tepla a odo dňa 15. 10. 2012 odberateľom tepla

Kontrolou fakturácie dodávky tepla odberateľom tepla na uvedených odberných miestach za rok 2012 bolo zistené, že spoločnosť KOOR, s.r.o. nepožiadala úrad o určenie maximálnych cien tepla a v období od 01. 05. 2012 do 31. 12. 2012 realizovala dodávku tepla odberateľom tepla aj napriek skutočnosti, že v uvedenom období nebola držiteľom cenového rozhodnutia vydaného úradom, nakoľko úrad určil spoločnosti KOOR, s.r.o. variabilnú a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom pre vyššie uvedené odberné miesta rozhodnutím č. 0263/2013/T zo dňa 27. 12. 2012 na obdobie od 01. 01. 2013 do 31. 12. 2013.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť KOOR, s.r.o. odo dňa 01. 07. 2013 dodávala teplo odberateľom tepla

Kontrolou fakturácie dodávky tepla odberateľom tepla na uvedených odberných miestach za rok 2013 bolo zistené, že spoločnosť KOOR, s.r.o. nepožiadala úrad o určenie maximálnych cien tepla a v období od 01. 07. 2013 do 31. 12. 2013 realizovala dodávku tepla odberateľom tepla aj napriek skutočnosti, že v uvedenom období nebola držiteľom cenového rozhodnutia vydaného úradom, nakoľko úrad určil spoločnosti KOOR, s.r.o. variabilnú a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom pre vyššie uvedené odberné miesta rozhodnutím č. 0034/2014/T zo dňa 21. 11. 2013 na obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. v roku 2012 a 2013 podnikala v tepelnej energetike na základe povolenia vydaného úradom na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, ktorý v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. podlieha cenovej regulácii. Spoločnosť KOOR, s.r.o. tým, že fakturovala dodávku tepla odberateľom tepla v období od 01. 09. 2012 do 31. 12. 2012 a v období od 01. 07. 2013 do 31. 12. 2013 bez úradom určenej ceny, vykonávala regulovanú činnosť dodávka tepla v rozpore s platnou právnou úpravou upravujúcou oblasť regulácie sieťových odvetví.

Ku kontrolným zisteniam uvedeným v bode 4. a 5. výroku tohto rozhodnutia podala listom zo dňa 11. 03. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť KOOR, s.r.o., v ktorom uviedla, že vzhľadom k celkovej časovej náročnosti v úvodných a prípravných fázach niektorých projektov, predovšetkým pri odsúhlasovaní rozsiahlej zmluvnej dokumentácie so ... a zástupcami obcí a miest ako zriaďovateľmi škôd, kde bolo nevyhnutné schvaľovanie obecným/mestským zastupiteľstvom a v prípade ... viacerými internými oddeleniami, sa výstavba samotných kotolní časovo predĺžila a spoločnosť KOOR, s.r.o. nemohla bez podkladov preukazujúcich zariadenie kotolní do investičného majetku spoločnosti podať žiadosť o zmenu povolenia, keďže sa jedná o jeden z hlavných podkladov pre podanie tejto žiadosti. Spoločnosť KOOR, s.r.o. uviedla, že podala žiadosť o zmenu povolenia hneď po tom, ako disponovala všetkými potrebnými podkladmi pre podanie žiadosti. Keďže v oboch rokoch 2012 aj 2013 sa jednalo o povolenia z pred konca roka t.j. 09. 11. 2012 a 30. 10. 2013, žiadala o cenový návrh už len pre ďalšie obdobie. Keďže úrad má lehotu 60 dní na takéto rozhodnutie, spoločnosť KOOR, s.r.o. predpokladala, že rozhodnutie na aktuálny rok by aj tak včas nedostala a nezaťažovala úrad ďalšou agendou. V závere vyjadrenia spoločnosť KOOR, s.r.o. uviedla, že jej pochybenie v oboch prípadoch bolo v dobrej viere, že nebude zaťažovať úrad agendou, ktorú by s najväčšou pravdepodobnosťou nedokázal včas vybaviť.

Tým, že spoločnosť KOOR, s.r.o. nevykonávala v období od 01. 09. 2012 do 31. 12. 2012 a od 01. 07. 2013 do 31. 12. 2013 regulovanú činnosť dodávka tepla v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu, nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

6. Podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa odseku 2 a 4, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo právnickej osoby, miesto činnosti, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis energetického zariadenia, ak sa na oznamovanú činnosť používa.

Podmienky pre podnikanie v energetike s účinnosťou od 01. 09. 2012 upravuje zákon č. 251/2012 Z. z. Podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike je výroba, preprava, distribúcia, uskladňovanie a dodávka plynu.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Podľa § 4 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z. z. cena za jednotku dodanej elektriny a plynu podľa odseku 1 vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu musí byť rovnaká ako cena v daňovom doklade vystavenom za takúto dodávku elektriny alebo dodávku plynu vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny alebo zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. v roku 2013 nakúpila plyn od dodávateľa plynu spoločnosti v množstve kWh v celkovej sume eur.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. v roku 2013 dodávala plyn odberateľom plynu na základe uzatvorených Zmlúv o energetickej službe, ktoré v ustanovení čl. VI bod 6.1. pojednávajú o cene, kde cena za energie (plyn, elektrina) bude fakturovaná v zmysle platnej legislatívy resp. bude prefakturovaná na základe skutočných nákladov od dodávateľov energii. V prílohe č. 39 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly sa nachádza vybraná Zmluva o energetickej službe č. ZMLP-2011-11-000002 zo dňa 27. 04. 2011 spolu s jej prílohami.

Spoločnosť KOOR, s.r.o. vyfakturovala v roku 2013 odberateľom plynu v obci Bratislava dodávku plynu v množstve kWh v celkovej sume eur, pričom odberateľom plynu fakturovala dodávku plynu v nákupnej cene od dodávateľa plynu spoločnosti bez akéhokoľvek ďalšieho zvýšenia. V prílohe č. 40 protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly sa nachádzajú vybrané faktúry za dodávku plynu v roku 2013 vystavené odberateľom plynu v obci Bratislava.

Nakoľko spoločnosť KOOR, s.r.o. neoznámila úradu, že dodávka nakúpeného plynu od dodávateľa plynu spoločnosti bude odberateľom plynu v roku 2013 fakturovaná bez akéhokoľvek ďalšieho zvýšenia, nesplnila si oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Ku kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 12. 03. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť KOOR, s.r.o., v ktorom uviedla, že vzhľadom k rozsiahlej legislatíve a k jej pomerne častým zmenám, ku ktorým dochádza, si v uvedenom období nebola vedomá tejto oznamovacej povinnosti v zmysle

zákona č. 251/2012 Z. z., zároveň však poukázala na skutočnosť, že napriek tomu prebehla fakturácia plynu bez akéhokoľvek ďalšieho zvýšenia cien, čo bolo aj preukázané vykonanou kontrolou. Spoločnosť KOOR, s.r.o. ďalej vo vyjadrení uviedla, že pochybenie a porušenie zákona nebolo spôsobené vedome, ale len neznalosťou zákona.

Tým, že spoločnosť KOOR, s.r.o. neoznámila úradu, že dodávka nakúpeného plynu od dodávateľa plynu spoločnosti bude odberateľom plynu v roku 2013 fakturovaná bez akéhokoľvek ďalšieho zvýšenia, nedodržala povinnosť podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákonov preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti KOOR, s.r.o. podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 3 000,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil najmä závažnosť, spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušenia správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2012, 2013 a 2014. Spoločnosti KOOR, s.r.o. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť KOOR, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu č. 106/2015 o výsledku vykonanej kontroly bolo spoločnosti KOOR, s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to vysporiadať neoprávnene vyúčtovanú sumu vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2012 vo výške eur s odberateľmi tepla v obci Sekule a vo výške eur s odberateľmi tepla v obci Vlčany v termíne do 31. 03. 2015, vysporiadať neoprávnene vyúčtovanú sumu vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2012 vo výške eur s odberateľmi tepla v meste Vlčany v termíne 31. 03. 2015, vysporiadať neoprávnene vyúčtovanú sumu vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2013 vo výške eur s odberateľmi tepla v obci Spišské Vlachy, vo výške eur s odberateľmi tepla v obci Vlčany a vo výške eur s odberateľmi tepla v obci Čierna nad Tisou v termíne do 31. 03. 2015, dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v sieťových odvetviach a právoplatné rozhodnutia úradu a zaslať úradu informáciu o splnení uložených opatrení spolu s dokladmi preukazujúcimi ich splnenie v termíne do 31. 03. 2015. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenia spoločnosti KOOR, s.r.o., v ktorých okrem iného uviedla, že porušenia zákona uvedené v bodoch 1., 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia boli spôsobené nepozornosťou a nie úmyslom. Správny orgán však prihliadol aj ku skutočnosti, že dopustenie sa správnych deliktov uvedených v bode 1., 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľov tepla. Správny orgán vzal do úvahy aj ochotu spoločnosti KOOR, s.r.o. vysporiadať neoprávnené náklady s odberateľmi tepla. Správny orgán zohľadnil aj časové obdobie, počas ktorého spoločnosť KOOR, s.r.o. nevykonávala regulovanú činnosť výroba a rozvod tepla na základe a v rozsahu povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, ako aj časové obdobie, počas ktorého nevykonávala regulovanú činnosť dodávka tepla v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu. V prípade správneho deliktu uvedeného v bode 6. výroku tohto rozhodnutia správny orgán prihliadol na vyjadrenie spoločnosti KOOR, s.r.o., v ktorom uviedla, že pochybenie a porušenie zákona nebolo spôsobené úmyselne, ale len neznalosťou zákona. Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov uvedených v bodoch 4. a 6. výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením administratívnej povinnosti voči úradu. Pri rozhodovaní o výške uloženej

pokuty za preukázané porušenia zákona správny orgán prihladol na skutočnosť, že spoločnosť KOOR, s.r.o. doručila úradu informáciu o splnení opatrení na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to list, ktorý doručila úradu dňa 31. 03. 2015 a ktorým si splnila oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., a doklady preukazujúce vysporiadanie neoprávnene vyúčtovaných súm vo variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla za roky 2012 a 2013 s odberateľmi tepla. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti KOOR, a.s. zohľadnil aj výšku neoprávneného vyúčtovania, ktorá spolu predstavuje sumu 23 761,57 eur. Po zohľadnení výšky neoprávneného zúčtovania a všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 04. 2013 (bod 1. a 2. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 04. 2014 (bod 3. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 09. 2012 do 14. 10. 2012, odo dňa 01. 07. 2013 do 28. 10. 2013, odo dňa 30. 10. 2013 do 02. 12. 2013 a odo dňa 11. 12. 2013 do 17. 12. 2013 (bod. 4. výroku tohto rozhodnutia), odo dňa 01. 09. 2012 do 31. 12. 2012 a odo dňa 01. 07. 2013 do 31. 12. 2013 (bod 5. výroku tohto rozhodnutia) a v roku 2013 (bod 6. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 3 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 24467/2015/BA zo dňa 24. 06. 2015 oznámil spoločnosti KOOR, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť KOOR, s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 13. 03. 2015. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riaditeľka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: KOOR, s.r.o., Bajzova 1, 821 08 Bratislava