

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0268/2015/K  
Č.sp.: 6072-2015-BA

Bratislava 02. 12. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 117/2015 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 18. 06. 2015 a ďalších podkladov, rozhodol tak, že účastníkovi konania thermstav s.r.o., Komenského 1215/4, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 44 215 002

### **ukladá pokutu**

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, za to že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, tým že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

**vo výške 500,- eur**  
**(slovom päťsto eur),**

pretože spoločnosť thermstav s.r.o., Komenského 1215/4,929 01 Dunajská Streda, IČO: 44 215 002 po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady vo výške ..... eur zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2012 pre odberné miesta v Dunajskej Strede a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľom tepla ..... v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. a po skončení regulačného roka 2014 vyúčtovala odberateľovi tepla v Dunajskej Strede, ..... vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom o ..... eur viac ako bola maximálna výška ekonomicky oprávnených fixných nákladov v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike po pripočítaní primeraného zisku, a tým nezúčtovala náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným Úradom pre reguláciu sieťových odvetví, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 502682015.

### **Odôvodnenie:**

Podľa písomného poverenia č. 117/2015 na vykonanie kontroly zo dňa 16. 04. 2015 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 21. 04. 2015 do 18. 06. 2015 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2012 až 2015 a v oblasti elektroenergetiky za roky 2013 - 2015 v regulovanom subjekte thermstav s.r.o., Komenského 1215/4, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 44 215 002 (ďalej len „thermstav s.r.o.“). Spoločnosť thermstav s.r.o. bola dňa 10. 06. 2008 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 22083/T. Predmetom podnikania spoločnosti thermstav s.r.o. je okrem iných činností aj výroba a rozvod tepla. Spoločnosť thermstav s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2008T 0399 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 36124/2015/BA zo dňa 13. 11. 2015 oznámil spoločnosti thermstav s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti thermstav s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 117/2015 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

V konaniach o cenovej regulácii na rok 2012 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike.

V konaniach o cenovej regulácii na rok 2013 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“).

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určených variabilných a fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok t a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. a) určených v návrhu maximálnej ceny tepla na rok t, ak variabilné náklady na palivo a teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny za palivo alebo teplo a množstvo tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení a použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok t a nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b); to neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila v roku t 0,0500 eura/kWh a súčasne skutočná fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kWh a pre ostatné regulované subjekty, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kWh.

V konaniach o cenovej regulácii na rok 2014 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“).

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

V § 5 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. je uvedený vzorec na prepočet maximálnej výšky celkových ekonomicky oprávnených fixných nákladov regulovaného subjektu.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných cenách tepla pre odberné miesta v Dunajskej Strede a v Gabčíkove za roky 2012, 2013 a 2014.

Overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov, dodávateľských faktúr, interných dokladov a účtovnej evidencie spoločnosti thermstav s.r.o.

Spoločnosť thermstav s.r.o. dodávala teplo v meste Dunajská Streda len jednému odberateľovi a to ..... (ďalej len „...“). Overenie oprávnených nákladov započítaných do maximálnych cien tepla za rok 2012 pre odberné miesta v Dunajskej Strede je v prílohe č. 6 protokolu. Overenie oprávnených nákladov započítaných do maximálnych cien tepla za rok 2014 pre odberné miesta v Dunajskej Strede je v prílohe č. 21 protokolu.

Kontrolou overená variabilná zložka maximálnej ceny tepla za rok 2012 pre odberné miesta v Dunajskej Strede bola vo výške ..... eur/kWh (nižšia ako úradom určená ..... eur/kWh) a fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom pre odberné miesta v Dunajskej Strede bola ..... eur/kW (vyššia ako úradom určená ..... eur/kW). Spoločnosť thermstav, s.r.o. tak mohla odberateľovi tepla ... vyfakturovať za rok 2012 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla náklady vo výške ..... eur (..... kWh x ..... eur/kWh) a vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom náklady vo výške ..... eur (..... kWh x ..... eur/kWh).

Spoločnosť thermstav, s.r.o. fakturovala odberateľovi tepla ... mesačne zálohové platby vo výške ..... eur a celkovo tak za rok 2012 vyfakturovala ..... eur. Spoločnosť thermstav s.r.o. po skončení roka 2012 vystavila odberateľovi tepla ... vyúčtovaciu faktúru č. 11304 zo dňa 31. 03. 2013, ktorá tvorí prílohu č. 7 protokolu, podľa ktorej vyfakturovala odberateľovi tepla ... vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla náklady vo výške ..... eur (..... kWh x ..... eur/kWh) a vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom náklady vo výške ..... eur (..... kWh x ..... eur/kWh). Spolu suma za dodávku tepla odberateľovi tepla ... bola ..... eur a po započítaní zálohových platieb (..... eur) tak vznikol odberateľovi tepla ... preplatok vo výške ..... eur.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť thermstav, s.r.o. zúčtovala odberateľovi tepla ... vo faktúre č. 11304 zo dňa 31. 03. 2013 sumu ..... eur namiesto ..... eur, čím po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady vo výške ..... eur zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2012 pre odberné miesta v Dunajskej Strede

a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľom tepla ... v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 07. 05. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť thermstav, s.r.o., v ktorom uviedla, že pri vyúčtovaní spotreby tepla za rok 2012 odberateľovi tepla ... použila variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške ..... eur/kWh a skutočne odobraté množstvo tepla ..... kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške ..... eur/kW na regulačný príkon ..... kW. Spolu tak určila správnu výšku variabilných a fixných nákladov vo výške ..... eur bez DPH. Po stanovení celkových nákladov spoločnosť thermstav, s.r.o. odčítala prijaté mesačné úhrady za odber tepla v roku 2012 a vyšiel preplatok pre odberateľa tepla ... ..... eur bez DPH. Pri prepisovaní údajov do vyúčtovacej faktúry č. 11304 spoločnosť thermstav, s.r.o. namiesto čísla ..... uviedla číslo ..... Prepisom čísla - ..... na číslo ..... vznikol rozdiel v peňažnom vyjadrení ..... eur bez DPH v neprospech odberateľa tepla ... Spoločnosť thermstav, s.r.o. v priebehu vykonávanej kontroly dňa 22. 05. 2015 poukázala na základe faktúry č. 11507 zo dňa 11. 05. 2015, ktorá tvorí prílohu č. 31 protokolu, na účet odberateľa tepla ... sumu ..... eur bez DPH.

Úrad pri vykonávaní kontroly zistil, že spoločnosť thermstav, s.r.o. odberateľovi tepla ... po skončení roka 2012 zúčtovala dobropisom faktúrou č. 11304 zo dňa 31. 03. 2013 o ..... eur menej ako mala v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Túto skutočnosť potvrdila aj spoločnosť thermstav, s.r.o., pretože v priebehu vykonávanej kontroly poukázala na účet odberateľa ... sumu ..... eur.

Spoločnosť thermstav, s.r.o. po skončení regulačného roka 2012 do 31. marca 2013 nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť thermstav, s.r.o. si v návrhu ceny tepla na rok 2014 pre odberné miesta v Dunajskej Strede uplatnila navýšenie maximálnej výšky ekonomicky oprávnených fixných nákladov o faktor investičného rozvoja. Spoločnosť thermstav, s.r.o. plánovanú investíciu zahrnutú vo faktore investičného rozvoja do konca roka 2014 nezrealizovala a preto kontrola prepočítala maximálnu výšku ekonomicky oprávnených nákladov za výrobu, distribúciu a dodávku tepla podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. pre odberné miesta v Dunajskej Strede za rok 2014. Kontrolou prepočítaná maximálna výška ekonomicky oprávnených fixných nákladov za výrobu, distribúciu a dodávku tepla podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., vrátane primeraného zisku určeného podľa § 6 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. bola ..... eur pre odberné miesta v Dunajskej Strede za rok 2014. Spoločnosť thermstav, s.r.o. tak mohla odberateľovi tepla ... vyfakturovať za rok 2014 vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla náklady vo výške ..... eur (..... kW x ..... eur/kW).

Spoločnosť thermstav, s.r.o. vyfakturovala odberateľovi tepla ... za rok 2014 vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom náklady vo výške ..... eur (..... kW x ..... eur/kW), čo preukazuje príloha k vyúčtovacej faktúre č. 11504 zo dňa 16. 03. 2015, ktorá tvorí prílohu č. 22 protokolu.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť thermstav, s.r.o. po skončení regulačného roka 2014 nezúčtovala plánované náklady vo výške ..... eur (..... eur - ..... eur) zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom určenej na rok 2014 pre odberné miesta v Dunajskej Strede, ktoré boli vyššie ako maximálna výška ekonomicky oprávnených fixných nákladov v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. s primeraným ziskom s odberateľom tepla ..., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 12. 05. 2015 písomné vyjadrenie spoločnosť thermstav, s.r.o., v ktorom uviedla, že regulovaná zložka fixných nákladov sa vypočíta podľa § 4 ods. 8 písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a nepreukazuje sa účtovnými dokladmi. V zmysle § 5

ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. faktor investičného rozvoja zohľadňuje okrem iných aj náklady na odstránenie porúch spôsobených nepredvídateľnými haváriami a teda nielen náklady na investičný rozvoj. Nepredvídateľné havárie môžu, ale nemusia nastať. V zmysle rozhodnutia úradu č. 033/2004/T cenové rozhodnutie na rok 2014 platí aj na roky 2015 a 2016 a spoločnosť thermstav, s.r.o. môže uskutočniť investičný rozvoj aj v rokoch 2015 a 2016. Spoločnosť thermstav, s.r.o. ďalej vo svojom stanovisku k protokolu č. 117/2015 o výsledku vykonanej kontroly zo dňa 02. 06. 2015 uviedla, že o zúčtovaní nákladov zahrnutých v určenej variabilnej a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. hovorí § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a nie § 5, ktorý hovorí o tvorbe ceny a nie o jej zúčtovaní.

Ustanovenie § 5 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. je záväzné pre každý regulovaný subjekt a limituje maximálnu výšku ekonomicky oprávnených fixných nákladov v roku t, a to nielen pri tvorbe ceny, ale aj pri výpočte skutočnej maximálnej výšky celkových ekonomicky oprávnených fixných nákladov v roku t. Spoločnosť thermstav, s.r.o. si v návrhu ceny tepla na rok 2014 uplatnila navýšenie maximálnej výšky ekonomicky oprávnených nákladov o faktor investičného rozvoja. Podľa prílohy k cenovému návrhu na rok 2014 (výpočet maximálnej výšky celkových ekonomicky oprávnených fixných nákladov), ktorý spoločnosť thermstav, s.r.o. doručila úradu v cenovom konaní, faktor investičného rozvoja obsahoval investíciu (náklady na plánovanú generálnu opravu) vo výške ..... eur. Spoločnosť thermstav, s.r.o. plánovanú investíciu zahrnutú vo faktore investičného rozvoja do konca roku 2014 nezrealizovala. Vzhľadom na túto skutočnosť, kontrola dosadila overené oprávnené hodnoty do vzorca uvedeného v § 5 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a maximálna výška ekonomicky oprávnených fixných nákladov vrátane primeraného zisku určeného podľa § 6 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. predstavovala sumu ..... eur. Spoločnosť thermstav, s.r.o. však odberateľovi tepla ... vyfakturovala vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom regulačný príkon ..... kW v celkovej výške ..... eur, čo je o ..... eur viac ako mohla (..... eur - ..... eur).

Spoločnosť thermstav, s.r.o. po skončení regulačného roka 2014 vyúčtovala odberateľovi tepla v Dunajskej Strede, ... vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom o ..... eur viac ako bola maximálna výška ekonomicky oprávnených fixných nákladov v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. po pripočítaní primeraného zisku, a tým nezúčtovala náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom, čím porušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaného kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti thermstav, s.r.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013 a 2015. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť thermstav, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 1117/2015 bolo spoločnosti thermstav, s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatku zisteného pri vykonávaní kontroly a to v zmysle bodu 2.3.3 protokolu vrátiť vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom odberateľovi tepla v Dunajskej Strede náklady vo výške ..... eur, ktoré prekročili maximálnu výšku ekonomicky oprávnených fixných nákladov v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 v termíne do 31. 08. 2015. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenia spoločnosti thermstav, s.r.o. a prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť thermstav, s.r.o. priebehu vykonávanej kontroly dňa 22. 05. 2015 poukázala na základe faktúry č. 11507 zo dňa 11. 05. 2015 na účet odberateľa tepla ... sumu ..... eur bez DPH. Správny orgán však prihliadol aj ku skutočnosti, že dopustenie sa správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto

rozhodnutia malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľovi tepla ... v Dunajskej Strede. Správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť thermstav, s.r.o. sa dopustila spáchania správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0082/2014/S-SD o uložení pokuty vo výške 500,- eur zo dňa 05. 05. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 05. 2014. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti thermstav, s.r.o. zohľadnil aj výšku neoprávneného vyúčtovania, ktorá spolu predstavuje sumu ..... eur. Po zohľadnení výšky neoprávneného zúčtovania a všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 04. 2014 do 22. 05. 2015 (rok 2013) a odo dňa 01. 04. 2015 do vrátenia neoprávneného vyúčtovania odberateľovi tepla. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona spolu vo výške 500,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 36124/2015/BA zo dňa 13. 11. 2015 oznámil spoločnosti thermstav, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť thermstav, s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 18. 06. 2015. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská  
riaditeľka odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** thermstav s.r.o., Komenského 1215/4, 929 01 Dunajská Streda