

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0009/2019/K
Č.sp.: 160-2019-BA

Bratislava 30. 01. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 203/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 19. 03. 2018 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **BENET, s.r.o.**, námestie SNP 974/28, 972 71 Nováky, IČO: 36 299 219 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 800,- eur
(slovom osemsto eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol úradu nepravdivé údaje v predloženej Evidencii štandardov kvality za oblasť TEPLŔ v riadku Inštalovaný výkon v MW a v riadku Ročná dodávka spolu v MWh za rok 2015 podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla, ktoré predložil úradu na základe žiadosti úradu č. 6058/2018/BA zo dňa 15. 02. 2018, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytol úradu nepravdivé údaje v predloženej Evidencii štandardov kvality za oblasť TEPLŔ v riadku Inštalovaný výkon v MW a v tabuľke Hlásenie o sumárnom ročnom vyhodnotení štandardov kvality v riadku A za rok 2016 podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla, ktoré predložil úradu na základe žiadosti úradu č. 6058/2018/BA zo dňa 15. 02. 2018, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 800,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500092019.

Odôvodnenie:

V súlade s písomným poverením č. 203/2018 na vykonanie kontroly zo dňa 01. 02. 2018 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 15. 02. 2018 do 19. 03. 2018 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky v období rokov 2015 - 2017 v spoločnosti BENET, s.r.o., námestie SNP 974/28, 972 71 Nováky, IČO: 36 299 219 (ďalej len „spoločnosť BENET“).

Spoločnosť BENET bola dňa 03. 11. 1997 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka č. 10623/R. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti BENET aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť BENET bola v kontrolovanom období rokov 2015 - 2017 držiteľom povolenia č. 2006T 0310 – 4. zmena zo dňa 25. 03. 2013 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla a s rozsahom predmetu podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 0,543 MW; z toho plynné palivo 0,543 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 9,38 MW, pričom kópia predmetného povolenia sa nachádza ako príloha č. 2 protokolu č. 203/2018 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad listom ev. č. 683/2019/BA zo dňa 09. 01. 2019 oznámil spoločnosti BENET začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti BENET, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií

trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za obidva uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán spoločnosti BENET uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad vydal podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vyhlášku č. 277/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky tepla s účinnosťou od 15. 09. 2012 (ďalej len „vyhláška č. 277/2012 Z. z.“).

Podľa § 1 písm. i) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. sa na účely tejto vyhlášky rozumie udalosťou skutočnosť týkajúca sa štandardov kvality dodávky tepla podľa § 2 ods. 1 alebo § 3 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., zistená regulovaným subjektom alebo oznámená dotknutým

odberateľom alebo žiadateľom; počet udalostí sa vzťahuje na počet odberných miest, ktoré boli nedodrzaním štandardu kvality dotknuté.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. sa štandardy kvality sledujú, evidujú a vyhodnocujú regulovaným subjektom podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. za každý kalendárny rok alebo jeho časť, počas ktorého regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť, na základe podaní účastníkov trhu s teplom a informácií zistených z vlastnej činnosti regulovaného subjektu. Udalosti a podania, pri ktorých lehota na vybavenie neuplynula do konca kalendárneho roka, v ktorom nastali, sa zaradia do vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok, v ktorom uplynie lehota na ich vybavenie.

Podľa § 8 ods. 6 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. sa vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 v rozsahu prílohy č. 1 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. a prehľad o výške kompenzačných platieb v rozsahu prílohy č. 3 vyhlášky č. 277/2012 Z. z. predkladá úradu vrátane vyplnených tabuliek do konca februára roku t písomne alebo vyplnením autorizovaného on-line formulára nachádzajúceho sa na webovom sídle úradu; dátumom predloženia vyhodnotenia štandardov kvality a prehľadu o vyplatených kompenzačných platbách je dátum podania ich písomného vyhotovenia na pošte alebo systémom zaznamenaný dátum vyplnenia a autorizácie on-line formulára.

Spoločnosť BENET predložila úradu elektronicky vyhodnotenie štandardov kvality vrátane prehľadu o výške kompenzačných platieb za rok 2015 dňa 24. 02. 2016 pod názvom Evidencia štandardov kvality za oblasť TEPLO, ktoré tvorí prílohu č. 19 protokolu.

Úrad požiadal listom č. 6058/2018/BA zo dňa 15. 02. 2018 o poskytnutie dokladov potrebných na výkon kontroly, na základe ktorého spoločnosť BENET predložila kontrole vyhodnotenie štandardov kvality za oblasť teplo za rok 2015 vrátane prehľadu o výške kompenzačných platieb za rok 2015.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť BENET v predloženej Evidencii štandardov kvality za oblasť TEPLO v riadku Inštalovaný výkon v MW uviedla údaj 9,736 MW a v riadku Ročná dodávka spolu v MWh uviedla údaj MWh.

Ako je ďalej uvedené v protokole k vyššie uvedenej Evidencii štandardov kvality za oblasť TEPLO predloženej spoločnosťou BENET, v prvom prípade bol kontrolou zistený skutočný výkon tepelných zariadení na výrobu tepla 0,543 MW, a to v zmysle povolenia č. 2006T 0310 – 4. zmena zo dňa 25. 03. 2013, ktorého bola spoločnosť BENET držiteľom v kontrolovanom období rokov 2015 – 2017 a kde je uvedený celkový inštalovaný výkon 0,543 MW. Taktiež v druhom prípade bola kontrolou podľa predložených dokladov, ktoré sa nachádzajú v prílohe č. 10 k protokolu, zistená skutočná ročná dodávka vo výške MWh.

Na základe Žiadosti o vyjadrenie k štandardom kvality dodávky tepla za rok 2015 a 2016 ev. č. 9537/2018/BA zo dňa 09. 03. 2018 zaslanej úradom sa k vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu spoločnosť BENET písomne vyjadrila listom zo dňa 13. 03. 2018, ktorý tvorí prílohu č. 21 protokolu a v ktorom okrem iného uvádza, že k zisteným rozdielom vo formulároch štandardov kvality došlo z dôvodu nesprávneho vysvetlenia vyhlášky č. 277/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť BENET porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v predloženej Evidencii

štandardov kvality za oblasť TEPLA v riadku Inštalovaný výkon v MW a v riadku Ročná dodávka spolu v MWh za rok 2015 podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., ktoré predložila úradu na základe žiadosti úradu č. 6058/2018/BA zo dňa 15. 02. 2018, spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Spoločnosť BENET predložila úradu pri výkone kontroly vyhodnotenie štandardov kvality za oblasť teplo za rok 2016 vrátane prehľadu o výške kompenzačných platieb za rok 2016 dňa 18. 10. 2017 pod názvom Evidencia štandardov kvality za oblasť TEPLA, ktoré tvorí prílohu č. 22 protokolu.

Úrad požiadal listom č. 6058/2018/BA zo dňa 15. 02. 2018 o poskytnutie dokladov potrebných na výkon kontroly, na základe ktorého spoločnosť BENET predložila kontrole vyhodnotenie štandardov kvality za oblasť teplo za rok 2016 vrátane prehľadu o výške kompenzačných platieb za rok 2016.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť BENET v predloženej Evidencii štandardov kvality za oblasť TEPLA v riadku Inštalovaný výkon v MW uviedla údaj 10,333 MW a v tabuľke Hlásenie o sumárnom ročnom vyhodnotení štandardov kvality v riadku A uviedla . udalosti podľa § 3 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z., . udalosti podľa § 3 písm. b) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. a . udalosti podľa § 3 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z.

K vyššie uvedenej Evidencii štandardov kvality za oblasť TEPLA predloženej spoločnosťou BENET, v prvom prípade bol kontrolou zistený skutočný výkon tepelných zariadení na výrobu tepla 0,543 MW, a to v zmysle povolenia č. 2006T 0310 – 4. zmena zo dňa 25. 03. 2013, ktorého bola spoločnosť BENET držiteľom v kontrolovanom období rokov 2015 – 2017 a kde je uvedený celkový inštalovaný výkon 0,543 MW. V druhom prípade sa v protokole uvádza, že v zázname udalostí za rok 2016 predloženom spoločnosťou BENET je uvedených .. odberných miest, ktoré boli dotknuté štandardmi kvality podľa vyhlášky č. 277/2012 Z. z., pričom sa podľa § 1 písm. i) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. počet udalostí vzťahuje na počet odberných miest, ktoré boli nedodržaním štandardu kvality dotknuté a taktiež v zmysle vysvetliviek k Tabuľke na výpočet dosiahnutej úrovne dodržiavania štandardov kvality, ktorá tvorí prílohu č. 2 k vyhláške č. 277/2012 Z. z., sa v riadku A pre štandardy podľa § 2 ods. 1 písm. c) a § 3 písm. a) až h) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. uvádza počet odberných miest, ktoré boli udalosťou dotknuté. To znamená, že spoločnosť BENET v uvedenej Evidencii štandardov kvality za oblasť TEPLA uviedla . udalosti podľa § 3 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z., . udalosti podľa § 3 písm. b) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. a . udalosti podľa § 3 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z., no v skutočnosti bolo zistených .. udalostí podľa § 3 písm. a) vyhlášky č. 277/2012 Z. z., .. udalostí podľa § 3 písm. b) vyhlášky č. 277/2012 Z. z. a .. udalostí podľa § 3 písm. c) vyhlášky č. 277/2012 Z. z.

Na základe Žiadosti o vyjadrenie k štandardom kvality dodávky tepla za rok 2015 a 2016 ev. č. 9537/2018/BA zo dňa 09. 03. 2018 zaslanej úradom sa k vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu spoločnosť BENET písomne vyjadrila listom zo dňa 13. 03. 2018, ktorý tvorí prílohu č. 21 protokolu a v ktorom okrem iného uvádza, že k zisteným rozdielom vo formulároch štandardov kvality došlo z dôvodu nesprávneho vysvetlenia vyhlášky č. 277/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť BENET porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože poskytla úradu nepravdivé údaje v predloženej Evidencii štandardov kvality za oblasť TEPLA v riadku Inštalovaný výkon

v MW a v tabuľke Hlásenie o sumárnom ročnom vyhodnotení štandardov kvality v riadku A za rok 2016 podľa prílohy č. 1 vyhlášky č. 277/2012 Z. z., ktoré predložila úradu na základe žiadosti úradu č. 6058/2018/BA zo dňa 15. 02. 2018, spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť BENET oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky, pričom sa spoločnosť BENET v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam vyjadrila listom zo dňa 19. 03. 2018, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť Zápisnice o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 203/2018, kde okrem iného uviedla, že nemá žiadne námietky k preukázanému kontrolnému zisteniu uvedenému v protokole a taktiež, že k preukázanému zisteniu bolo podané vyjadrenie v priebehu vykonanej kontroly, ktoré je neoddeliteľnou súčasťou protokolu.

Správny orgán listom ev. č. 683/2019/BA zo dňa 09. 01. 2019 oznámil spoločnosti BENET, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Dňa 15. 01. 2019 bola úradu doručená žiadosť o predĺženie termínu podania vyjadrenia pred vydaním rozhodnutia, v ktorej spoločnosť BENET požiadala o schválenie predĺženia termínu pre doručenie vyjadrenia do 31. 01. 2019. Správny orgán listom ev. č. 1883/2019/BA zo dňa 17. 01. 2019 oznámil spoločnosti BENET predĺženie lehoty na vyjadrenie do 31. 01. 2019.

Spoločnosť BENET sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 09. 01. 2019 vyjadrila listom „Správne konanie – vyjadrenie“ zo dňa 25. 01. 2019, doručeným úradu dňa 28. 01. 2019, v ktorom okrem iného uviedla, že v roku 2015 a 2016 si plnila povinnosti podľa vyhlášky č. 277/2012 Z. z. tým, že písomne oznamovala všetkým odberateľom tepla dátum začiatku a skončenia plánovaného prerušenia dodávky tepla v lehote najmenej 15 dní pred prerušením a vždy dodržiavala začiatok prerušenia dodávky tepla a nikdy neprekročila koniec prerušenia dodávky tepla. Ďalej spoločnosť BENET uviedla, že pri vyplňaní formulára predkladaného úradu v roku 2015 aj v roku 2016 došlo k pochybeniu z dôvodu nesprávneho vysvetlenia si niektorých pojmov vyhlášky č. 277/2012 Z. z. tým, že v položke inštalovaný výkon v MW uviedla celkový výkon prevádzkovaných energetických zariadení. V závere svojho vyjadrenia spoločnosť BENET uviedla, že nepochybila tým, že si neplnila povinnosti určené vyhláškou č. 277/2012 Z. z. smerované k odberateľom tepla, ale technicky pochybila pri vypisovaní formulára predkladaného úradu.

K vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti BENET správny orgán uvádza, že berie na vedomie vyjadrenie spoločnosti BENET o tom, že pri vyplňaní formulára predkladaného úradu ide o technické pochybenie, avšak poskytnutím takéhoto formulára spoločnosť BENET poskytla úradu nepravdivé údaje a porušila tak povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť BENET je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky vyššie uvedené skutočnosti uvedené spoločnosťou BENET v jej vyjadreniach, v ktorých okrem

iného uviedla, že k zisteným rozdielom vo formulároch štandardov kvality došlo z dôvodu nesprávneho vysvetlenia vyhlášky č. 277/2012 Z. z. a taktiež, že technicky pochybila pri vypisovaní formulára predkladaného úradu. Zároveň bol správnym orgánom zohľadnený fakt, že jednou zo základných povinností spoločnosti BENET je vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatnými rozhodnutiami úradu, ktorá jej vyplýva z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví a teda aj poskytovať úradu pravdivé a úplné údaje v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že uvedeným konaním spoločnosti BENET, a to poskytnutím nepravdivých alebo neúplných údajov úradu, mohol byť negatívne ovplyvnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Správny orgán taktiež prihliadol na skutočnosť, že k spáchaniu správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia došlo nesplnením, respektíve nesprávnym splnením administratívnej povinnosti voči úradu, ktorým nebola spôsobená škoda na strane žiadnych odberateľov. Zároveň vzal správny orgán do úvahy aj fakt, že sa spoločnosť BENET dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0051/2017/S-SD vydaného úradom dňa 07. 11. 2017.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti BENET jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou BENET navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na prítiažujúce okolnosti.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a prítiažujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti BENET tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 683/2019/BA zo dňa 09. 01. 2019 oznámil spoločnosti BENET, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť BENET sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 09. 01. 2019 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: BENET, s.r.o., námestie SNP 974/28, 972 71 Nováky