



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0014/2024/K
Číslo spisu: 266-2024-BA

V Bratislave 22. 03. 2024

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022 a na základe podkladov, nachádzajúcich sa v spise č. 266-2024-BA vedenom na odbore kontroly Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, rozhodol tak, že účastníkovi konania **ENSTRA Power Generation LC s.r.o.**, Kálov 1, 010 01 Žilina, IČO: 36 043 427 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022

pokutu

vo výške 10 000,- eur
(slovom desaťtisíc eur),

za spáchanie správneho deliktu tým, že porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022, pretože nevykonával v určenej lehote do 31. 03. 2022 opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonaní kontroly uložené podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 v zápisnici o prerokovaní protokolu č. 209/2021 o výsledku vykonanej kontroly zo 16. 11. 2021, pretože nezúčtoval – nevrátil dobropisom odberateľovi tepla Úradom pre reguláciu sieťových odvetví vyčíslený rozdiel vo variabilnej zložke ceny tepla za rok 2018 v sume eura v termíne do 31. 03. 2022, ale až 30. 04. 2022, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022.

Pokutu vo výške 10 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou splnenia povinnosti regulovaného subjektu podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 zistil, že spoločnosť ENSTRA Power Generation LC s.r.o., Kálov 1, 010 01 Žilina, IČO: 36 043 427 (ďalej len „spoločnosť“) si svoju povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022 nesplnila.

Spoločnosť je od 24. 08. 2000 zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka číslo: 71599/L. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov je súčasťou spisu úradu č. 266-2024-BA. Spoločnosť je držiteľom povolenia č. 2006T 0290 – 7. zmena z 25. 11. 2021 na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom ev. č. 11344/2024/BA z 08. 03. 2024, doručenom 08. 03. 2024, oznámil spoločnosti začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude zistenie porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022 nedodržaním povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. l) zákona a podklady nachádzajúce sa v spise vedenom na odbore kontroly úradu č. 266-2024-BA.

Podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022 je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonať v určenej lehote opatrenia uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 úrad ukladá opatrenia na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Úrad na základe protokolu č. 209/2021 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“) podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 uložil spoločnosti v zápisnici

o prerokovaní protokolu zo 16. 11. 2021 nasledovné opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly (ďalej len „opatrenie“):

- „Zúčtovať – vrátiť dobropisom odberateľovi tepla kontrolou vyčíslený rozdiel vo variabilnej zložke ceny tepla medzi fakturáciou kontrolovaného subjektu a ekonomicky oprávnenými nákladmi za rok 2018 v sume eur (bod č. 2.1.1 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 209/2021)“ v termíne do 31. 03. 2022.

Úrad listom ev. č. 1644/2024/BA zo 16. 01. 2024 požiadal spoločnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie opatrenia uloženého v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 16. 11. 2021 v termíne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti.

Spoločnosť predložila úradu požadované doklady elektronicky 18. 01. 2024 listom, zaevidovaným úradom pod ev. č. 2521/2024/BA. V prílohe tohto listu boli pripojené požadované doklady: Faktúra č. vystavená s lehotou splatnosti do 31. 03. 2022 (dobropis) a Dohoda o zápočte pohľadávok z

Úrad na základe spoločnosťou predložených dokladov zistil, že spoločnosť nevykonala opatrenie v úradom určenej lehote. Úhrada dobropisu odberateľovi bola zrealizovaná až 30. 04. 2022, čo je po uplynutí lehoty určenej úradom (31. 03. 2022), čím spoločnosť porušila § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022.

Úrad listom ev. č. 2862/2024/BA z 22. 01. 2024 požiadal spoločnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. účinnom od 08. 12. 2022 v termíne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti o vyjadrenie k zistenému porušeniu.

Spoločnosť sa k zistenému porušeniu vyjadrila listom z 23. 01. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 3251/2024/BA. V liste spoločnosť uviedla, že si splnila svoju povinnosť včas, t. j. v lehote určenej úradom, pretože vystavila dobropis 17. 03. 2022 s lehotou splatnosti 31. 03. 2022. Skutočnosť, že k úhrade dobropisu - vzájomnému započítaniu pohľadávok s odberateľom - došlo až k 30. 04. 2022 spoločnosť odôvodnila tým, že:

1. úhrada dobropisu (zápočet) bola zrealizovaná po termíne splatnosti na základe dohody s odberateľom – nie jednostranne z vôle spoločnosti,
2. dohodu o zápočte pohľadávok pripravoval odberateľ ako druhá zmluvná strana,
3. uvedené podľa spoločnosti zakladá objektívnu zodpovednosť odberateľa a k porušeniu povinnosti došlo bez zavinenia spoločnosti.

Úrad v liste ev. č. 11344/2024/BA z 08. 03. 2024 na spoločnosťou uvedené argumenty reagoval tak, že ako orgán verejnej moci je v rámci výkonu svojej pôsobnosti zo zákona oprávnený rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických a právnických osôb. Úrad pri realizácii svojej pôsobnosti, t. j. pri výkone kontroly podľa § 31 a nasl. zákona č. 250/2012 Z. z. v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 16. 11. 2021 uložil spoločnosti ako regulovanému subjektu konkrétnu povinnosť - opatrenie. Spoločnosť svoju povinnosť včas nesplnila, čo i sama pripúšťa, no zodpovednosť za omeškanie so splnením povinnosti prenáša na odberateľa.

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že spoločnosť porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022, pretože nevykonala v určenej lehote do 31. 03. 2022 opatrenie uložené úradom podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 16. 11. 2021, pretože nezúčtovala – nevrátila dobropisom odberateľovi tepla úradom vyčíslený rozdiel vo variabilnej zložke ceny tepla za rok 2018 v sume eura v termíne do 31. 03. 2022, ale až 30. 04. 2022, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022.

Správny orgán listom ev. č. 11344/2024/BA z 08. 03. 2024 oznámil spoločnosti, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť sa v určenej lehote písomne vyjadrila a to listom z 08. 03. 2024, zaevidovaným úradom pod ev. č. 11626/2024/BA. V liste spoločnosť zopakovala svoje argumenty uvedené v liste ev. č. 3251/2024/BA z 23. 01. 2024 a tieto doplnila o nasledovnú argumentáciu:

1. že treba rešpektovať zmluvnú slobodu a voľnosť ako základné zásady obchodnoprávných vzťahov zakotvené v Obchodnom zákonníku, na základe ktorých môžu zmluvné strany prijímať rozhodnutia, na ktorých sa spoločne dohodnú – v danom prípade na vystavení Dohody o zápočte pohľadávok z;
2. spoločnosť ďalej uviedla nasledovnú citáciu: „Vôľa účastníkov zmluvy zohráva pri jej vytváraní a jej interpretácii zásadnú úlohu; právny formalizmus úradu a ním vnášané prehnané nároky na dodržiavanie lehôt nemožno z ústavnoprávneho hľadiska akceptovať, lebo evidentne zasahujú do zmluvnej slobody ako základného princípu záväzkoprávných vzťahov.“, pričom v nasledovnom odseku tvrdí, že ide o citáciu judikatúry;
3. že porušením povinností nebol poškodený žiadny subjekt, nevznikla žiadna ujma ani ÚRSO, ani klientovi spoločnosti ani žiadnym tretím osobám – že porušenie, ako ho namieta ÚRSO, predstavuje len nedodržanie formálnych pravidiel bez toho, aby sa prejavil materiálny dôsledok v podobe škody, resp. inej materiálnej ujmy, vzniknutej tretím osobám;
4. že ide len o nesplnenie notifikačnej povinnosti.

Na základe vyššie uvedených argumentov spoločnosť navrhla, aby správny orgán správne konanie zastavil a to z dôvodu, že spoločnosť „sa nedopustila žiadneho škodlivého konania, ktorým by spôsobila akúkoľvek škodu tretím stranám a najmä z dôvodu, že sa jednalo iba o prejav zmluvnej slobody medzi dvoma zúčastnenými t. j. spoločnosť EPG LC a spoločnosťou“

K argumentom spoločnosti správny orgán uvádza, že v právnej teórii ako i súdnej praxi (NS SR, 5Sžo/11/2012) je zodpovednosť za správny delikt konštruovaná ako zodpovednosť objektívna, pri ktorej sa neskúma zavinenie subjektu za nesplnenie povinnosti, resp. za správny delikt.

Spoločnosť ako adresát výkonu pôsobnosti úradu bola objektívne zodpovedná za splnenie úradom uložených povinností a to v úradom určenej lehote.

Úrad neakceptoval argumentáciu spoločnosti, pretože by v rozpore s právnou teóriou i praxou (NS SR, 5Sžo/11/2022) nahradil, resp. umožnil spoločnosti nahradit' objektívnu zodpovednosť za spáchanie správneho deliktu zodpovednosťou subjektívnou a preniesť bremeno splnenia svojej povinnosti na iný subjekt.

Úrad svojim rozhodnutím o uložení opatrenia žiadnym spôsobom neobmedzil zmluvnú slobodu spoločnosti ako účastníka obchodnoprávneho vzťahu. Predmetom správneho konania nie je uloženie sankcie za uzatvorenie záväzkovoprávneho vzťahu (Dohody o zápočte) po úradom určenej lehote, ale za nesplnenie úradom uložených povinností v určenej lehote. Opatrenie bolo spoločnosti uložené 16. 11. 2021, pričom lehota na jeho splnenie bola do 31. 03. 2022. Spoločnosti bola priznaná dostatočne dlhá lehota aby aj v rámci svojej zmluvnej slobody s odberateľom tepla opatrenie splnila v úradom určenej lehote. Spoločnosti nič nebránilo v tom, aby dohodu o započítaní uzatvorila s odberateľom tepla skôr v rámci určenej lehoty, alebo aby opatrenie splnila iným spôsobom, nie dohodou o započítaní.

Akceptáciou argumentácie spoločnosti, že zmluvnou slobodou spadajúcou do sféry súkromného práva je možné obísť, resp. negovať úradom uloženú povinnosť, by sme sa dostali do takej právnej roviny, kedy by tvorba a aplikácia noriem verejného práva stratila svoje opodstatnenie, pretože pokiaľ by povinnosti v rámci tejto sféry ustanovené alebo uložené ich adresátom nevyhovovali, tak by sa „dohodli inak“.

Citácia uvedená spoločnosťou je bez uvedenia jej zdroja ako argument nepoužiteľná, nakoľko úrad nedokáže verifikovať jej pravdivosť, kontext a relevanciu k prejednávanej veci. Preto na tento argument správny orgán neprihliada.

Skutočnosť, že nebol poškodený žiadny subjekt, resp. že nevznikla žiadna škoda, nie je dôvodom na upustenie od uloženia sankcie za spáchanie správneho deliktu. Spoločnosť sa v kontexte absencie vzniku škody snaží argumentovať prílišným formalizmom správneho úradu pri posudzovaní spáchania správneho deliktu. Správny orgán musí uviesť, že ním uložené opatrenie malo a má svoj konkrétny účel, t. j. aby sa peňažné prostriedky dostali v úradom určenej lehote do dispozičnej sféry odberateľa tepla. Preto má správny orgán za to, že argumentácia nedodržania „len formálneho pravidla“, ako to uvádza spoločnosť, neobstojí.

Notifikačná povinnosť je povinnosť oznamovacia, pričom žiadna oznamovacia povinnosť úradom uložená nebola. Bola uložená konkrétna povinnosť vo forme opatrenia, ktoré nebolo v úradom určenej lehote vykonané.

Správny orgán nevyhovel návrhu spoločnosti na zastavenie správneho konania podľa Správneho poriadku, nakoľko spoločnosťou uvedený dôvod zastavenia správneho konania nie je zákonným dôvodom na zastavenie správneho konania podľa § 30 Správneho poriadku, a zároveň správny orgán má za to, že napriek argumentom spoločnosti dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu trvá, pretože došlo k spáchaniu správneho deliktu.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť porušila zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022. Úrad pri ukladaní pokuty

spoločnosti podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022 vo výške 10 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti a tiež zohľadnil aj priťažujúce okolnosti. Správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že spoločnosť po celý čas spolupracovala s úradom a poskytla mu všetky potrebné dokumenty riadne a včas. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť je povinná dodržiavať všetky zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovené povinnosti, za dodržiavanie, ktorých zodpovedá. Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že spoločnosť mala v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky úradu č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike vysporiadať s odberateľom tepla finančné prostriedky v sume 17 690,985 eura do 31. 03. 2019, v podstate tak odberateľ tepla nemohol disponovať svojimi finančnými prostriedkami od 01. 04. 2019 až do 29. 04. 2022.

Spoločnosť mala zúčtovať s odberateľom tepla do 31. 03. 2022 kontrolou vyčíslený rozdiel vo variabilnej zložke ceny tepla medzi fakturáciou kontrolovaného subjektu a ekonomicky oprávnenými nákladmi za rok 2018 v sume 17 690,985 eura v zmysle opatrenia uloženého úradom v zápisnici o prerokovaní protokolu zo 16. 11. 2021, pričom úrad na základe listu ev. č. 2521/2024/BA z 18. 01. 2024 zistil, že spoločnosť nezúčtovala s odberateľom tepla predmetnú sumu do 31. 03. 2022, ale až 30. 04. 2022, a to na základe vzájomného započítania pohľadávok s odberateľom tepla. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na trvanie protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 04. 2022 do 29. 04. 2022.

Zároveň správny orgán zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uložení pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 516/2021 Z. z. účinnom v období od 01. 01. 2022 do 31. 03. 2022 a v znení zákona č. 85/2022 Z. z. účinnom v období od 01. 04. 2022 do 29. 07. 2022 vo výške 10 000,- eur, považuje správny orgán za primerane

represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 11344/2024/BA z 08. 03. 2024 oznámil spoločnosti, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 Správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
riaditeľka odboru

.....