



ODBOR REGULÁCIE TEPENEJ ENERGETIKY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0003/2024/T-SD  
Číslo spisu: 4813-2024-BA

V Bratislave dňa 12. 09. 2024

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie tepelnej energetiky, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania **Heating Energy, s.r.o.**, Mostecká 38, 900 45 Malinovo, IČO 51 941 007 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

**pokutu**

**vo výške 500,- eur  
(slovom päťsto eur)**

za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov. Podľa § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roka informovať Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zistil, že spoločnosť Heating Energy, s.r.o., Mostecká 38, 900 45 Malinovo, IČO 51 941 007 do konca februára roku 2024 neinformovala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, že v predchádzajúcom roku 2023 nevykonávala regulovanú činnosť výrobu tepla, rozvod tepla, na ktorú má vydané povolenie č. 2023T 0653, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 300032024.

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosť Heating Energy, s.r.o., Mostecká 38, 900 45 Malinovo, IČO 51 941 007 (ďalej len „regulovaný subjekt“) je zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III., oddiel: Sro, vložka číslo: 131777/B. Regulovaný subjekt je držiteľom povolenia č. 2023T 0653 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie tepelnej energetiky (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) kontrolou plnenia povinností podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že regulovaný subjekt si svoju povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nesplnil.

Podľa § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný každoročne do konca februára kalendárneho roku informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Kontrolou plnenia povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. úradom bolo zistené, že spoločnosť Heating Energy, s.r.o., Mostecká 38, 900 45 Malinovo, IČO 51 941 007 do konca februára roku 2024 neinformovala úrad, že v predchádzajúcom roku 2023 nevykonávala regulovanú činnosť výrobu tepla, rozvod tepla, na ktorú má vydané povolenie č. 2023T 0653.

Regulovaný subjekt neinformovaním úradu o vyššie uvedenej skutočnosti porušil povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad listom č. 31428/2024/BA z 21. 08. 2024, ktorý bol regulovanému subjektu doručený dňa 21. 08. 2024, oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil regulovanému subjektu, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty je úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom č. 31428/2024/BA z 21. 08. 2024 oznámil regulovanému subjektu, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Správny orgán k uvedenému dodáva, že regulovaný subjekt je držiteľom povolenia č. 2023T 0653 na vykonávanie regulovanej činnosti výroba tepla, rozvod tepla a je

regulovaným subjektom podľa zákona č. 250/2012 Z. z., na ktorý sa vzťahujú všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 250/2012 Z. z., medzi ktoré patrí aj povinnosť ustanovená v § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z.

Regulovaný subjekt sa listom zo dňa 21. 08. 2024 zaevidovaným pod č.33555/2024/BA vyjadril k podkladu oznámenia o začatí správneho konania, v ktorom uvádza, že v § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. nie je uvedené, presne akou formou treba úrad informovať o nevykonávaní regulovanej činnosti, a preto mal za to, že postačuje úrad informovať prostredníctvom formulára Evidencia štandardov kvality za oblasť teplo, čo aj vykonal dňa 30. 01. 2024, čím považoval svoju zákonnú povinnosť za splnenú.

Správny orgán k uvedenému po opätovnom preskúmaní podkladov pre rozhodnutie konštatuje, že ani z údajov z formulára Evidencia štandardov kvality za oblasť teplo zaslaného v zmysle § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z.z. regulovaným subjektom úradu dňa 30. 01. 2024 jednoznačne nevyplýva nevykonávanie regulovanej činnosti v roku 2023.

Správny orgán uvádza, že zodpovednosť regulovaného subjektu za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. je tzv. objektívna zodpovednosť, a to absolútna. Zákon č. 250/2012 Z. z. konštruuje zodpovednosť regulovaných subjektov za porušenie ustanovených povinností, pričom táto zodpovednosť je konštruovaná objektívne, bez možnosti liberácie, a ani žiaden iný právny predpis nepripúšťa liberačné dôvody, ktoré by predstavovali pre regulovaný subjekt okolnosť vylučujúcu zodpovednosť. V súvislosti s vyššie uvedeným správny orgán s odkazom na znenie článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky uvádza, že úrad môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, pričom zákonom je v tomto prípade zákon č. 250/2012 Z. z., ktorý ukladá úradu povinnosť sankcionovať regulovaný subjekt, v tomto prípade spoločnosť Heating Energy, s.r.o., Mostecká 38, 900 45 Malinovo, IČO 51 941 007 za porušenie povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán uvádza, že pre uloženie pokuty za spáchanie deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia je podstatná skutočnosť, že je dostatočne preukázané porušenie povinnosti regulovaným subjektom, a teda, že sa svojím konaním dopustil spáchania správneho deliktu tak, ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia.

Po preskúmaní skutkového stavu je evidentné a preukázané, že regulovaný subjekt porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neinformoval úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti v roku 2023 do konca februára roku 2024 v rozsahu, v akom to ustanovuje § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. Aj napriek skutočnosti, že regulovaný subjekt nevykonával regulovanú činnosť v roku 2023, bol povinný splniť si povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedená povinnosť sa práve vzťahuje na subjekty, ktoré nevykonávajú činnosť podľa vydaného povolenia alebo potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti. Výroba tepla a rozvod tepla podlieha regulácii zo strany úradu, je preto dôležité, aby úrad mal vedomosť o tom, či subjekt, ktorý je držiteľom povolenia vykonáva alebo nevykonáva činnosť, či je dodávateľom tepla alebo nie. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z. Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že regulovaný subjekt porušil zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty regulovanému subjektu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 500,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej

úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu, zhodnotil a zbral do úvahy všetky jemu známe liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je povinný dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to v lehotách a spôsobom určených úradom. Rovnako správny orgán zohľadnil fakt, že jednou zo základných povinností regulovaného subjektu je plniť si povinnosti, ktoré mu vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Neposkytnutie uvedenej informácie úradu mohlo negatívne ovplyvniť výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z., čo vyhodnotil ako prirážajúcu okolnosť.

Správny orgán zohľadnil skutočnosť, že regulovaný subjekt pristúpil k náprave protiprávneho stavu tým, že dodatočne dňa 04.03.2024, t. j. po lehote stanovenej zákonom č. 250/2012 Z. z., listom zaevidovaným na úrade pod číslom 11256/2024/BA informoval úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti v roku 2023.

Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty správny orgán prihliadol na dĺžku trvania omeškania požadovaného informovania úradu, pričom prihliadol na čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 03. 2024 do 03. 03. 2024. Zároveň správny orgán zohľadnil skutočnosť, že po celý čas trvania zisteného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. úrad nemal vedomosť o tom, že regulovaný subjekt v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie. Rovnako správny orgán zohľadnil fakt, že jednou zo základných povinností regulovaného subjektu je plniť si povinnosti, ktoré mu vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Správny orgán uvádza, že aj napriek tomu, že v prípade porušenia povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia ide o administratívnu povinnosť regulovaného subjektu, výroba tepla a dodávka tepla podliehajú regulácii zo strany úradu, a je preto dôležité, aby úrad mal vedomosť o nevykonávaní regulovanej činnosti.

Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2024, pričom vzal do úvahy skutočnosť, že dopustením sa uvedeného správneho deliktu nebola spôsobená škoda tretím stranám. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že regulovaný subjekt sa správneho deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia dopustil nespĺnením administratívnej povinnosti voči úradu, avšak taktiež zohľadnil, že konaním resp. nekonaním regulovaného subjektu bol sťažnený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. v oblasti cenovej regulácie.

Správny orgán zároveň prihliadol na skutočnosť, že regulovaný subjekt sa nedopustil správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty. Zároveň prihliadol aj na prirážajúce okolnosti a po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a prirážajúcich okolností správny orgán pristúpil k uloženiu pokuty uvedenej vo výrokovej časti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru,

že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, ktoré vyžadujú presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech regulovaného subjektu jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona regulovaným subjektom, a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých skutočností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov porušenia povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z., ako aj po rozbere poľahčujúcich a priťažujúcich okolností rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu vo výške 500,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočne preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu. Správny orgán pri ukladaní sankcie regulovanému subjektu prihliadol na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa regulovaný subjekt do budúcnosti vyvaroval porušení zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére regulovaného subjektu, pretože má pôsobiť ako trest za spáchaný správny delikt. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti regulovanému subjektu (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 31428/2024/BA zo dňa 21. 08. 2024 oznámil regulovanému subjektu, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Regulovaný subjekt sa v určenej lehote písomne vyjadril listom č. 33555/2024/BA zo dňa 21. 08. 2024. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by regulovanému subjektu neboli známe.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Tomášikova 28C, 821 01 Bratislava 3. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Katarína Kalinayová  
riaditeľka odboru

**Rozhodnutie sa doručí:** Heating Energy, s.r.o., Mostecká 38, 900 45 Malinovo