

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0036/2019/S-SD  
Č.sp.: 3451-2019-BA

Bratislava 07. 10. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty rozhodol tak, že účastníkovi konania Mesto Krásno nad Kysucou, 1. mája 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou, IČO: 00 314 072

### **ukladá pokutu**

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. l) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

**vo výške 1000,- eur**  
**(slovom tisíc eur)**

za to, že v termíne do konca februára 2019 nepredložil Úradu pre reguláciu sieťových odvetví vyhodnotenie štandardov kvality za rok 2018.

Pokutu spolu vo výške 1000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK59 8180 0000 0070 0044 2847, KS 6348, VS 1200362019.

### **Odôvodnenie:**

Spoločnosti Mesto Krásno nad Kysucou, 1. mája 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou, IČO: 00 314 072 bolo na podnikanie v sieťových odvetviach Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) vydané potvrdenie o registrácii č. 0616/2013/V-RG na vykonávanie regulovanej činnosti dodávka pitnej vody verejným vodovodom III. kategórie.

Úrad preverení plnenia povinností regulovaného subjektu podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

(ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že regulovaný subjekt nepredložil vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2018 v rozsahu podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a § 9 ods. 5 vyhlášky úradu č. 276/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej len „vyhláška č. 276/2012 Z. z.“) v termíne do konca februára 2019.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 9 ods. 5 vyhlášky úradu č. 276/2012 Z. z., vyhodnotenie štandardov kvality a prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za rok t-1 sa regulovaným subjektom predkladajú do konca februára roku t úradu písomne alebo elektronicky.

Preverením plnenia uvedenej povinnosti bolo úradom zistené, že regulovaný subjekt v roku nepredložil úradu vyhodnotenie štandardov kvality za kalendárny rok 2018, pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 9 ods. 5 vyhlášky úradu č. 276/2012 Z. z., čím porušil povinnosť podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad listom č. 34944/2019/BA zo dňa 16. 09. 2019 oznámil regulovanému subjektu začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty. Súčasne účastníkovi konania úrad oznámil, že podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť sa k podkladom, spôsobu ich zistenia prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Účastník konania sa v stanovenej lehote k podkladom nevyjadril.

Za uvedené porušenie zákona sa regulovanému subjektu ukladá pokuta podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1000,- eur.

Pri ukladaní pokuty podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovanému subjektu bol úrad viazaný zásadou voľného hodnotenia dôkazov a správnu úvahou podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty úrad zohľadnil spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu. Úrad vzal do úvahy skutočnosť, že regulovaný subjekt je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá.

Podľa § 36 ods. 7 zákona o regulácii pri určovaní výšky pokuty úrad prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu; úrad prihliadne aj na to, či sa regulovaný subjekt alebo osoba, ktorej sa pokuta ukladá, dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Ukladanie pokút za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, musí byť jej výška stanovená tak, aby sa sankcionovaný subjekt do budúca vyvaroval porušení zákonných povinností, ale pri splnení jej represívnej

funkcie nie až tak, aby bola neprimeraná vo vzťahu k porušenej povinnosti s ohľadom na okolnosti prípadu.

Úrad v konaní posudzoval, či existujú priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, ktoré sú dôvodom k zvýšeniu či zníženiu pokuty. Na základe dostupných podkladov a informácií úrad vyhodnotil ako priťažujúcu okolnosť opakované konanie účastníka konania, čím zlyhal výchovný princíp uloženia sankcie. Úrad zároveň vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť pri stanovení výšky pokuty skutočnosť, že ide o administratívne pochybenie, nebezpečnosť konania účastníka konania bola vyhodnotená ako nízka, a preto úrad uložil pokutu bližšie k dolnej hranici zákonom stanoveného rozsahu berúc do úvahy fakt, že uložená pokuta má plniť nielen represívny, ale aj výchovný a preventívny účel.

Úrad posúdil zistené porušenie zákona ako chybu v činnosti regulovaného subjektu. Z hľadiska posudzovania miery zavinenia nebolo preukázané úmyselné konanie regulovaného subjektu. Úrad zohľadnil čas trvania zisteného protiprávneho konania. Ďalej úrad vzal do úvahy možné následky porušenia povinnosti informovať úrad v zákonom stanovenom termíne. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov protiprávneho stavu porušenia vyššie uvedenej povinnosti úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Pokutu uloženú v dolnej hranici zo zákonom stanoveného rozsahu považuje úrad za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči regulovanému subjektu. Úrad pri stanovení výšky pokuty zohľadnil aj skutočnosť, že účastník konania sa v stanovenej lehote k podkladom pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku písomne nevyjadril, a teda nenamietal porušenie zákonnej povinnosti.

Úrad konštatuje, že povinnosť predkladania vyhodnotenia štandardov kvality bola do praxe zavedená v roku 2009 vyhláškou č. 317/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality dodávania pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou a súvisiacich služieb. Postup sledovania, evidovania, vyhodnocovania a uverejňovania štandardov kvality je teda stanovený vyhláškou úradu a zároveň má úrad na svojej webovej stránke zverejnený presný postup pre zasielanie vyhodnotenia štandardov kvality. Úrad v danej veci dlhodobo aktívne komunikuje z regulovanými subjektami a to všetkými dostupnými prostriedkami. V roku 2016 úrad z vlastnej iniciatívy zaslal upozornenie všetkým regulovaným subjektom v oblasti vodárenstva, čím informoval o zákonnej povinnosti predkladania vyhodnotení štandardov kvality.

Úrad pri svojom rozhodovaní vzal do úvahy i skutočnosť, že účastník konania je pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti, za dodržanie ktorých zodpovedá, pričom zákonná povinnosť predloženia vyhodnotenia štandardov kvality v presne stanovenej lehote zostáva nezmenená a v tomto prípade opodstatnená pre účely činnosti úradu.

Úrad po preskúmaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu zistil, že regulovaný subjekt pri vykonávaní regulovanej činnosti nepostupoval podľa § 9 ods. 5 vyhlášky úradu č. 276/2012 Z. z., čím porušil povinnosť ustanovenú v § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia ekonomiky a vecnej regulácie, Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

JUDr. Renáta Pisárová  
generálna riaditeľka

**Rozhodnutie sa doručí:**

Mesto Krásno nad Kysucou, 1. mája 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou