

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0014/2017/K
Č.sp.: 6728-2017-BA

Bratislava 23. 06. 2017

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 20. 02. 2017 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania CALOR, s.r.o., Športová 1, 945 01 Komárno, IČO: 43 797 831

ukladá podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 7 000,- eur
(slovom sedemtisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť CALOR, s.r.o., Športová 1, 945 01 Komárno, IČO: 43 797 831 po skončení regulačného roka 2014 nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Komárno v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

.2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť CALOR, s.r.o., Športová 1, 945 01 Komárno, IČO: 43 797 831 po skončení regulačného roka 2015 nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Komárno v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 7 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 500142017.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 140/2016 na vykonanie kontroly zo dňa 15. 12. 2016 zamestnankyňa Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 19. 12. 2016 do 20. 02. 2017 vykonala podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2014, 2015 a 2016 v regulovanom subjekte CALOR, s.r.o., Športová 1, 945 01 Komárno, IČO: 43 797 831 (ďalej len „CALOR, s.r.o.“). Spoločnosť CALOR, s.r.o. bola dňa 27. 10. 2007 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka číslo: 20929/N. Predmetom podnikania spoločnosti CALOR, s.r.o. je okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť CALOR, s.r.o. je držiteľom povolenia č. 2007T 0382 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 22278/2017/BA zo dňa 17. 05. 2017 oznámil spoločnosti CALOR, s.r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti CALOR, s.r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91)) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená,

že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbíhajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“) s účinnosťou od 30. 07. 2013. Úrad vydal vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z.“), s účinnosťou od 01. 07. 2014.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kWh a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kWh.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo fakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla v meste Komárno za rok 2014.

Overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov (dodávateľské faktúry, interné doklady) a účtovnej evidencie spoločnosti CALOR, s.r.o.

Spoločnosť CALOR, s.r.o. v roku 2014 vyfakturovala odberateľom tepla v meste Komárno variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh. Odberateľom tepla v meste Komárno za rok 2014 spoločnosť CALOR, s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla za množstvo tepla kWh náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2014 je doložené vybranými vyúčtovacími faktúrami č. 515027 zo dňa 04. 03. 2015, č. 515028 zo dňa 04. 03. 2015, č. 515029 zo dňa 04. 03. 2015, č. 515030 zo dňa 04. 03. 2015, č. 515031 zo dňa 05. 03. 2015, č. 515032 zo dňa 05. 03. 2015, č. 515033 zo dňa 05. 03. 2015, č. 515034 zo dňa 05. 03. 2015, č. 515035 zo dňa 05. 03. 2015 a č. 515036 zo dňa 05. 03. 2015 spolu s výpisom z účtu, ktoré tvoria prílohu č. 8 protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Prehľad fakturácie za rok 2014 je uvedený v prílohe č. 7 protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2014 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2014 bola vo výške eur (..... kWh x eur/kWh).

Spoločnosť CALOR, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Komárno v roku 2014 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2014 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. pre odberateľov tepla v meste Komárno bola eur. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2014 tvorí prílohu č. 5 protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Výpočet nákladov na palivo za rok 2014 tvorí prílohu č. 6 protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti CALOR, s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Komárno za regulačné obdobie roku 2014 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosti CALOR, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. Spoločnosť CALOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2014 uvedené náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. nezúčtovala.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 27. 01. 2017 písomné vyjadrenie spoločnosť CALOR, s.r.o., v ktorom uviedla, že z hľadiska platnej legislatívy zdroje tepla prevádzkované spoločnosťou CALOR, s.r.o. (ďalej len „kotelne“) sú v činnosti pre potreby dodávky tepla na ústredné kúrenie pri teplotách vonkajšieho vzduchu 15 °C a menej. Pre potreby dosiahnutia požadovanej účinnosti spaľovacieho procesu v plynových kotloch je stanovená optimálna teplota vzduchu na spaľovanie 15 °C. Z uvedeného vyplýva, že pokiaľ je z vonkajšieho prostredia do kotolne nasávaný vzduch potrebný na spaľovanie, tak jeho teplota je spravidla menej ako požadovaných 15 °C a je potrebné zvýšiť jeho teplotu. Vzhľadom na veľkosť kotolní spoločnosti CALOR, s.r.o. nie je v nich inštalované žiadne zariadenie na ohrev vzduchu na spaľovanie s meranou vlastnou spotrebou tepla. Projektanti tepelných zariadení podobnej veľkosti uvádzajú, že ohrev vzduchu v kotolni na $t_i = 15\text{ °C}$ zabezpečujú tepelné zisky od technologického zariadenia kotolne. Do roku 2013 vrátane bolo možné teplo potrebné na zohriatie vzduchu započítavať do kalkulácií pri návrhoch variabilnej zložky ceny tepla (viď. napr. § 2 ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“)). Podľa § 4 ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. nie je taxatívne uvedené, že takýto postup už nemožno uplatňovať. V usmernení zo dňa 20. 05. 2015 k usporiadaniu nákladov za dodávku tepla v roku 2014 a k predkladaniu skutočných nákladov za rok 2014 je okrem iného uvedené, že do dodávky tepla je zahrnutá aj spotreba

dodávateľa vo vlastných prevádzkach (súčasť objednaného množstva, na ktoré je určená cena tepla). Z takto uvedených formulácií má spoločnosť CALOR, s.r.o. za to, že spotreba tepla na zabezpečenie správneho spaľovania plynu je oprávneným nákladom v zmysle platnej legislatívy.

Podľa § 2 ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 219/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. sú oprávnenými nákladmi technologické náklady, náklady na elektrinu, dopravu paliva, technologické hmoty a technologickú vodu, náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla súvisiacu s výrobou tepla, ktorá nie je súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti.

Rovnako podľa § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. sú ekonomicky oprávnenými nákladmi technologické náklady, náklady na elektrinu, dopravu paliva, technologické hmoty a technologickú vodu, náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla súvisiacu s výrobou tepla, ktorá nie je súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti. Spoločnosť CALOR, s.r.o. sa vo svojom vyjadrení odvolala na usmernenie § 4 ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z., kde úrad predpokladá že pravdepodobne došlo k preklepu pri zadávaní čísla odseku a namiesto odseku 1 spoločnosť CALOR, s.r.o. uviedla odsek 2.

Spoločnosť CALOR, s.r.o. sa taktiež odvoláva na usmernenie úradu k usporiadaniu nákladov za dodávku tepla v roku 2014 a k predkladaniu skutočných nákladov za rok 2014, kde uviedla dátum pri tomto usmernení zo dňa 20. 05. 2015. Úrad predpokladá, že zo strany spoločnosti CALOR, s.r.o. pravdepodobne došlo k preklepu pri zadávaní dátumu a namiesto 20. 02. 2015 uviedla spoločnosť CALOR, s.r.o. dátum 20. 05. 2015.

Podľa tohto usmernenia je v bode b) okrem iného uvedené, že do dodávky tepla je zahrnutá aj spotreba dodávateľa vo vlastných prevádzkach (súčasť objednaného množstva, na ktoré je určená cena tepla), na čo sa aj spoločnosť CALOR, s.r.o. vo svojom vyjadrení odvoláva.

Ďalej je v predmetnom usmernení uvedené, že do dodávky tepla je zahrnutá aj spotreba dodávateľa vo vlastných prevádzkach, v ktorých rozpočítava teplo alebo teplo na iné použitie ako výroba tepla (súčasť objednaného množstva, na ktoré je určená cena tepla).

Podľa § 1 písm. m) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. objednaným množstvom tepla sa rozumie množstvo tepla v kilowatthodinách dohodnuté v zmluve o dodávke a odbere tepla podľa skutočnej spotreby tepla v toku t-2, ak sa v zmluve o dodávke a odbere tepla nedohodne inak, technologická spotreba tepla vo vlastných výrobných procesoch v neregulovaných činnostiach, teplo spotrebované vo vlastných objektoch dodávateľa, ktoré nesúvisia s regulovanou činnosťou, alebo teplo spotrebované v objektoch, v ktorých množstvo tepla dodávateľ rozpočítava konečným spotrebiteľom; do objednaného množstva tepla nezaráta vlastná spotreba tepla pri výrobe tepla, ktorá je súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti.

Úrad vydal usmernenie k predkladaniu návrhov na určenie maximálnej ceny tepla na rok 2014 podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. zo dňa 04. 09. 2013, v ktorom je v časti venovanej návrhu ceny tepla - postup pri predkladaní a prílohy k návrhu ceny v popise k prílohe č. 10 uvedené, že náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla pri výrobe tepla, ktoré nie sú súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti, sa môžu pripočítať k normatívnym nákladom len ak sú uvedené v protokole z overovania ako vlastná spotreba pri výrobe tepla.

Podľa § 25 ods. 1 zákona 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 657/2004 Z. z.“) výrobca tepla, dodávateľ a odberateľ sú povinní dodržiavať zásady hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení. Hospodárnosťou prevádzky sústavy tepelných zariadení na účely tohto zákona sa rozumie také jej prevádzkovanie, ktoré spĺňa ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na výrobu tepla a distribúciu tepla a normatívne ukazovatele spotreby tepla; normatívnym ukazovateľom spotreby tepla sa rozumie maximálna spotreba tepla na dosiahnutie optimálnej energetickej účinnosti tepelného zariadenia.

V čase vydania jednotlivých protokolov o overení hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení spoločnosti CALOR, s.r.o., podľa vtedy platného znenia ustanovenia § 25 ods. 5 zákona

657/2004 Z. z. spôsob overovania hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení, ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na výrobu tepla, distribúcie tepla, normatívne ukazovatele spotreby tepla a rozsah ekonomicky oprávnených nákladov na overenie hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení, ako aj spôsob úhrady týchto nákladov ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.

Úrad vydal vyhlášku č. 328/2005 Z. z., ktorou sa určuje spôsob overovania hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení, ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na výrobu tepla a distribúciu tepla, normatívne ukazovatele spotreby tepla, rozsah ekonomicky oprávnených nákladov na overenie hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení a spôsob úhrady týchto nákladov v znení vyhlášky 59/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 328/2005 Z. z. v znení vyhlášky 59/2008 Z. z.“).

Podľa § 2 písm. c) vyhlášky č. 328/2005 Z. z. v znení vyhlášky 59/2008 Z. z. sa dosiahnutou energetickou účinnosťou rozumie účinnosť určená energetickou bilanciou zo skutočných údajov predchádzajúceho kalendárneho roka.

Energetická bilancia predstavuje súhrn parametrov a faktorov, ktoré vplyvajú na spotrebu a potrebu energie na prevádzku.

Podľa § 4 ods. 4 vyhlášky č. 328/2005 Z. z. v znení vyhlášky 59/2008 Z. z. na základe údajov o množstve spotrebovaného paliva a vyrobeného tepla za predchádzajúci kalendárny rok sa zostaví ročná energetická bilancia a vypočíta sa skutočná energetická účinnosť zariadenia na výrobu tepla. V zariadení na výrobu tepla sa časť spotrebovaného tepla na vlastnú spotrebu započíta do energetickej bilancie zariadenia na výrobu tepla.

Ďalej je v prílohe č. 2 vyhlášky č. 328/2005 Z. z. v znení vyhlášky 59/2008 Z. z. uvedené, že normatívny ukazovateľ spotreby tepla na vykurovanie objektov je merná potreba tepla na 1 m² mernej plochy, ktorá zohľadňuje typ objektu, klimatické podmienky, charakter prevádzky a prevádzkové parametre porovnateľných objektov pri zabezpečení požadovanej teplotnej úrovne vykurovaných priestorov.

V nadväznosti na vyššie uvedené je jednoznačné, že výsledné ukazovatele energetickej účinnosti zariadenia na výrobu tepla a zariadenia na distribúciu tepla uvedené v protokoloch o overení hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení už obsahujú a sú v nich zohľadnené aj faktory, na ktoré sa spoločnosť CALOR, s.r.o. vo svojom vyjadrení odvoláva, a to potreba vykurovania kotolne, ak je do nej nasávaný vzduch v nižšej teplote ako je požadovaná teplota na zabezpečenie správneho spaľovacieho procesu. Ďalšou skutočnosťou preukazujúcou, že spoločnosť CALOR, s.r.o. neoprávnené pri výpočte ekonomicky oprávnených nákladov na zemný plyn započítala aj teplo potrebné na vykurovanie prostredia kotolne je to, že náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla pri výrobe tepla, v prípade ak by neboli súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti, by sa mohli pripočítať k normatívnym nákladom, ale to len v prípade, ak by boli uvedené v protokole o overení hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení ako vlastná spotreba pri výrobe tepla, avšak v protokoloch o overení hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení spoločnosti CALOR, s.r.o. je vlastná spotreba tepla v zdroji uvedená ako nulová.

Protokoly o overení hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení pre jednotlivé kotolne, ktoré prevádzkuje spoločnosť CALOR, s.r.o. tvoria prílohu č. 3 protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Tým, že spoločnosť CALOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2014 nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2014 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Komárno v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad podľa zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 222/2013 Z. z. s účinnosťou od 30. 07. 2013. Úrad vydal vyhlášku č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z.“), s účinnosťou od 01. 07. 2015.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kWh a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kWh.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo fakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla v meste Komárno za rok 2015.

Overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov (dodávateľské faktúry, interné doklady) a účtovnej evidencie spoločnosti CALOR, s.r.o.

Spoločnosť CALOR, s.r.o. v roku 2015 vyfakturovala odberateľom tepla v meste Komárno variabilnú zložku ceny tepla vo výške eur/kWh. Odberateľom tepla v meste Komárno za rok 2015 spoločnosť CALOR, s.r.o. vyfakturovala vo variabilnej zložke ceny tepla za množstvo tepla kWh náklady vo výške eur (..... kWh x eur/kWh). Uplatnenie variabilnej zložky ceny tepla za rok 2015 je doložené vybranými vyúčtovacími faktúrami č. 516029 zo dňa 14. 03. 2016, č. 516030 zo dňa 14. 03. 2016, č. 516031 zo dňa 14. 03. 2016, č. 516032 zo dňa 14. 03. 2016, č. 516033 zo dňa 14. 03. 2016, č. 516034 zo dňa 14. 03. 2016, č. 516035 zo dňa 14. 03. 2016, č. 516036 zo dňa 14. 03. 2016, č. 516037 zo dňa 15. 03. 2016 a č. 516038 zo dňa 15. 03. 2016 spolu s výpisom z účtu, ktoré tvoria prílohu č. 14 protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Prehľad fakturácie za rok 2015 je uvedený v prílohe č. 13 protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Kontrolou overená variabilná zložka ceny tepla za rok 2015 bola vo výške eur/kWh, pričom kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za rok 2015 bola vo výške eur (..... kWh x eur/kWh).

Spoločnosť CALOR, s.r.o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Komárno v roku 2015 variabilnú zložku maximálnej ceny tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených variabilných nákladov za regulačné obdobie roku 2015 v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. pre odberateľov tepla v meste Komárno bola eur. Overenie oprávnených nákladov variabilnej zložky ceny tepla za rok 2015 tvorí prílohu č. 11

protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly. Výpočet nákladov na palivo za rok 2015 tvorí prílohu č. 12 protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti CALOR, s.r.o. za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Komárno za regulačné obdobie roku 2015 vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených variabilných nákladov v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. (..... eur = eur). Spoločnosti CALOR, s.r.o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. Spoločnosť CALOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2015 uvedené náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla určenej na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. nezúčtovala.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 27. 01. 2017 písomné vyjadrenie spoločnosť CALOR, s.r.o., v ktorom uviedla, že z hľadiska platnej legislatívy zdroje tepla prevádzkované spoločnosťou CALOR, s.r.o. sú v činnosti pre potreby dodávky tepla na ústredné kúrenie pri teplotách vonkajšieho vzduchu 15 °C a menej. Pre potreby dosiahnutia požadovanej účinnosti spaľovacieho procesu v plynových kotloch je stanovená optimálna teplota vzduchu na spaľovanie 15 °C. Z uvedeného vyplýva, že pokiaľ je z vonkajšieho prostredia do kotolne nasávaný vzduch potrebný na spaľovanie, tak jeho teplota je spravidla menej ako požadovaných 15 °C a je potrebné zvýšiť jeho teplotu. Vzhľadom na veľkosť kotolní spoločnosti CALOR, s.r.o. nie je v nich inštalované žiadne zariadenie na ohrev vzduchu na spaľovanie s meranou vlastnou spotrebou tepla. Projektanti tepelných zariadení podobnej veľkosti uvádzajú, že ohrev vzduchu v kotolni na $t_i = 15$ °C zabezpečujú tepelné zisky od technologického zariadenia kotolne. Do roku 2013 vrátane bolo možné teplo potrebné na zohriatie vzduchu započítavať do kalkulácií pri návrhoch variabilnej zložky ceny tepla (viď. napr. § 2 ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 219/2011 Z. z.). Podľa § 4 ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. nie je taxatívne uvedené, že takýto postup už nemožno uplatňovať. Na rok 2015 bola použitá cena roku 2014 v zmysle rozhodnutia č. 0273/2014/T. V usmernení zo dňa 10. 02. 2016 k usporiadaniu nákladov za dodávku tepla v roku 2015 a k predkladaniu skutočných nákladov za rok 2015 je okrem iného uvedené, že do dodávky tepla je zahrnutá aj spotreba dodávateľa vo vlastných prevádzkach (súčasť objednaného množstva, na ktoré je určená cena tepla). Z takto uvedených formulácií má spoločnosť CALOR, s.r.o. za to, že spotreba tepla na zabezpečenie správneho spaľovania plynu je oprávneným nákladom v zmysle platnej legislatívy.

Podľa § 2 ods. 2 písm. b) vyhlášky č. 219/2011 Z. z. v znení vyhlášky č. 170/2012 Z. z. sú oprávnenými nákladmi technologické náklady, náklady na elektrinu, dopravu paliva, technologické hmoty a technologickú vodu, náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla súvisiacu s výrobou tepla, ktorá nie je súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti.

Rovnako podľa § 4 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. sú oprávnenými nákladmi technologické náklady, náklady na elektrinu, dopravu paliva, technologické hmoty a technologickú vodu, náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla súvisiacu s výrobou tepla, ktorá nie je súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti. Spoločnosť CALOR, s.r.o. sa vo svojom vyjadrení odvolala na usmernenie § 4 ods. 2, písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z., kde úrad predpokladá že pravdepodobne došlo k preklepu pri zadávaní čísla odseku a namiesto odseku 1 spoločnosť CALOR, s.r.o. uviedla odsek 2.

Spoločnosť CALOR, s.r.o. sa taktiež odvoláva na Usmernenie úradu k usporiadaniu nákladov za dodávku tepla v roku 2015 a k predkladaniu skutočných nákladov za rok 2015.

Podľa tohto usmernenia je v bode b) okrem iného uvedené, že do dodávky tepla je zahrnutá aj spotreba dodávateľa vo vlastných prevádzkach (súčasť objednaného množstva, na ktoré je určená cena tepla), na čo sa spoločnosť CALOR, s.r.o. vo svojom vyjadrení odvoláva.

Ďalej je v predmetnom usmernení uvedené, že do dodávky tepla je zahrnutá aj spotreba dodávateľa vo vlastných prevádzkach, v ktorých rozpočítava teplo alebo teplo na iné použitie ako výroba tepla (súčasť objednaného množstva, na ktoré je určená cena tepla).

Podľa § 1 písm. m) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. objednaným množstvom tepla sa rozumie množstvo tepla v kilowatthodinách dohodnuté v zmluve o dodávke a odbere tepla podľa skutočnej spotreby tepla v toku t-2, ak sa v zmluve o dodávke a odbere tepla nedohodne inak, technologická spotreba tepla vo vlastných výrobných procesoch v neregulovaných činnostiach, teplo spotrebované vo vlastných objektoch dodávateľa, ktoré nesúvisia s regulovanou činnosťou, alebo teplo spotrebované v objektoch, v ktorých množstvo tepla dodávateľ rozpočítava konečným spotrebiteľom; do objednaného množstva tepla nezaráta vlastná spotreba tepla pri výrobe tepla, ktorá je súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti.

V usmernení k predkladaniu návrhov na určenie maximálnej ceny tepla na rok 2014 podľa vyhlášky č. 222/2013 Z. z. zo dňa 04. 09. 2013, ktorým sa mala spoločnosť CALOR, s.r.o. riadiť aj v prípade predkladania návrhov na určenie maximálnej ceny tepla na rok 2015, v časti venovanej návrhu ceny tepla - postup pri predkladaní a prílohy k návrhu ceny v popise k prílohe č. 10 uvedené, že náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla pri výrobe tepla, ktoré nie sú súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti, sa môžu pripočítať k normatívnym nákladom len ak sú uvedené v protokole z overovania ako vlastná spotreba pri výrobe tepla.

Podľa § 25 ods. 1 zákona 657/2004 Z. z. výrobca tepla, dodávateľ a odberateľ sú povinní dodržiavať zásady hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení. Hospodárnosťou prevádzky sústavy tepelných zariadení na účely tohto zákona sa rozumie také jej prevádzkovanie, ktoré spĺňa ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na výrobu tepla a distribúciu tepla a normatívne ukazovatele spotreby tepla; normatívnym ukazovateľom spotreby tepla sa rozumie maximálna spotreba tepla na dosiahnutie optimálnej energetickej účinnosti tepelného zariadenia.

V čase vydania jednotlivých protokolov o overení hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení spoločnosti CALOR, s.r.o., podľa vtedy platného znenia § 25 ods. 5 zákona 657/2004 Z. z. spôsob overovania hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení, ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na výrobu tepla, distribúcie tepla, normatívne ukazovatele spotreby tepla a rozsah ekonomicky oprávnených nákladov na overenie hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení, ako aj spôsob úhrady týchto nákladov ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.

Podľa § 2 písm. c) vyhlášky č. 328/2005 Z. z. v znení vyhlášky 59/2008 Z. z. sa dosiahnutou energetickou účinnosťou rozumie účinnosť určená energetickou bilanciou zo skutočných údajov predchádzajúceho kalendárneho roka.

Energetická bilancia predstavuje súhrn parametrov a faktorov, ktoré vplyvajú na spotrebu a potrebu energie na prevádzku.

Podľa § 4 ods. 4 vyhlášky č. 328/2005 Z. z. v znení vyhlášky 59/2008 Z. z. na základe údajov o množstve spotrebovaného paliva a vyrobeného tepla za predchádzajúci kalendárny rok sa zostaví ročná energetická bilancia a vypočíta sa skutočná energetická účinnosť zariadenia na výrobu tepla. V zariadení na výrobu tepla sa časť spotrebovaného tepla na vlastnú spotrebu započíta do energetickej bilancie zariadenia na výrobu tepla.

Ďalej je v prílohe č. 2 vyhlášky č. 328/2005 Z. z. v znení vyhlášky 59/2008 Z. z. uvedené, že normatívny ukazovateľ spotreby tepla na vykurovanie objektov je merná potreba tepla na 1 m² mernej plochy, ktorá zohľadňuje typ objektu, klimatické podmienky, charakter prevádzky a prevádzkové parametre porovnateľných objektov pri zabezpečení požadovanej teplotnej úrovne vykurovaných priestorov.

V nadväznosti na vyššie uvedené je jednoznačné, že výsledné ukazovatele energetickej účinnosti zariadenia na výrobu tepla a zariadenia na distribúciu tepla uvedené v protokoloch o overení hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení už obsahujú a sú v nich zohľadnené aj faktory,

na ktoré sa spoločnosť CALOR, s.r.o. vo svojom vyjadrení odvoláva, a to potreba vykurovania kotolne, ak je do nej nasávaný vzduch v nižšej teplote ako je požadovaná teplota na zabezpečenie správneho spaľovacieho procesu. Ďalšou skutočnosťou preukazujúcou, že spoločnosť CALOR, s.r.o. neoprávnené pri výpočte ekonomicky oprávnených nákladov na zemný plyn započítala aj teplo potrebné na vykurovanie prostredia kotolne je to, že náklady na palivo na vlastnú spotrebu tepla pri výrobe tepla, v prípade ak by neboli súčasťou ukazovateľa energetickej účinnosti, by sa mohli pripočítať k normatívnym nákladom, ale to len v prípade, ak by boli uvedené v protokole o overení hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení ako vlastná spotreba pri výrobe tepla, avšak v protokoloch o overení hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení spoločnosti CALOR, s.r.o. je vlastná spotreba tepla v zdroji uvedená ako nulová.

Protokoly o overení hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení pre jednotlivé kotolne, ktoré prevádzkuje spoločnosť CALOR, s.r.o. tvoria prílohu č. 3 protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly.

Tým, že spoločnosť CALOR, s.r.o. po skončení regulačného roka 2015 nezúčtovala náklady vo výške eur zahrnuté v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2015 na ekonomicky oprávnené náklady s odberateľmi tepla v meste Komárno v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaným kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti CALOR, s.r.o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 7 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chyby pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2015 a 2016. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť CALOR, s.r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu č. 140/2016 o výsledku vykonanej kontroly bolo spoločnosti CALOR, s.r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to zúčtovať – vrátiť odberateľom tepla kontrolou vyčíslený rozdiel medzi súčtom tržieb za dodávku tepla odberateľom tepla vo variabilnej zložke ceny tepla a súčtom skutočných overených oprávnených variabilných nákladov za dodávku tepla odberateľom tepla za rok 2014 vo výške eur v termíne do 31. 12. 2017 a zúčtovať – vrátiť odberateľom tepla kontrolou vyčíslený rozdiel medzi súčtom tržieb za dodávku tepla odberateľom tepla vo variabilnej zložke ceny tepla a súčtom skutočných overených oprávnených variabilných nákladov za dodávku tepla odberateľom tepla za rok 2015 vo výške eur v termíne do 31. 12. 2017. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenia spoločnosti CALOR, s.r.o. Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že dopustenie sa oboch uvedených správnych deliktov malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľov tepla v meste Komárno. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti CALOR, s.r.o. správny orgán zohľadnil aj výšku neoprávneného vyúčtovania, ktorá spolu predstavuje sumu eur. Správny orgán prihliadol taktiež na skutočnosť, že spoločnosť CALOR, s.r.o. bola v prípade uvedených správnych deliktov v domnení, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a tiež skutočnosť, že k spáchaniu uvedených správnych deliktov konaním spoločnosti CALOR, s.r.o., došlo v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov, nakoľko spoločnosť CALOR, s.r.o. bola toho názoru, že spotreba tepla na zabezpečenie správneho spaľovania plynu je oprávneným nákladom v zmysle platnej legislatívy. Správny orgánom bola rovnako zohľadnená skutočnosť, že ide o prvé porušenie platnej legislatívy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví

zo strany spoločnosti CALOR, s.r.o. Po zohľadnení výšky neoprávneného zúčtovania a všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 04. 2015 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 01. 04. 2016 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 7 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 22278/2017/BA zo dňa 17. 05. 2017 oznámil spoločnosti CALOR, s.r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť CALOR, s.r.o. sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 10. 02. 2017. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Mgr. Klaudia Juhászová
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: CALOR, s.r.o., Športová 1, 945 01 Komárno