



ROZHODNUTIE

Číslo: 0008/2026/E-ZK
Číslo spisu: 159-2026-BA

Bratislava 11. 02. 2026

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na predĺžené obdobie podpory doplatkom

r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tak, že cenové konanie vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku na predĺžené obdobie podpory doplatkom vyrobenej zo slnečnej energie pre zariadenie výrobcu elektriny „Fotovoltaická elektrárň Poštová 1264/28, 941 06 Komjatice“ s celkovým inštalovaným výkonom 14,50 kW, umiestnenom na streche rodinného domu, súp. č. 1264, nachádzajúcom sa v k. ú. Komjatice na pozemku parcely registra C č. 37/50, regulovaného subjektu **Ing. Roman Cagáň**, Poštová 28, 941 06 Komjatice, IČO 52 812 642 **z a s t a v u j e**, pretože regulovaný subjekt v lehotách určených úradom neodstránil nedostatky návrhu ceny.

Odôvodnenie:

1. Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol 16. 12. 2025 doručený a zaevidovaný pod podacím číslom úradu 45808/2025/BA, založený v spise č. 159-2026-BA, návrh ceny elektriny pre stanovenie doplatku na predĺžené obdobie podpory doplatkom (ďalej len „návrh ceny“) vyrobenej zo slnečnej energie v zariadení výrobcu elektriny „Fotovoltaická elektrárň Poštová 1264/28, 941 06 Komjatice“ s celkovým inštalovaným výkonom 14,50 kW, umiestnenom na streche rodinného domu, súp. č. 1264, nachádzajúcom sa v k. ú. Komjatice na pozemku parcely registra C č. 37/50, regulovaného subjektu Ing. Roman Cagáň, Poštová 28, 941 06 Komjatice, IČO 52 812 642. Týmto dňom sa začalo cenové konanie.
2. Úrad preskúmal podklady k návrhu ceny z hľadiska jeho obsahu a dospel k záveru, že návrh ceny je neúplný, pretože neobsahuje všetky podklady podľa § 14 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) potrebné na posúdenie návrhu ceny podľa vyhlášky úradu vypracovanej podľa § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z.

3. Podľa § 45 ods. 9 písm. c) vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 154/2024 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 154/2024 Z. z.“) ak výrobca elektriny z obnoviteľných zdrojov energie žiada o predĺženie podpory doplatkom podľa § 3d zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“), súčasťou návrhu ceny alebo návrhu na zmenu cenového rozhodnutia je aj znalecký posudok preukazujúci oprávnenosť a výšku vynaložených nákladov v súlade § 4 ods. 3, vypracovaný znalcom v odbore Elektrotechnika a Energetika zapísaným v zozname znalcov v súlade s osobitným predpisom.
4. Návrh ceny neobsahuje všetky náležitosti podľa § 45 ods. 9 písm. c) vyhlášky č. 154/2024 Z. z., a to znalecký posudok preukazujúci oprávnenosť a výšku vynaložených nákladov v súlade s § 4 ods. 3, vypracovaný znalcom v odbore Elektrotechnika a Energetika zapísaným v zozname znalcov v súlade s osobitným predpisom.
5. Podľa § 14 ods. 9 prvej a druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. ak je doručený návrh ceny neúplný alebo bol vypracovaný v rozpore s § 40 ods. 1, úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako päť dní, odstránil nedostatky; súčasne ho poučí o možnosti zastavenia konania. Ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny, úrad konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania podľa podkladov, ktoré má k dispozícii.
6. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.
7. Vzhľadom na to, že predložený návrh ceny nebol dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia vo veci schválenia návrhu ceny podľa § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. vo väzbe na § 45 ods. 9 písm. c) vyhlášky č. 154/2024 Z. z., úrad rozhodnutím č. 0035/2025/E-PK z 18. 12. 2025 cenové konanie prerušil a vyzval regulovaný subjekt, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia odstránil nedostatky návrhu ceny. V rozhodnutí o prerušení konania úrad poučil regulovaný subjekt o možnosti zastavenia cenového konania, ak v určenej lehote neodstráni nedostatky návrhu ceny.
8. Rozhodnutie o prerušení konania regulovaný subjekt prevzal 23. 12. 2025.
9. Regulovaný subjekt podaním zaevidovaným pod podacím číslom úradu 47230/2025/BA z 31. 12. 2025 oznámil úradu začatie zabezpečovania vypracovania znaleckého posudku.
10. Regulovaný subjekt v stanovenej lehote neodstránil nedostatky návrhu ceny.
11. V cenovom konaní úrad postupuje podľa zákona č. 250/2012 Z. z., zákona č. 309/2009 Z. z., vyhlášky č. 154/2024 Z. z. a správneho poriadku.
12. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.
13. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne

známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správneho orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správneho orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správneho orgánu dokladovať.

14. Podľa § 34 ods. 3 správneho poriadku je účastník konania povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe.
15. Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
16. Úrad v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku zaslal regulovanému subjektu výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia č. 2037/2026/BA z 21. 01. 2026 a umožnil regulovanému subjektu vyjadriť sa v lehote 5 dní buď písomne od doručenia výzvy alebo ústne do zápisnice v sídle úradu.
17. Výzvu na vyjadrenie regulovaný subjekt prevzal 27. 01. 2026.
18. Regulovaný subjekt sa k výzve na vyjadrenie v stanovenej lehote nevyjadril ani v písomnej forme ani sa nedostavil na úrad, teda svoje právo na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nevyužil.
19. Úrad v cenovom konaní vychádza z podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 159-2026-BA.
20. Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Jozef Holjenčík
predseda

Martin Horváth
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

Ing. Roman Cagán, Poštová 28, 941 06 Komjatice