



ROZHODNUTIE

Číslo: 0018/2025/V-ZK
Číslo spisu: 3439-2025-BA

Bratislava 12. 08. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci zmeny rozhodnutia č. 0112/2023/V zo 14. 02. 2023, ktorým schválil maximálnu cenu za dodávku pitnej vody verejným vodovodom

rozhodol

podľa § 17 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tak, že konanie vo veci zmeny rozhodnutia č. 0112/2023/V zo 14. 02. 2023 pre regulovaný subjekt **KOWAK, s. r. o.**, Dubová č. 362, 900 90 Dubová, IČO 46 879 072 **z a s t a v u j e**, pretože zistil, že nie sú dôvody na zmenu ceny.

Odôvodnenie:

1. Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol 18. 06. 2025 doručený a zaevidovaný pod podacím číslom úradu 25389/2025/BA, založený v spise č. 3439-2025-BA návrh na zmenu rozhodnutia č. 0112/2023/V zo 14. 02. 2023, ktorým úrad schválil cenu za dodávku pitnej vody verejným vodovodom od 1. januára 2023 do 31. decembra 2027 pre regulovaný subjekt KOWAK, s. r. o., Dubová č. 362, 900 90 Dubová, IČO 46 879 072. Týmto dňom sa začalo cenové konanie.
2. Dôvodom na zmenu rozhodnutia, podľa regulovaného subjektu, je v súlade s § 17 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zmena spôsobu vykonávania cenovej regulácie. Ďalším dôvodom na zmenu rozhodnutia je v súlade s § 17 ods. 2 písm. d) výrazná zmena ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení alebo schválení ceny.
3. Podľa § 14 ods. 3 tretej vety zákona č. 250/2012 Z. z. účastníkom cenového konania je aj Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ak ide o cenové konanie podľa § 11 ods. 4 písm. a) až c) zákona č. 250/2012 Z. z. (ďalej len „ministerstvo“).
4. O začatí cenového konania úrad podľa § 14 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. informoval ministerstvo ako účastníka konania listom č. 25445/2025/BA z 19. 06. 2025.
5. Úrad preskúmal podklady k návrhu na zmenu ceny z hľadiska jeho obsahu a dospel k záveru, že návrh ceny je neúplný, pretože neobsahoval všetky podklady podľa § 14 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. potrebné na posúdenie návrhu ceny podľa vyhlášky úradu vypracovanej podľa § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z.

6. Podľa § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad listom č. 25625/2025/BA z 20. 06. 2025 vyzval regulovaný subjekt na doplnenie podkladov k návrhu ceny v lehote pätnástich dní od doručenia výzvy. Vo výzve úrad poučil regulovaný subjekt o možnosti zastavenia cenového konania, ak v určenej lehote neodstráni nedostatky návrhu ceny.
7. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania. Úrad rozhodnutím č. 0038/2025/V-PK z 20. 06. 2025 cenové konanie prerušil.
8. Podľa § 6 ods. 1 písm. h) vyhlášky č. 323/2022 Z. z, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností vo vodnom hospodárstve v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 323/2022 Z. z.“) sú súčasťou návrhu ceny aj ďalšie podklady potrebné na posúdenie návrhu ceny úradom, ak podklady uvedené v písmenách a) až g) nie sú dostatočné na preukázanie nevyhnutnosti vynaloženia ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku.
9. Dňa 09.07. 2025 bol úradu doručený list zaevidovaný pod podacím číslom úradu 27954/2025/BA, ktorými regulovaný subjekt odstránil nedostatky návrhu ceny podľa výzvy úradu č. 25625/2025/BA z 20. 06. 2025 a predložil nasledovné podklady:
 - prehľad nákladov vo výške 4 256 € vo vecnom a finančnom vyjadrení uvedených v položke „Ostatné služby“ v prílohe č. 6 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.,
 - prehľad nákladov vo výške 2 356,5 € vo vecnom a finančnom vyjadrení uvedených v položke „Ostatné prevádzkové náklady“ v prílohe č. 6 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.,
 - zdôvodnenie nákladov na výkopové práce v celkovej výške 634 € v prílohe č. 16 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.,
 - vysvetlenie výrazného rozdielu v celkovom množstve dodanej pitnej vody v roku 2024 (16 044 m³) pri počte vodovodných prípojk 70 v porovnaní s rokom 2021 (6 939 m³) a počte vodovodných prípojk 65.
10. Úrad po preverení predloženého návrhu na zmenu rozhodnutia a podkladov doplnených na základe výzvy úradu z 20. 06. 2025 opätovne posúdil návrh na vydanie rozhodnutia a konštatuje, že ani po doplnení podkladov nie sú podklady dostatočné na presné na úplné zistenie skutočného stavu veci, preto úrad listom č. 29213/2025/BA zo 17. 07. 2025 vyzval regulovaný subjekt na doplnenie podkladov k návrhu ceny v lehote desať dní od doručenia výzvy. Vo výzve úrad poučil regulovaný subjekt o možnosti zastavenia cenového konania, ak v určenej lehote neodstráni nedostatky návrhu ceny.
11. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení zákona č. 527/2003 Z. z. správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania. Úrad rozhodnutím č. 0042/2025/V-PK zo 17. 07. 2025 cenové konanie prerušil.
12. Na základe výzvy úradu na odstránenie nedostatkov č. 29213/2025/BA zo 17. 07. 2025, regulovaný subjekt odstránil nedostatky návrhu na zmenu rozhodnutia po stanovenej lehote a podanie doplnil o nasledovné podklady:
 - kópiu faktúr za telefónne služby a internet v celkovej výške 1 270 €,

- kópiu faktúry za pomocné práce pri odpočtoch vo výške 1 220 €.
13. Úrad po preštudovaní predloženého návrhu na zmenu rozhodnutia a podkladov doplnených na základe výzvy úradu zo 17. 07. 2025 opätovne posúdil návrh na vydanie rozhodnutia a konštatuje, že regulovaný subjekt odstránil po stanovenej lehote nedostatky návrhu ceny.
 14. Úrad v cenovom konaní postupuje podľa § 17 ods. 2 písm. c) a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z., správneho poriadku a podľa § 2 písm. c), § 3, a § 9 vyhlášky č. 323/2022 Z. z.
 15. Podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. „Úrad na návrh účastníka konania alebo z vlastného podnetu zmení alebo zruší rozhodnutie aj vtedy, ak sa výrazne zmenili ekonomické parametre, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny alebo schválení ceny“.
 16. Podľa § 17 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., úrad rozhodnutím zastaví konanie, ak zistí, že nie sú dôvody na zmenu alebo zrušenie rozhodnutia.
 17. Podľa § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z., „Ak je návrh ceny neúplný alebo bol vypracovaný v rozpore s § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z., úrad vyzve účastníka konania, aby v ním určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako päť dní, odstránil nedostatky, súčasne ho poučí o možnosti zastavenia konania. Ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny, úrad konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania podľa dokladov, ktoré má k dispozícii. Úrad konanie zastaví, aj ak nedošlo k schváleniu návrhu ceny najvyšším orgánom obchodnej spoločnosti alebo družstva alebo spoločníkmi verejnej obchodnej spoločnosti alebo spoločníkmi komanditnej spoločnosti podľa osobitného predpisu pred jeho podaním“.
 18. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania“.
 19. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku „Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správnemu orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správnemu orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správnemu orgánu dokladovať“.
 20. Podľa § 34 ods. 3 správneho poriadku „Účastník konania je povinný navrhnuť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe“.
 21. Podľa § 2 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady preukázateľne a v nevyhnutnom rozsahu vynaložené na vykonávanie regulovanej činnosti, ktorých rozsah a výšku určuje úrad.
 22. Úrad po preskúmaní predloženého návrhu na zmenu rozhodnutia, podkladov doplnených na základe výzvy úradu z 20. 06. 2025 a zo 17. 07. 2025 konštatuje, že návrh na zmenu

rozhodnutia neakceptuje a konanie vo veci návrhu na zmenu rozhodnutia zastavuje, pretože zistil, že nie sú dôvody na zmenu rozhodnutia.

23. Úrad po preštudovaní návrhu na zmenu ceny a doplňujúcich podkladov zistil, že regulovaný subjekt pri výpočte priemernej ceny za dodávku pitnej vody verejným vodovodom nepostupoval v súlade s vyhláškou 323/2022 Z.z. V rámci ekonomicky oprávnených nákladov zahrnutých do výpočtu zmeny ceny úrad opravil náklady na materiál a ostatné prevádzkové náklady v súlade so skutočnými údajmi za rok 2024, ktoré sú podkladom pre výpočet zmeny ceny. Taktiež úrad nepovažuje náklady zahrnuté vo faktúre od Ľubomíra Mišíka za pomocné práce pri odčítavaní 70 vodomeroch vo výške 1 220 € za ekonomicky opodstatnené a vynaložené v nevyhnutnom rozsahu na vykonávanie regulovanej činnosti. Úrad zistil z verejne dostupných zdrojov – účtovných závierok, že regulovaný subjekt vykonáva aj iné činnosti okrem regulovaných činností, z ktorých výška tržieb za rok 2024 bola 17 216 €, ktorú regulovaný subjekt však neuviedol v prílohe č. 11 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. ako tržby z ostatných činností. Nakoľko sa podiel režijných nákladov započítaných do ekonomicky oprávnených nákladov stanovuje podľa pomeru dosiahnutých tržieb z jednotlivých regulovaných činností k celkovým tržbám podľa § 4 ods. 2 vyhlášky 323/2022 Z.z. úrad prepočítal režijné náklady podľa vyhlášky 323/2022 Z.z. Po týchto úpravách a po prepočítaní priemernej ceny úrad zistil, že nie sú žiadne dôvody na zmenu pôvodnej maximálnej ceny za dodávku pitnej vody verejným vodovodom, nakoľko cena schválená úradom rozhodnutím č. 0112/2023/V zo 14. 02. 2023 postačuje na pokrytie ekonomicky oprávnených nákladov ako aj povolených výnosov na rok 2025.
24. Úrad v snahe čo najobjektívnejšie posúdiť predložený návrh na zmenu rozhodnutia tento opätovne preskúmal, posúdil jeho súlad so všeobecne záväznými predpismi, osobitne so zákonom č. 250/2012 Z. z. Úrad vyhodnotil podľa predložených podkladov a doplnených podkladov zvýšené náklady ako nie v celom rozsahu ekonomicky oprávnené a vynaložené preukázateľne a v nevyhnutnom rozsahu na regulované činnosti, a preto konštatuje, že nie sú dôvody na zmenu rozhodnutia a konanie zastavuje podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z.
25. Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie“.
26. Úrad v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, zaslal regulovanému subjektu list č. 30454/2025/BA z 01. 08. 2025 s názvom „Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“, a umožnil regulovanému subjektu vyjadriť sa buď písomne v lehote piatich dní od doručenia výzvy alebo ústne do zápisnice v sídle úradu.
27. Regulovaný subjekt sa k výzve na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote nevyjadril ani v písomnej forme ani sa nedostavil na úrad, teda svoje právo na oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia nevyužil. Ministerstvo, ako účastník konania svoje práva v zmysle správneho poriadku nevyužilo.
28. Úrad v cenovom konaní vychádza z podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 3439-2025-BA.
29. Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie vo veciach cien nemá odkladný účinok. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Jozef Holjenčík
predseda

Martin Horváth
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

1. KOWAK, s. r. o., Dubová č. 362, 900 90 Dubová
2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava