



## ROZHODNUTIE

Číslo: 0031/2022/K  
Č. sp.: 4915-2022-BA

Bratislava 04. 10. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 125/2021 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 07. 02. 2022 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi **EP ENERGY TRADING, a.s.**, Klimentská 1216/46, 110 02 Praha – Praha 1, Česká republika, obchodné meno a sídlo organizačnej zložky EP ENERGY TRADING, a.s., organizačná zložka, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 682 071 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

### úhrnnú pokutu

**vo výške 2 500,- eur**  
**(slovom dvetisícpäťsto eur),**

### za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, pretože fakturoval v roku 2019 a 2020 vybranej odberateľke elektriny v domácnosti cenu za dodávku elektriny v jednotarifnej sadzbe DD1 namiesto dvojtarifnej sadzby DD5, čo bolo v roku 2019 v rozpore s rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0022/2019/E z 09. 11. 2018, ktorým Úrad pre reguláciu sieťových odvetví zmenil rozhodnutie č. 0180/2018/E z 20. 12. 2017, ktorým schválil maximálne ceny za dodávku elektriny odberateľom elektriny v domácnosti a malým podnikom a podmienky ich uplatnenia malému podniku a podmienky uplatnenia ceny a v roku 2020 v rozpore s rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0025/2020/E z 29. 11. 2019, ktorým Úrad pre reguláciu sieťových odvetví zmenil rozhodnutie č. 0180/2018/E z 20. 12. 2017, ktorým schválil maximálne ceny za dodávku elektriny odberateľom elektriny v domácnosti a malým podnikom a podmienky ich uplatnenia malému podniku a podmienky uplatnenia ceny v znení rozhodnutia č. 0022/2019/E z 09. 11. 2018, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, pretože v roku 2020 neuhradil preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v tabuľke č. 1 na strane č. 7 protokolu č. 125/2021 o výsledku vykonanej kontroly podľa druhej časti článku IV bodu 11 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov malé podniky schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0016/2016/E-OP z 13. 10. 2016, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, pretože v roku 2019 a 2020 nezaslal odberateľom elektriny v domácnosti uvedeným v tabuľke č. 2 na strane č. 8 protokolu č. 125/2021 o výsledku vykonanej kontroly akceptačný list do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy podľa piatej časti článku XII bodu 5 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti schválených rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0019/2015/E-OP z 20. 11. 2015, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

4. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z., pretože neposkytol Úradu pre reguláciu sieťových odvetví úplné a pravdivé údaje za roky 2019 a 2020 v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky elektriny, ktoré boli Úradu pre reguláciu sieťových odvetví predložené 04. 10. 2021 na základe žiadosti ev. č. 24977/2021/BA z 21. 09. 2021, a to o počte odberných miest za roky 2019 a 2020 a o počte vyhodnocovaných udalostí podľa § 4 ods. 1 písm. b) bodu 1. a § 4 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny za rok 2019 a podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny za rok 2020, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. x) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z.,

5. porušil povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, pretože v roku 2019 nevyplatil odberateľovi elektriny kompenzačnú platbu podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny vo výške 27,50 eura za nedodržanie štandardu kvality podľa § 4 ods. 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Úhrnnú pokutu spolu vo výške 2 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: .....

## Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 125/2021 z 08. 09. 2021 na vykonanie kontroly vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 21. 09. 2021 do 07. 02. 2022 podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie elektroenergetiky za roky 2019 - 2021 v regulovanom subjekte EP ENERGY TRADING, a.s., Klimentská 1216/46, 110 02 Praha – Praha 1, Česká republika, obchodné meno a sídlo organizačnej zložky EP ENERGY TRADING, a.s., organizačná zložka, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 682 071 (ďalej len „spoločnosť EP ENERGY TRADING“).

EP ENERGY TRADING, a.s., Klimentská 1216/46, 110 02 Praha – Praha 1, Česká republika je oprávnená podnikat' v Slovenskej republike prostredníctvom svojej organizačnej zložky EP ENERGY TRADING, a. s., organizačná zložka, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, ktorá je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Po, vložka č. 1420/B od 03. 10. 2006. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti EP ENERGY TRADING, a. s. okrem iných činností aj elektroenergetika, rozsah podnikania: dodávka elektriny. Výpis z obchodného registra sa nachádza v prílohe č. 1 protokolu č. 125/2021 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Spoločnosť EP ENERGY TRADING je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2006E 0228 – 5. zmena na predmet podnikania elektroenergetika, rozsah podnikania dodávka elektriny. Kópia povolenia sa nachádza v prílohe č. 2 protokolu.

Úrad listom ev. č. 27142/2022/BA z 05. 09. 2022, doručeným 09. 09. 2022, oznámil spoločnosti EP ENERGY TRADING začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti EP ENERGY TRADING, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „analogiae legis“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán za všetky uvedené správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. b), § 29 ods. 1 písm. k) a § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur. Správny orgán tak spoločnosti EP ENERGY TRADING uložil úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

**1.** Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie maximálnou cenou cena, ktorú nie je možné prekročiť a podľa § 2 písm. h) tohto zákona pevnou cenou cena, ktorú nie je možné meniť; za pevnú cenu sa považuje aj tarifa, ktorá sa viaže na technickú jednotku.

Podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii v elektroenergetike podlieha dodávka elektriny zraniteľným odberateľom.

Úrad podľa § 14 ods. 11 a 12 a § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 164/2017 Z. z. v spojení s § 31 až 35 vyhlášky úradu č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike v znení vyhlášky č. 207/2018 Z. z. vydal pre spoločnosť EP ENERGY TRADING rozhodnutie č. 0022/2019/E z 09. 11. 2018, ktorým úrad zmenil rozhodnutie č. 0180/2018/E z 20. 12. 2017, ktorým schválil maximálne ceny za dodávku elektriny odberateľom elektriny v domácnosti a malým podnikom a podmienky ich uplatnenia malému podniku a podmienky uplatnenia ceny na obdobie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2021 (ďalej len „rozhodnutie č. 0022/2019/E“).

Úrad podľa § 14 ods. 11 a 12 a § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 309/2018 v spojení s § 31 až 35 vyhlášky úradu č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike v znení vyhlášky č. 309/2019 Z. z., vydal pre spoločnosť EP ENERGY TRADING rozhodnutie č. 0025/2020/E z 29. 11. 2019, ktorým úrad zmenil rozhodnutie č. 0180/2018/E z 20. 12. 2017, ktorým schválil maximálne ceny za dodávku elektriny odberateľom elektriny v domácnosti a malým podnikom a podmienky ich uplatnenia malému podniku a podmienky uplatnenia ceny v znení rozhodnutia č. 0022/2019/E z 09. 11. 2018 na obdobie od 01. 01. 2020 do 31. 12. 2021.

Podľa časti I. bodu 3. rozhodnutia č. 0022/2019/E a rozhodnutia č. 0025/2020/E ceny nezahŕňajú tarify za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a strát pri prenose a distribúcii elektriny, ako ani ostatné regulované položky (tarifu za systémové služby, tarifu za prevádzkovanie systému) podľa cenového rozhodnutia úradu. Uvedené položky sú pre každé odberné miesto fakturované osobitne v súlade s platným cenovým rozhodnutím úradu pre príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, do ktorej je odberné miesto zraniteľného odberateľa elektriny pripojené a platnými právnymi predpismi v čase dodávky elektriny.

Podľa časti I. bodu 4 rozhodnutia č. 0022/2019/E a rozhodnutia č. 0025/2020/E ak cenové rozhodnutie úradu, vyhláška úradu, výnos úradu alebo iný všeobecne záväzný právny predpis ustanoví ďalšie ceny, tarify alebo dane, dodávateľ elektriny ich uplatní od obdobia určeného v cenovom rozhodnutí úradu alebo ustanoveného všeobecne záväzným právnym predpisom.

Kópie rozhodnutí č. 0022/2019/E a č. 0025/2020/E tvoria prílohu č. 4 protokolu.

Podľa časti II. bodu 5. rozhodnutia č. 0022/2019/E, sadzba DD5 sa skladá:

- |                                                         |                    |
|---------------------------------------------------------|--------------------|
| a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto            | 0,7500 eura/mesiac |
| b) z ceny za elektrinu - odobratú vo vysokom pásme (VT) | 57,0619 eura/MWh   |
| c) z ceny za elektrinu - odobratú v nízkom pásme (NT)   | 34,9336 eura/MWh.  |

Podmienkou na pridelenie sadzby DD5 je priradenie distribučnej sadzby D5.

Podľa časti II. bodu 5. rozhodnutia č. 0025/2020/E, sadzba DD5 sa skladá:

- |                                                         |                    |
|---------------------------------------------------------|--------------------|
| a) z mesačnej platby za jedno odberné miesto            | 0,7500 eura/mesiac |
| b) z ceny za elektrinu - odobratú vo vysokom pásme (VT) | 81,2388 eura/MWh   |
| c) z ceny za elektrinu - odobratú v nízkom pásme (NT)   | 56,7625 eura/MWh.  |

Podmienkou na pridelenie sadzby DD5 je priradenie distribučnej sadzby D5.

Úrad požiadal spoločnosť EP ENERGY TRADING žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 24977/2021/BA z 21. 09. 2021 okrem iných dokladov aj o predloženie prehľadu fakturácie dodávky a distribúcie elektriny (vystavených vyúčtovaní) odberateľom elektriny a platných zmlúv s jednotlivými odberateľmi elektriny. Úradu boli následne doručené kópie vybraných jednotlivých faktúr a zmlúv vybraných odberateľov elektriny.

Úrad na základe predložených dokladov vykonanou kontrolou zistil, že spoločnosť EP ENERGY TRADING v roku 2019 vybranej odberateľke v domácnosti - ..... fakturovala cenu za dodávku elektriny v jednotarifnej sadzbe DD1 vo výške 51,6878 eura/MWh namiesto príslúchajúcej ceny za dodávku elektriny v dvojtarifnej sadzbe DD5, t. j. v rozpore s rozhodnutím č. 0022/2019/E, ktorým bola v sadzbe DD5 úradom schválená cena za elektrinu odobratú vo vysokom pásme (VT) vo výške 57,0619 eura/MWh a cena za elektrinu odobratú v nízkom pásme (NT) vo výške 34,9336 eura/MWh a v roku 2020 vybranej odberateľke v domácnosti ..... fakturovala cenu za dodávku elektriny v jednotarifnej sadzbe DD1 vo výške 60,9960 eura/MWh namiesto príslúchajúcej ceny za dodávku elektriny v dvojtarifnej sadzbe DD5, t. j. v rozpore s rozhodnutím č. 0025/2020/E, ktorým bola v sadzbe DD5 úradom schválená cena za elektrinu odobratú vo vysokom pásme (VT) vo výške 81,2388 eura/MWh a cena za elektrinu odobratú v nízkom pásme (NT) vo výške 56,7625 eura/MWh. Cena za dodávku elektriny v sadzbe DD1, ktorá bola spoločnosťou EP ENERGY TRADING odberateľke elektriny v domácnosti fakturovaná neprekračovala maximálnu cenu za dodávku elektriny v sadzbe DD5 odobratú vo vysokom pásme (VT), avšak prekračovala maximálnu cenu za dodávku elektriny v sadzbe DD5 odobratú v nízkom pásme (NT).

Kópia zmluvy o združenej dodávke elektriny s odberateľkou elektriny v domácnosti ....., ako aj vystavené faktúry odberateľke elektriny v domácnosti v roku 2019 a 2020 za dodávku elektriny sú súčasťou prílohy č. 5 protokolu.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING tým, že fakturovala v roku 2019 a 2020 vybranej odberateľke elektriny v domácnosti cenu za dodávku elektriny v jednotarifnej sadzbe DD1 namiesto dvojtarifnej sadzby DD5, čo bolo v roku 2019 v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0022/2019/E a v roku 2020 v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0025/2020/E, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING sa k uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. vyjadrila na základe žiadosti o vyjadrenie 01 z 19. 11. 2021, ev. č. 31029/2021/BA, ktorá tvorí prílohu č. 5 protokolu, listom z 29. 11. 2021 zaevidovaným úradom pod ev. č. 32137/2021/BA, ktorý je v prílohe č. 6 protokolu, a v ktorom uviedla, že v tomto prípade došlo internou chybou k nesprávnemu nastaveniu fakturačnej sadzby v jej fakturačnom systéme. Napriek pravidelným kontrolám sa jej ju nepodarilo odhaliť. Zároveň na túto chybu nereagoval ani odberateľ. V opačnom prípade by spoločnosť EP ENERGY TRADING samozrejme zjednala nápravu obratom. Odberateľ už nie je jej zákazníkom.

Tým, že spoločnosť EP ENERGY TRADING fakturovala vybranej odberateľke elektriny v domácnosti v roku 2019 a 2020 cenu za dodávku elektriny v jednotarifnej sadzbe DD1 namiesto dvojtarifnej sadzby DD5, čo bolo v roku 2019 v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0022/2019/E a v roku 2020 v rozpore s rozhodnutím úradu č. 0025/2020/E, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 13 ods. 2 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. vecnou reguláciou je aj rozhodovanie o schválení obchodných podmienok dodávateľa elektriny a dodávateľa plynu, ktorí poskytujú univerzálnu službu.

Podľa § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom vydané rozhodnutia podľa odseku 2 písm. a) až c), e) a m) sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom.

Úrad podľa § 13 ods. 2 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. schválil pre regulovaný subjekt Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre malé podniky rozhodnutím č. 0016/2016/E-OP z 13. 10. 2016 (ďalej len „OP - MP“).

Podľa druhej časti článku IV bodu 11 OP – MP preplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí dodávateľ elektriny odberateľovi elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Lehota splatnosti vyúčtovacej faktúry nepresiahne 14 dní.

Podľa druhej časti článku IV bodu 12 druhej vety OP – MP je dodávateľ elektriny oprávnený preplatok z vyúčtovacej faktúry započítať voči najbližšie splatným preddavkovým platbám odberateľa elektriny.

Úrad požiadal spoločnosť EP ENERGY TRADING žiadosťou o predloženie dokladov okrem iných dokladov aj o predloženie prehľadu fakturácie dodávky a distribúcie elektriny (vystavených vyúčtovaní) odberateľom a dokladov (výpis z bankového účtu, poštový peňažný poukaz a iné) preukazujúcich zúčtovanie finančných prostriedkov vrátane termínu zúčtovania (ak vznikol preplatok) s jednotlivými odberateľmi elektriny. Úradu boli následne doručené kópie vybraných faktúr spolu s relevantnými dokladmi.

Úrad kontrolou predložených podkladov, súvisiacich s úhradou vystavených faktúr jednotlivým odberateľom elektriny, zistil za rok 2020 u piatich vybraných odberateľov uvedených v nižšie uvedenej tabuľke č. 1, ktorá je v protokole uvedená na strane 7, nedodržanie 14 dňovej lehoty určenej na úhradu preplatku z vyúčtovacej faktúry. U dvoch vybraných odberateľov spoločnosť EP ENERGY TRADING uplatnila možnosť započítania preplatku, napriek tomu však samotný zápočet, ako aj úhrada zvyšnej sumy preplatku boli vykonané po 14 dňovej lehote určenej na úhradu preplatku z vyúčtovacej faktúry.

Tabuľka č.1

Faktúra číslo	Odberateľ	Dátum vystavenia	Dátum splatnosti	Zápočet k dátumu	Dátum úhrady preplatku
.....	.....	13.01.2020	27.01.2020	-	05.02.2020
.....	.....	13.01.2020	27.01.2020	-	05.02.2020
.....	.....	13.01.2020	27.01.2020	-	05.02.2020
.....	.....	13.01.2020	27.01.2020	28.01.2020	05.02.2020
.....	.....	13.01.2020	27.01.2020	07.02.2020	13.02.2020

Vybraným odberateľom elektriny, uvedeným v tabuľke č. 1, boli zo strany spoločnosti EP ENERGY TRADING vystavené faktúry s preplatkom, ktoré boli uhradené až po lehote určenej na úhradu, a to zaslaním finančných prostriedkov na účet odberateľa po 14 dňovej lehote splatnosti vystavenej faktúry alebo vystavením písomného oznámenia o jednostrannom započítaní vzájomných pohľadávok vystavenom po lehote a zaslaním finančných prostriedkov na účet odberateľa po lehote určenej na úhradu.

Kópie faktúr, oznámení o jednostrannom započítaní pohľadávok a výpisov z účtu preukazujúcich dátum úhrady preplatku sú súčasťou prílohy č. 8 protokolu.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING tým, že v roku 2020 neuhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v tabuľke č. 1 na strane č. 7 protokolu, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING sa k porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. vyjadrila na základe žiadosti o vyjadrenie 02 z 19. 11. 2021, ev. č. 31034/2021/BA, ktorá tvorí prílohu č. 8 protokolu, listom z 29. 11. 2022, zaevidovaným úradom pod ev. č. 32138/2021/BA, ktorý je v prílohe č. 9 protokolu a v ktorom uviedla, že vo všetkých uvedených prípadoch išlo v podstate o jedno pochybenie. Fakturácia sa spúšťa v pravidelných intervaloch a hromadne pre nevyfakturované spotreby. Uvedené prípady boli nedopatrením neskoro zaradené do príslušného fakturačného behu a zaradili sa do neskoršieho fakturačného behu. To spôsobilo vyúčtovanie po termíne 14 dní. Spoločnosť EP ENERGY TRADING túto skutočnosť vzhľadom na stovky faktúr vystavovaných mesačne nezistila včas. Rovnako ani zo strany odberateľov neobdržala spoločnosť EP ENERGY TRADING žiadnu námietku ani upozornenie. V súvislosti s vracaním preplatkov spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla, že takmer všetky preplatky uhrádza výrazne skôr ako je predpísaná 14 dňová lehota. Spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla, že v tomto prípade nešlo o zámerné zadržovanie peňazí, ale naozaj o jednorazové pochybenie.

Tým, že spoločnosť EP ENERGY TRADING v roku 2020 neuhradila preplatok z vyúčtovacej faktúry v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry odberateľom elektriny kategórie malý podnik uvedeným v tabuľke č. 1 na strane č. 7 protokolu podľa druhej časti článku IV bodu 11 OP – MP schválených rozhodnutím úradu č. 0016/2016/E-OP z 13. 10. 2016, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

**3.** Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

Podľa § 13 ods. 2 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. vecnou reguláciou je aj rozhodovanie o schválení obchodných podmienok dodávateľa elektriny a dodávateľa plynu, ktorí poskytujú univerzálnu službu.

Podľa § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom vydané rozhodnutia podľa odseku 2 písm. a) až c), e) a m) sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom.



Úrad podľa § 13 ods. 2 písm. m) zákona č. 250/2012 Z. z. schválil pre regulovaný subjekt Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov elektriny v domácnosti rozhodnutím č. 0019/2015/E-OP z 20. 11. 2015 (ďalej len „OP - DOM“).

Podľa piatej časti článku XII bodu 5 OP - DOM dodávateľ elektriny zašle odberateľovi elektriny akceptačný list do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy alebo odstúpenia od zmluvy, prípadne ho v rovnakej lehote informuje o dôvodoch neakceptovania výpovede.

Úrad požiadal spoločnosť EP ENERGY TRADING žiadosťou o predloženie dokladov okrem iných dokladov aj o predloženie prehľadu odberateľov elektriny, ktorí doručili výpoveď alebo odstúpenie od zmluvy, zmenili dodávateľa elektriny, t. j. ukončili so spoločnosťou EP ENERGY TRADING zmluvný vzťah, vrátane všetkých relevantných dokladov. Úradu bol následne doručený požadovaný prehľad, ako aj kópie vybraných relevantných dokladov.

Úrad kontrolou predložených podkladov, súvisiacich s ukončením zmluvy s dodávateľom a následným zaslaním akceptačného listu jednotlivým odberateľom zistil u štyroch vybraných odberateľov uvedených v tabuľke č. 2, ktorá je v protokole uvedená na strane 8, nedodržanie lehoty 5 pracovných dní určenej na odoslanie akceptačného listu odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy.

Tabuľka č. 2

.....

Vybraným odberateľom, uvedeným v tabuľke č. 2 boli zo strany spoločnosti EP ENERGY TRADING odoslané akceptačné listy až po lehote na to určenej prostredníctvom poštovej korešpondencie. Relevantné doklady sú súčasťou prílohy č. 10 protokolu, preukázanie doručenia dokladov je súčasťou prílohy č. 3 protokolu.

Tým, že spoločnosť EP ENERGY TRADING nedodržala lehotu 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy na odoslanie akceptačného listu, nepostupovala v súlade s piatou časťou článkom XII bodom 5 OP – DOM, čím porušila v rokoch 2019 a 2020 § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING sa k uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. vyjadrila na základe žiadosti o vyjadrenie 03 z 29. 11. 2021, ev. č. 31961/2021/BA, ktorá tvorí prílohu č. 10 protokolu, listom z 29. 11. 2021, zaevidovaným úradom pod ev. č. 32139/2021/BA, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu a v ktorom uviedla, že v prvých dvoch prípadoch bolo omeškanie s odoslaním akceptačného listu spôsobené najmä mimoriadnou vyťaženosťou práce v back office, kedy práve ku koncu roka musí spracovať mnohonásobne väčší objem rôznych požiadaviek, zmlúv a podobne. S výnimkou 3. prípadu bolo omeškanie odoslania akceptačného listu len pár dní. Stanovená lehota 5 pracovných dní často nie je dostatočná a preto vznikajú situácie, kedy sú akceptačné listy zasielané po termíne. Spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla, že napriek neskoršiemu odoslaniu akceptačných listov v každom z prípadov dodržala zákazníkom požadovaný dátum výpovede a nikdy žiadnemu zákazníkovi nebránila v zmene dodávateľa.

Tým, že spoločnosť EP ENERGY TRADING nedodržala lehotu 5 pracovných dní odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy na odoslanie akceptačného listu u odberateľov elektriny

v domácnosti uvedených v tabuľke č. 2 na strane č. 8 protokolu, nepostupovala v súlade s piatou časťou článkom XII bodom 5 OP – DOM, čím porušila v rokoch 2019 a 2020 § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. regulovaný subjekt je povinný poskytovať úradu bezodplatne úplné a pravdivé údaje, podklady, doklady a akékoľvek informácie potrebné na účely podľa tohto zákona a na výkon pôsobnosti úradu v rozsahu, spôsobom a v lehotách určených úradom.

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. regulácii kvality podlieha aj prenos elektriny, distribúcia elektriny, dodávka elektriny a podľa ods. 2 sa vykonáva určením štandardov kvality, požadovanej úrovne dodržiavania štandardov kvality, výšky kompenzačnej platby, spôsobu výpočtu kompenzačnej platby, spôsobu a podmienok vyplatenia kompenzačnej platby.

Podľa § 22 ods. 4 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je povinný dodržiavať štandardy kvality.

Podľa § 22 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný evidovať, vyhodnocovať, zverejňovať údaje o štandardoch kvality a na požiadanie ich predložiť úradu.

Podľa § 22 ods. 4 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný do konca februára kalendárneho roka zaslať úradu vyhodnotenie štandardov kvality za predchádzajúci rok a toto vyhodnotenie zverejniť na svojom webovom sídle alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Podľa § 22 ods. 4 písm. f) zákona č. 250/2012 Z. z. regulovaný subjekt je povinný každoročne do konca februára úradu zasielať prehľad o vyplatených kompenzačných platbách za predchádzajúci kalendárny rok.

Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandardy kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny (ďalej len „vyhláška č. 236/2016 Z. z.“).

Štandardy kvality dodávky elektriny sú určené v § 4 vyhlášky č. 236/2016 Z. z.

Podľa § 4 ods. 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z. štandardmi kvality dodávky elektriny je odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní podľa odseku 1 písm. a) a vystavenie opravného účtovného dokladu v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku elektriny, ak na odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní nie je potrebná súčinnosť organizátora krátkodobého trhu s elektrinou; ak je na odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní potrebná súčinnosť prevádzkovateľa sústavy, lehota sa predlžuje o 5 pracovných dní.

Podľa § 4 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. štandardmi kvality dodávky elektriny je požiadanie prevádzkovateľa distribučnej sústavy o obnovenie distribúcie elektriny najneskôr nasledujúci pracovný deň po dni, keď dodávateľ elektriny zaregistroval uhradenie dlžnej sumy za dodávku elektriny a nákladov spojených s prerušením a obnovením distribúcie elektriny, ak je dodávka elektriny prerušená z dôvodu omeškania úhrady platieb koncového odberateľa elektriny za odobratú elektrinu; ak je dodávateľ elektriny súčasne prevádzkovateľom distribučnej sústavy, do ktorej je odberné miesto pripojené, lehota 1 pracovného dňa sa vzťahuje na obnovenie dodávky elektriny do odberného miesta.

Podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. štandardmi kvality dodávky elektriny je uzatvorenie zmluvy o združenej dodávke elektriny s každým odberateľom elektriny v domácnosti, ktorý o to požiadá, v lehote 3 pracovných dní odo dňa splnenia obchodných podmienok dodávateľa elektriny.

Podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. sa štandardy kvality sledujú, evidujú a vyhodnocujú regulovaným subjektom na základe podaní účastníkov trhu s elektrinou a informácií zistených vlastnou činnosťou regulovaného subjektu podľa príloh č. 1 až 10 za každý kalendárny rok alebo jeho časť, počas ktorého regulovaný subjekt vykonával regulovanú činnosť. Udalosti a podania, pri ktorých lehota na vybavenie neuplynula do konca kalendárneho roka, v ktorom nastali a ani neboli v tomto roku vybavené, sa zaradia do vyhodnotenia štandardov kvality za kalendárny rok, v ktorom uplynie lehota na ich vybavenie.

Podľa § 11 ods. 4 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vyhodnotenie štandardov kvality za rok t-1 podľa odseku 3 vrátane vyplnených tabuliek sa zverejňujú do konca februára roku t počas 12 mesiacov na webovom sídle regulovaného subjektu alebo iným obvyklým spôsobom, ak regulovaný subjekt nemá zriadené webové sídlo.

Úrad požiadal spoločnosť EP ENERGY TRADING žiadosťou o predloženie dokladov ev. č. 24977/2021 z 21. 09. 2021, ktorá je v prílohe č. 3 protokolu, okrem iných dokladov aj o predloženie vyhodnotenia, vybavenia a zaslania štandardov kvality dodávky elektriny, záznamov štandardov kvality, dokumentácie udalostí súvisiacich s dodržaním, prípadne nedodržaním štandardov kvality a dokumentácie súvisiacej s vyplatenými kompenzačnými platbami za nedodržanie štandardov kvality za roky 2019 a 2020.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING predložila úradu postupne v priebehu kontroly v čase od 04. 10. 2021 do 30. 12. 2021 všetky relevantné doklady súvisiace s evidenciou štandardov kvality za roky 2019 a 2020, ktoré sú v prílohe č. 12 protokolu.

Úrad na základe predložených dokladov zistil, že spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla nepravdivé údaje o počte odberných miest v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2019 a 2020.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2019 v kolónke „Počet OM domácnosť“ 621 odberných miest, v kolónke „Počet OM malý podnik“ 239 odberných miest, v kolónke „Počet OM ostatní KO“ 1224 odberných miest a v kolónke „Celkový počet OM spolu“ 2084 odberných miest.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2020 v kolónke „Počet OM domácnosť“ 601 odberných miest,

v kolónke „Počet OM malý podnik“ 227 odberných miest, v kolónke „Počet OM ostatní KO“ 1199 odberných miest a v kolónke „Celkový počet OM spolu“ 2027 odberných miest.

Úrad zistil, že počty odberných miest podľa kategórie odberateľov boli v rokoch 2019 a 2020 rozdeľované nesprávne, pretože sa v priebehu roka menilo rozdelenie aj počty odberateľov. Úrad na základe predložených dokladov nemohol presne deklarovať správne údaje o celkových počtoch jednotlivých kategórií odberných miest v rokoch 2019 a 2020.

Úrad ďalej na základe predložených dokladov zistil, že spoločnosť EP ENERGY TRADING bola prostredníctvom e-mailovej korešpondencie 20. 02. 2019 doručená reklamácia vystavenej faktúry č. .... od odberateľa ..... (ďalej len „odberateľ“). Oznámenie o zaevidovaní predmetnej reklamácie a informácia o jej postúpení na riešenie prevádzkovateľovi distribučnej siete Stredoslovenská distribučná, a.s. (ďalej len „PDS“) ako aj jej samotné postúpenie na riešenie PDS bolo vykonané 21. 02. 2019. Odberateľovi bola odoslaná 13. 03. 2019 informácia o uznaní reklamácie a o zaslaní opravnej faktúry v najbližších dňoch, v rovnaký deň bolo vystavené aj Oznámenie o vybavení reklamácie. Doklady preukazujúce vyššie uvedené skutočnosti sú v prílohe č. 12/48 až 12/56 protokolu.

Úrad podľa predložených dokladov zistil, že spoločnosť EP ENERGY TRADING síce overila správnosť vyúčtovania podľa § 4 odseku 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. a odstránila zistené nedostatky vo vyúčtovaní v lehote podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z., avšak opravná faktúra č. .... (ďalej len „opravná faktúra“), ktorá je v prílohe č. 12/54 až 12/56 protokolu, bola odberateľovi vystavená až 10. 04. 2019 namiesto do 29. 03. 2019, t. j. 12 dní po lehote podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING tak nedodrжала štandard kvality dodávky elektriny podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z., pretože opravnú faktúru vystavila po lehote a toto nedodržanie štandardu kvality nevyhodnotila vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny podľa § 4 odseku 1 písm. b) bod 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2019.

Ďalej úrad na základe predložených dokladov zistil, že spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla nepravdivé údaje o počte udalostí vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2019, pretože spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. počet udalostí 6 namiesto počtu 7 udalostí.

Úrad na základe predložených dokladov zistil, že spoločnosť EP ENERGY TRADING ďalej uviedla nepravdivé údaje o počte udalostí vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2020, pretože spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. počet udalostí 21 namiesto počtu 20 udalostí.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING tak neposkytla úradu úplné a pravdivé údaje za roky 2019 a 2020 v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky elektriny, ktoré boli úradu predložené 04. 10. 2021 na základe žiadosti ev. č. 24977/2021/BA z 21. 09. 2021, a to o počte odberných miest za roky 2019 a 2020 a o počte vyhodnocovaných udalostí podľa § 4 ods. 1 písm. b) bodu 1. a § 4 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 236/2016 Z. z.

za rok 2019 a podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2020, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING sa k uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. vyjadrila na základe žiadosti o vyjadrenie 04 z 22. 12. 2021, ev. č. 34721/2021/BA, ktorá tvorí prílohu č. 13 protokolu, listom z 30. 12. 2021, zaevidovaným úradom pod ev. č. 35089/2021/BA, ktorý tvorí prílohu č. 14 protokolu a v ktorom uviedla, k rozdielom v počte odberných miest, že v žiadosti úradu nebolo uvedené akým spôsobom úrad stanovil počty odberných miest a pre odstránenie pochybností o správnosti jej údajov priložila k vyjadreniu presný zoznam odberných miest k 31. 12. 2019 a k 31. 12. 2020. Rozdiel jedno odberné miesto medzi kategóriami malý podnik a veľký podnik vznikol pravdepodobne spätnou opravou priradenia odberného miesta do správnej kategórie v roku 2019 a v roku 2020 podobne ako v roku 2019 vznikali malé rozdiely medzi kategóriami odberateľov, pravdepodobne spätnou opravou priradenia odberného miesta do správnej kategórie. K počtu udalostí podľa § 4 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. v roku 2019 spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla, že v tomto prípade došlo k rozdielnej interpretácii zo strany spoločnosti EP ENERGY TRADING, kedy počet obnovení bol stanovený ako počet odberateľov, ktorým bola obnovená dodávka (nie počet odberných miest). V prípade odberateľa ..... išlo o 2 odberné miesta obnovené súčasne. K počtu udalostí podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla, že omylom bola dvakrát zarátaná zmluva.

Správny orgán ku skutočnostiam uvedeným vo vyjadrení spoločnosti EP ENERGY TRADING z 30. 12. 2021, zaevidovanej úradom pod ev. č. 35089/2021/BA, uvádza, že úrad pri vyhodnocovaní počtu odberných miest v súvislosti s overovaním úplnosti a pravdivosti údajov uvádzaných v doloženej evidencii štandardov kvality za regulovanú činnosť za roky 2019 a 2020 vychádzal výhradne z dokladov, ktoré boli predložené spoločnosťou EP ENERGY TRADING v rámci prebiehajúcej kontroly. Spoločnosť EP ENERGY TRADING ako prílohu svojho vyjadrenia doložila presný zoznam odberných miest po jednotlivých kategóriách s doplnením vysvetľujúcich poznámok pri sporných odberných miestach, ako aj dodatočné relevantné doklady s tým súvisiace. Úrad na základe vyššie uvedených skutočností konštatoval, že spoločnosť EP ENERGY TRADING v rámci svojho vyjadrenia uviedla skutočnosti, ktoré potvrdili, že údaje o počte odberných miest nemala spoločnosť EP ENERGY TRADING uvedené vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny správne. Úrad všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou EP ENERGY TRADING zobral do úvahy, ale spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla nepravdivé údaje o počte odberných miest, pretože na základe predložených dokladov bolo zistené, že spoločnosť EP ENERGY TRADING uvádzala rozdielne údaje z dôvodu nesprávneho priradenia odberných miest do jednotlivých kategórií. Túto skutočnosť vo svojom vyjadrení potvrdila aj spoločnosť EP ENERGY TRADING. V prípade zistenia nesprávneho počtu udalostí uvedených vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. spoločnosť EP ENERGY TRADING vo svojom vyjadrení potvrdila, že z jej strany došlo k rozdielnej interpretácii a počet obnovení stanovila ako počet odberateľov, ktorým bola obnovená dodávka a nie ako počet zaslaných požiadaviek na obnovenie dodávky do jednotlivých odberných miest. Spoločnosť EP ENERGY TRADING dve samostatne zaslané žiadosti o obnovenie dodávok na dve odberné miesta jedného odberateľa zarátala len ako jednu žiadosť o obnovenie dodávky namiesto dvoch žiadostí, ktoré boli aj reálne odoslané. V prípade zistenia nesprávneho počtu udalostí uvedených vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny za rok 2020 podľa § 4 ods. 1 písm. f)

vyhlášky č. 236/2016 Z. z. spoločnosť EP ENERGY TRADING vo svojom vyjadrení potvrdila, že omylom bola z jej strany zarátaná jedna zmluva dvakrát.

K počtu udalostí podľa § 4 ods. 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2019 sa spoločnosť EP ENERGY TRADING vyjadrila listom z 30. 12. 2021, zaevidovaným úradom pod ev. č. 35090/2021/BA, ktorý tvorí prílohu č. 16 protokolu a v ktorom uviedla, že v prípade reklamácie odberateľa ..... išlo o chybu na strane PDS, ktorý reklamáciu uznal ako oprávnenú. Spoločnosť EP ENERGY TRADING o tom informovala aj odberateľa 13. 03. 2019. Avšak opravné dáta, na základe ktorých bola spoločnosť EP ENERGY TRADING oprávnená vystaviť faktúru, obdržala od PDS až 25. 03. 2019. Príslušnú správu s opravnými dátami priložila spoločnosť EP ENERGY TRADING v prílohe vyjadrenia. Spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla, že mala za to, že lehota na vystavenie opravného daňového dokladu sa počíta od okamihu odstránenia nedostatkov, čo predstavovali podklady PDS na vystavenie opravného dokladu doručené 25. 03. 2019. V tomto prípade bol termín na vystavenie opravného dokladu 08. 04. 2019. Keďže opravná faktúra bola vystavená 10. 04. 2019 (z nedostatku pracovných kapacít z dôvodu choroby) predstavovalo to omeškanie 2 dni. Keďže fakturácia prebieha mimo sídla spoločnosti EP ENERGY TRADING a nebola informovaná o meškaní vystavenia faktúry, mala za to, že faktúra bola vystavená včas, a preto toto omeškanie neevidovala v rámci štandardov kvality a vyplatenia kompenzačnej platby. Zároveň uviedla, že dotknutý odberateľ nespadá do kategórie regulovaných subjektov, je dlhodobým odberateľom elektriny aj zemného plynu od spoločnosti EP ENERGY TRADING a žiadnym spôsobom nenamietal malé omeškanie s vystavením faktúry. Spoločnosť EP ENERGY TRADING ďalej uviedla, že v mnohých iných požiadavkách tohto aj iných odberateľov vystupuje pro zákaznícky a vybavuje ich vo výrazne kratších lehotách ako je priemerný štandard k vzájomnej spokojnosti oboch strán.

Správny orgán ku skutočnostiam uvedeným vo vyjadrení spoločnosti EP ENERGY TRADING z 30. 12. 2021, zaevidovanom úradom pod ev. č. 35090/2021/BA, uvádza, že štandardy kvality sa sledujú, evidujú a vyhodnocujú regulovaným subjektom za všetkých jeho odberateľov, účastníkov trhu s elektrinou, bez ohľadu na kategóriu odberateľa elektriny. Reklamácia vystavenej faktúry č. .... od odberateľa bola doručená spoločnosti EP ENERGY TRADING 20. 02. 2019. Oznámenie o zaevidovaní predmetnej reklamácie a informácia o jej postúpení na riešenie PDS, aj samotné postúpenie na riešenie PDS bolo vykonané 21. 02. 2019. PDS uznal príslušnú reklamáciu ako oprávnenú, vzhľadom na čo bola odberateľovi odoslaná 13. 03. 2019 informácia o uznaní reklamácie a zaslaní opravnej faktúry, v rovnaký deň bolo vystavené aj Oznámenie o vybavení reklamácie. V prípade predmetnej reklamácie je lehota podľa § 4 ods. 1 písm. a) a podľa § 4 ods. 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z. 30 kalendárnych dní + 5 pracovných dní, t. j. do 29. 03. 2019. Opravné dáta, na základe ktorých mohla spoločnosť EP ENERGY TRADING vystaviť opravnú faktúru boli zo strany PDS doručené 25. 03. 2019, t. j. stále v lehote podľa vyhlášky č. 236/2016 Z. z. Spoločnosť EP ENERGY TRADING vystavila opravnú faktúru odberateľovi až 10. 04. 2019. Spoločnosť EP ENERGY TRADING overila správnosť vyúčtovania podľa § 4 odseku 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. a odstránila zistené nedostatky vo vyúčtovaní v lehote podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z., avšak opravnú faktúru vystavila odberateľovi až 10. 04. 2019 namiesto do 29. 03. 2019, t. j. 12 dní po lehote podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z. a spoločnosť EP ENERGY TRADING zároveň toto nedodržanie štandardu kvality nevyhodnotila vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING tým, že neposkytla úradu úplné a pravdivé údaje za roky 2019 a 2020 v predložených vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky elektriny, ktoré boli úradu predložené 04. 10. 2021 na základe žiadosti ev. č. 24977/2021/BA z 21. 09. 2021, a to o počte odberných miest za roky 2019 a 2020 a o počte vyhodnocovaných udalostí podľa § 4 ods. 1 písm. b) bodu 1. a § 4 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2019 a podľa § 4 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2020, porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa bodu 4. výroku tohto rozhodnutia.

5. Podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. ak regulovaný subjekt nedodrží štandardy kvality a toto nedodržanie preukázateľne nastalo, je regulovaný subjekt povinný uhradiť svojmu odberateľovi kompenzačnú platbu vo výške a spôsobom určeným podľa § 40 ods. 2.

Úrad podľa § 40 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 236/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú štandardy kvality prenosu elektriny, distribúcie elektriny a dodávky elektriny.

Štandardy kvality dodávky elektriny sú určené v § 4 vyhlášky č. 236/2016 Z. z.

Podľa § 4 ods. 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z. štandardmi kvality dodávky elektriny je odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní podľa odseku 1 písm. a) a vystavenie opravného účtovného dokladu v lehote 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o overenie správnosti vyúčtovania platby za dodávku elektriny, ak na odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní nie je potrebná súčinnosť organizátora krátkodobého trhu s elektrinou; ak je na odstránenie zistených nedostatkov vo vyúčtovaní potrebná súčinnosť prevádzkovateľa sústavy, lehota sa predlžuje o 5 pracovných dní.

Podľa § 7 ods. 5 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. kompenzačná platba podľa odsekov 1 až 3 sa oprávnenej osobe uhradí jednorazovo do 60 dní po odstránení príčiny nedodržania štandardu kvality, ak je známa oprávnená osoba v čase odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality, alebo do 60 dní po identifikácii oprávnenej osoby, ak jej identita nie je známa v čase odstránenia príčiny nedodržania štandardu kvality, a to

- a) prevodom na účet oprávnenej osoby,
- b) poštovou poukážkou alebo
- c) podľa dohody medzi oprávnenou osobou a regulovaným subjektom.

Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. ak nie je dodržaný štandard kvality podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b), výška kompenzačnej platby v eurách sa vypočíta podľa vzorca

$KP = A + B \times (N - 5)$ , ak  $N < 5$ , potom  $KP = A$  a maximálna výška kompenzačnej platby je 60 eur,

kde

$A = 10$ ,

$B = 2,50$ ,

$N$  je počet dní nedodržania štandardu kvality vrátane začatých dní.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, ako je už uvedené v bode 4 odôvodnenia tohto rozhodnutia, že spoločnosti EP ENERGY TRADING bola prostredníctvom e-mailovej korešpondencie 20. 02. 2019 doručená reklamácia vystavenej faktúry č. .... od odberateľa ..... Oznámenie o zaevidovaní predmetnej reklamácie a informácia o jej postúpení na riešenie PDS ako aj jej samotné postúpenie na riešenie PDS

bolo vykonané 21. 02. 2019. Odberateľovi bola odoslaná 13. 03. 2019 informácia o uznaní reklamácie a o zaslaní opravnej faktúry v najbližších dňoch, v rovnaký deň bolo vystavené aj Oznámenie o vybavení reklamácie. Doklady preukazujúce vyššie uvedené skutočnosti sú v prílohe č. 12/48 až 12/56 protokolu.

Úrad podľa predložených dokladov zistil, že spoločnosť EP ENERGY TRADING síce overila správnosť vyúčtovania podľa § 4 odseku 1 písm. a) vyhlášky č. 236/2016 Z. z. a odstránila zistené nedostatky vo vyúčtovaní v lehote podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z., avšak opravná faktúra č. ...., ktorá je v prílohe č. 12/54 až 12/56 protokolu, bola odberateľovi vystavená až 10. 04. 2019 namiesto do 29. 03. 2019, t. j. 12 dní po lehote podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING tak nedodrжала štandard kvality dodávky elektriny podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z., pretože opravnú faktúru vystavila po lehote a toto nedodržanie štandardu kvality nevyhodnotila vo vyhodnotení štandardov kvality dodávky elektriny podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za rok 2019.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING tým, že nedodrжала v úplnom rozsahu štandard kvality dodávky elektriny podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z. a opravnú faktúru vystavila po lehote, mala vyplatiť odberateľovi kompenzačnú platbu podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. vo výške ..... eura [KP = .. + .... x (.. - .)] za 12 dní omeškania.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING tým, že v roku 2019 nevyplatila odberateľovi elektriny kompenzačnú platbu podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z., porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING sa k uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. vyjadrila listom z 30. 12. 2021, zaevidovaným úradom pod ev. č. 35090/2021/BA, ktorý tvorí prílohu č. 16 protokolu a v ktorom uviedla, že v prípade reklamácie odberateľa ..... išlo o chybu na strane PDS, ktorý reklamáciu uznal ako oprávnenú. Spoločnosť EP ENERGY TRADING o tom informovala aj odberateľa 13. 03. 2019. Avšak opravné dáta, na základe ktorých bola spoločnosť EP ENERGY TRADING oprávnená vystaviť faktúru, obdržala od PDS až 25. 03. 2019. Príslušnú správu s opravnými dátami priložila spoločnosť EP ENERGY TRADING v prílohe vyjadrenia. Spoločnosť EP ENERGY TRADING uviedla, že mala za to, že lehota na vystavenie opravného daňového dokladu sa počíta od okamihu odstránenia nedostatkov, čo predstavovali podklady PDS na vystavenie opravného dokladu doručené 25. 03. 2019. V tomto prípade bol termín na vystavenie opravného dokladu 08. 04. 2019. Keďže opravná faktúra bola vystavená 10. 04. 2019 (z nedostatku pracovných kapacít z dôvodu choroby) predstavovalo to omeškanie 2 dni. Keďže fakturácia prebieha mimo sídla spoločnosti EP ENERGY TRADING a nebola informovaná o meškanií vystavenia faktúry, mala za to, že faktúra bola vystavená včas, a preto toto omeškanie neevidovala v rámci štandardov kvality a vyplatenia kompenzačnej platby. Zároveň uviedla, že dotknutý odberateľ nespadá do kategórie regulovaných subjektov, je dlhodobým odberateľom elektriny aj zemného plynu od spoločnosti EP ENERGY TRADING a žiadnym spôsobom nenamietal malé omeškanie s vystavením faktúry. Spoločnosť EP ENERGY TRADING ďalej uviedla, že v mnohých iných požiadavkách tohto aj iných odberateľov vystupuje pro zákaznícky a vybavuje ich vo výrazne kratších lehotách ako je priemerný štandard k vzájomnej spokojnosti oboch strán.



Správny orgán sa stotožnil so stanoviskom úradu uvedenom v protokole, v ktorom bolo uvedené, že úrad konštatuje, že spoločnosť EP ENERGY TRADING vo vyjadrení neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na zistenie porušenia § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. Zo strany spoločnosti EP ENERGY TRADING došlo k nesprávnemu výkladu vyhlášky č. 236/2016 Z. z. a tým pádom aj k nesprávnemu počítaniu predmetnej lehoty. Spoločnosť EP ENERGY TRADING sa počas výkonu kontroly stotožnila s predmetným pochybením a vykonala nápravu formou vystavenia oznámenia o kompenzačnej platbe, faktúry s kompenzačnou platbou a odoslaním kompenzačnej platby na účet odberateľa, čo preukazuje príloha č. 17 protokolu.

Spoločnosť EP ENERGY TRADING tým, že v roku 2019 nevyplatila odberateľovi elektriny kompenzačnú platbu podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z., porušila povinnosť podľa § 22 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa bodu 5. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. bola spoločnosť EP ENERGY TRADING oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom spoločnosť EP ENERGY TRADING v zápisnici o prerokovaní protokolu uviedla, že k zisteniam uvedeným v protokole nemá námietky a že poskytla písomné vyjadrenia ku kontrolným zisteniam počas kontroly a preto nebolo potrebné zo strany spoločnosti EP ENERGY TRADING podávať ďalšie vyjadrenia.

Správny orgán listom ev. č. 27142/2022/BA z 05. 09. 2022 oznámil spoločnosti EP ENERGY TRADING, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť EP ENERGY TRADING sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 05. 09. 2022 nevyjadrila.

Správny orgán sa po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou stotožnil so zisteniami porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. preukázanými kontrolou. Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti EP ENERGY TRADING podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 2 500,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej úhrnnej pokuty správny orgán prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnnej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou EP ENERGY TRADING v jej vyjadreniach. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti EP ENERGY TRADING jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou EP ENERGY TRADING navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť EP ENERGY TRADING v priebehu výkonu kontroly poskytla primeranú súčinnosť, a že aj napriek neskoršiemu zaslaniu akceptačných listov

odberateľom elektriny uvedeným v tabuľke č. 2 na strane č. 8 protokolu dodržala u týchto odberateľov elektriny požadovaný dátum výpovede a nebránila zmene dodávateľa elektriny. Ďalej správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť EP ENERGY TRADING v prípade nevyplatenia kompenzačnej platby odberateľovi elektriny podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 236/2016 Z. z. za nedodržanie štandardu kvality dodávky elektriny podľa § 4 odseku 1 písm. b) bodu 1. vyhlášky č. 236/2016 Z. z., vykonala nápravu formou vystavenia oznámenia o kompenzačnej platbe, faktúry s kompenzačnou platbou a odoslaním kompenzačnej platby na účet odberateľa elektriny v priebehu výkonu kontroly. Zároveň správny orgán prihliadol aj na prítušujúce okolnosti. Správny orgán ako prítušujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť EP ENERGY TRADING sa dopustila až piatich správnych deliktov. Správny orgán vzal do úvahy časové hľadisko, keď prihliadol na skutočnosť, že delikty uvedené vo výroku tohto rozhodnutia boli páchané v rokoch 2019, 2020 a 2021.

Správny orgán podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť EP ENERGY TRADING sa dopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0036/2018/K o uložení úhrnej pokuty vo výške 2 000,- eur z 15. 10. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 07. 11. 2018.

Správny orgán vyhodnotil ako najzávažnejší správny delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, nakoľko sa týkal fakturácie ceny za dodávku odberateľke elektriny v domácnosti v rozpore s rozhodnutím č. 0022/2019/E v roku 2019 a rozhodnutím č. 0025/2020/E v roku 2020 a protiprávny stav trval v období rokov 2019 a 2020. V prípade spáchania správneho deliktu podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia, ktorý sa týkal nedodržania 14 dňovej lehoty určenej podľa OP – MP na úhradu preplatku z vyúčtovacej faktúry piatim odberateľov elektriny kategórie malý podnik, trval protiprávny stav u štyroch odberateľov elektriny od 27. 01. 2020 do 04. 02. 2020 a jedného odberateľa elektriny od 27. 01. 2020 do 12. 02. 2020. V prípade spáchania správneho deliktu podľa bodu 3. výroku tohto rozhodnutia, ktorý sa týkal nedodržania lehoty piatich pracovných dní určenej v OP – DOM na odoslanie akceptačného listu odo dňa doručenia výpovede zo zmluvy v prípade štyroch odberateľov elektriny v domácnosti v roku 2019 a 2020, trval protiprávny stav u dvoch odberateľov elektriny v domácnosti od 20. 12. 2019 do 26. 12. 2019, v prípade ďalších dvoch odberateľov elektriny v domácnosti od 25. 02. 2020 do 30. 03. 2020 a od 26. 02. 2020 do 27. 02. 2020. K spáchaniu správneho deliktu podľa bodu 4. rozhodnutia došlo 04. 10. 2021, kedy spoločnosť EP ENERGY TRADING poskytla úradu na základe žiadosti ev. č. 24977/2021/BA z 21. 09. 2021, neúplné a nepravdivé údaje vo vyhodnoteniach štandardov kvality dodávky elektriny za roky 2019 a 2020. V prípade spáchania správneho deliktu podľa bodu 5. výroku tohto rozhodnutia, ktorý sa týkal nevyplatenia kompenzačnej platby odberateľovi elektriny za nedodržanie štandardu kvality dodávky elektriny v roku 2019, trval protiprávny stav od 11. 06. 2019 do 27. 01. 2022. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, úhrnej pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán uloženie úhrnej pokuty vo výške 2 500,- eur za spáchané správne delikty, realizoval vo sfére voľného správneho uváženia (diskrečnej právomoci správneho orgánu). Správnu úvahou, resp. voľnou úvahou správny orgán vyjadril určitý stupeň voľnosti rozhodovania, ktorý umožnil v medziach zákona prijať také rozhodnutie, aké uznal za najvhodnejšie, a to s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetnej veci. Správny orgán zohľadnil všetky hľadiská, ktoré je možné v konkrétnej veci považovať za relevantné, čo bolo nevyhnutné pre riadne zdôvodnenie ukladanej sankcie. Správny orgán pri ukladaní sankcie

presne, jasne, zrozumiteľne a presvedčivo odôvodnil akým skutočnostiam pri stanovení výšky sankcie prihliadol. Výška uloženej úhrnnej pokuty je teda dostatočne odôvodnená a je odrazom konkrétnych okolností s prihliadnutím na ustanovenie § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Správny orgán v odôvodnení rozhodnutia podrobne zdôvodnil výšku uloženej úhrnnej pokuty s uvedením rozboru poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, pričom pri určovaní výšky úhrnnej pokuty v rozhodnutí prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky zistených porušení povinností.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti a priťažujúce okolnosti, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, úhrnnej pokuty vo výške 2 500,- eur, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti EP ENERGY TRADING, tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho. Správny orgán pri určovaní úhrnnej pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť EP ENERGY TRADING do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti EP ENERGY TRADING, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti EP ENERGY TRADING (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený.

Správny orgán konštatuje, že sa starostlivo a podrobným spôsobom zaoberal skutkovým stavom, dôkazy boli vykonané zákonným spôsobom a dospel k správny skutkovým a právnym záverom opierajúc sa o podklady nachádzajúce sa v spise č. 4915-2022-BA. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 27142/2022/BA z 05. 09. 2022 oznámil spoločnosti EP ENERGY TRADING, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť EP ENERGY TRADING sa v určenej lehote písomne nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly.

Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť,  
je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová  
riaditeľka odboru kontroly

.....  
.....