

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0120/2021/K
Č.sp.: 5165-2021-BA

Bratislava 18. 11. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom, IČO: 44 069 472

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

vo výške 1 300,- eur
(slovom tisícristo eur).

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach zistil, že spoločnosť Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom, IČO: 44 069 472 nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláske č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláska úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov, čím porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Pokutu spolu vo výške 1 300,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847, KS 6348, VS 501202021.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom, IČO: 44 069 472 (ďalej len „spoločnosť Veolia Utilities“) si svoju povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nesplnila.

Spoločnosť Veolia Utilities bola zapísaná dňa 08. 04. 2008 do Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sa, vložka číslo: 930/S. Spoločnosť Veolia Utilities je držiteľom povolenia č. 2008E 0319 – 4. zmena z 06. 10. 2015 na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania výroba elektriny, distribúcia elektriny a dodávka elektriny.

Úrad listom ev. č. 28045/2021/BA z 22. 10. 2021 oznámil spoločnosti Veolia Utilities začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Veolia Utilities, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Úrad vydal s účinnosťou od 01. 09. 2020 vyhlášku č. 181/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 181/2020 Z. z.“).

Kontrolou plnenia povinnosti podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. úradom bolo zistené, že spoločnosť Veolia Utilities nepredložila v čase od 02. 09. 2020 do 60 dní, t. j. do 31. 10. 2020 úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku na základe zmien ustanovených vo vyhláške č. 181/2020 Z. z.

Nakoľko dňa 01. 09. 2020 nadobudla účinnosť vyhláška č. 181/2020 Z. z., došlo k rozsiahlej zmene právnej úpravy v obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektrinou, ktorá sa okrem iného týkala údajov poskytovaných výrobcami elektriny, postupu pri zmene dodávateľa elektriny a zmeny bilančnej skupiny, zisťovania spotreby alebo dodávky elektriny pre odberné alebo odovzdávacie miesto pri zmene dodávateľa elektriny alebo pri zmene bilančnej skupiny. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spoločnosť Veolia Utilities bola povinná zapracovať pravidlá trhu do svojho prevádzkového poriadku a predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020.

Podľa § 13 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. vecnou reguláciou je aj rozhodovanie o schválení prevádzkového poriadku prevádzkovateľa sústavy, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľa siete alebo prevádzkovateľa zásobníka.

Podľa § 13 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. úradom vydané rozhodnutia podľa odseku 2 písm. a) až c), e), m) a n) sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom.

Z vyššie uvedených ustanovení jednoznačne vyplýva, že schvaľovanie prevádzkového poriadku predstavuje výkon pôsobnosti úradu v oblasti vecnej regulácie, ktorá je samostatným druhom regulácie vykonávanej nezávisle od cenovej regulácie a prostredníctvom ktorej úrad vytvára vhodné podmienky pre vznik a existenciu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky. Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany spoločnosti Veolia Utilities negatívne ovplyvnilo výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Jednou z najdôležitejších úloh úradu v rámci regulácie sieťových odvetví je ochrana odberateľov, ktorí vystupujú v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi ako slabšia strana. Preto je výkon dohľadu nad znením prevádzkových poriadkov esenciálnou činnosťou úradu nevyhnutnou k dosiahnutiu ochrany konečných odberateľov. Prevádzkové poriadky, ktoré sú záväzné pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou a účastníkov trhu s plynom, musia byť v súlade s platnou právnou úpravou, a to v celom ich rozsahu.

Správny orgán konštatuje, že závažnosť konania spoločnosti Veolia Utilities zvyšuje aj samotná skutočnosť, že nekonaním spoločnosti Veolia Utilities nastala situácia, kedy aktuálne platné a účinné pravidlá trhu neboli zapracované do prevádzkového poriadku, pričom prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný pre prevádzkovateľa distribučnej sústavy a zároveň aj pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán listom ev. č. 28045/2021/BA z 22. 10. 2021 oznámil spoločnosti Veolia Utilities, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť Veolia Utilities sa vyjadrila listom z 28. 10. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 29460/2021/BA (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom okrem iného uviedla, že podľa § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný prvýkrát predložiť úradu návrh prevádzkového poriadku, vypracovaný v súlade so vzorovým prevádzkovým poriadkom pri distribúcii elektriny a distribúcii plynu, a so zapracovanými pravidlami trhu, na schválenie do 15 dní od doručenia povolenia. Prevádzkovateľ sústavy, organizátor krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľ siete alebo prevádzkovateľ zásobníka je povinný predložiť úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku do 60 dní odo dňa, kedy sa zmenili podmienky, na základe ktorých bol prevádzkový poriadok schválený, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov.

Spoločnosť Veolia Utilities vo svojom vyjadrení uviedla, že podľa § 19 ods. 7 druhej vety zákona č. 251/2012 Z. z. (pozn. správneho orgánu: spoločnosť Veolia Utilities mala zrejme na myslí § 19 ods. 7 tretej vety zákona č. 251/2012 Z. z.) prevádzkovateľ distribučnej sústavy alebo prevádzkovateľ distribučnej siete je povinný vypracovať prevádzkový poriadok

podľa vzorového prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy alebo vzorového prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej siete vydaného úradom, pričom prevádzkovateľ distribučnej sústavy alebo prevádzkovateľ distribučnej siete zohľadní osobitné podmienky prevádzkovania svojej distribučnej sústavy alebo distribučnej siete.

Spoločnosť Veolia Utilities vo svojom vyjadrení uviedla, že odmieta tvrdenie, že by sa dopustila porušenia povinnosti aktualizovať prevádzkový poriadok, pretože vzorový prevádzkový poriadok, z ktorého má spoločnosť vychádzať, doposiaľ nebol úradom vydaný. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že výklad ustanovenia § 15 ods. 6 druhá veta zákona č. 250/2012 Z. z. zo strany úradu je formalistický a izolovaný od ostatných platných právnych predpisov, najmä ustanovenia § 19 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť Veolia Utilities vo svojom vyjadrení uviedla, že ak by sme totiž tieto ustanovenia nevykladali vo vzájomnej súvislosti, ale izolovane od seba, znamenalo by to, že regulovaný subjekt si splní povinnosť podľa § 19 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. a zároveň § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. iba tak, že vypracuje prevádzkový poriadok podľa neaktuálneho vzorového prevádzkového poriadku z roku 2013, ktorý bol ako jediný úradom vydaný. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že v prípade, ak by regulovaný subjekt vypracoval prevádzkový poriadok podľa iných ako vydaných vzorových podmienok vystavuje sa riziku správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) pre porušenie § 19 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. a hrozila by mu pokuta až do výšky 500 000 eur. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že ustanovenia podľa § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. a § 19 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. je preto nutné vykladať vo vzájomnej súvislosti a to tak, že úrad je povinný vydať aktuálny prevádzkový poriadok, na základe ktorého regulované subjekty vypracujú vlastné prevádzkové poriadky.

Ďalej spoločnosť Veolia Utilities vo svojom vyjadrení uviedla, že z uvedených ustanovení jednoznačne vyplýva, že prevádzkový poriadok musí regulovaný subjekt vypracovať podľa vzorového prevádzkového poriadku. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že z Organizačného poriadku úradu vyplýva, že úrad vzorový poriadok síce vypracoval (Služobný predpis č. 13/2020 platný od 01. 01. 2021, zverejnený na stránke úradu v sekcii archív, staršie predpisy nie sú zverejnené; podľa čl. 25 Odbor regulácie elektroenergetiky ods. 3 písm. k) Organizačného poriadku odbor regulácie elektroenergetiky vypracováva vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy, vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy), ale tento vzorový poriadok nevydal, neboli teda splnené všetky hypotézy danej právnej normy a nemohlo ani dôjsť k nesplneniu povinnosti regulovaného subjektu a úrad nemal začať konanie vo veci uloženia pokuty. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že formalistický výklad právnych noriem, ktorým úrad dospel k porušeniu povinnosti je neprípustný (viď napr. nález Ústavného súdu SR spis. zn.: ÚS 306/2010 z 08. 12. 2010) a za určitých okolností sa môže javiť takýto postup verejného orgánu aj ako šikanózný (viď napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Asan/9/2017 z 21. 02 2018). Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že v prípade, ak úrad dospel k záveru, že prevádzkové poriadky je potrebné aktualizovať, bol oprávnený iniciovať zmenu rozhodnutia z vlastného podnetu (ex off), pričom uvedený postup by bol absolútne postačujúci pre naplnenie účelu zákona o energetike a zákona o regulácii. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že postup zvolený úradom, kedy plošne udeľuje pokuty je v tomto prípade neprimeraný, takéto uplatňovanie pokút absolútne stráca svoju preventívnu funkciu a práve naopak evokuje účelový výklad právnych noriem.

Spoločnosť Veolia Utilities vo svojom vyjadrení uviedla, že v oblasti vecnej regulácie, kde spadá schvaľovanie prevádzkového poriadku, sa obdobnými pravidlami spravuje aj

schvaľovanie obchodných podmienok pre domácnosti a malé podniky, pričom obchodné podmienky úrad aktualizuje a zvereľňuje napriek tomu, že platná právna úprava úradu výslovne neukladá povinnosť obchodné podmienky aktualizovať, túto povinnosť možno odvodiť z ustanovení § 34 ods. 2 písm. f) zákona o energetike. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že úrad si však je tejto povinnosti vedomý, a preto aktualizácie obchodných podmienok zvereľňuje. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že rovnakú povinnosť možno odvodiť z ustanovenia § 19 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. pre prevádzkové poriadky. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že v tomto prípade úrad vzorový aktualizovaný prevádzkový poriadok aj pripravil, v rozpore so zákonom a vlastnou predchádzajúcou praxou ho však nevydal. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že iným výkladom by sme totiž dospeli do situácie, že by regulované subjekty boli povinné vypracovávať prevádzkové poriadky a obchodné podmienky podľa neaktuálnych vzorov vydaných z roku 2013, čo rozhodne nebolo účelom danej právnej normy a nie je v praxi ani žiaduce.

Spoločnosť Veolia Utilities vo svojom vyjadrení uviedla, že regulované subjekty tak boli v oprávnenom a legitímnom očakávaní, že v prípade ak úrad dospeje k záveru, že došlo k takým legislatívnym zmenám, ktoré odôvodňujú aktualizáciu prevádzkového poriadku, bude postupovať štandardným postupom v zmysle platnej právnej úpravy a zvereľní aktualizovaný prevádzkový poriadok. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že až v prípade ak by si regulovaný subjekt nesplnil povinnosť aktualizovať vlastný prevádzkový poriadok podľa aktualizovaného vzorového prevádzkového poriadku vydaného úradom, malo dôjsť k začatiu správneho konania vo veci uloženia pokuty úradom.

Spoločnosť Veolia Utilities vo svojom vyjadrení uviedla, že ak by aj došlo k vytýkanému porušeniu povinnosti, neaktualizovanie prevádzkového poriadku nemalo žiadne negatívne dopady na odberateľov a výrobcov pripojených do MDS a teda prípadné porušenie by vykazovalo len veľmi nízku mieru závažnosti. Spoločnosť Veolia Utilities uviedla, že žiadny z odberateľov, resp. výrobcov sa nedomáhal svojich práv odvolávajúc sa na rozpor schváleného prevádzkového poriadku s platnou právnu úpravou a taktiež žiadnemu subjektu nevznikla škoda.

Spoločnosť Veolia Utilities vo svojom vyjadrení uviedla, že na základe vyššie uvedeného žiada o zastavenie správneho konania o uložení pokuty vedeného voči nej.

Taktiež spoločnosť Veolia Utilities vo svojom vyjadrení uviedla, že napriek skutočnostiam uvedeným v tomto podaní, z dôvodu zníženia rizika uloženia sankcie predkladá návrh na schválenie prevádzkového poriadku, ktorý bol vypracovaný podľa vzoru jej zaslaného na jej písomnú žiadosť, pričom znenie prevádzkového poriadku tvorí prílohu tohto podania.

Správny orgán k vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti Veolia Utilities uvádza, že ustanovenie § 19 ods. 7 zákona č. 251/2012 Z. z. je samostatnou povinnosťou odlišnou od povinnosti podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z., ktorej porušenie je samostatným deliktom podľa zákona č. 251/2012 Z. z. Nesplnením svojej povinnosti ustanovenej v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. sa spoločnosť Veolia Utilities dopustila v zmysle tohto rozhodnutia správneho deliktu podľa zákona č. 250/2012 Z. z.

Ďalej správny orgán uvádza, že ustanovenie § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. ukladá povinnosť prevádzkovateľa sústavy, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou, prevádzkovateľa siete alebo prevádzkovateľa zásobníka viažucu sa na prvé predloženie návrhu prevádzkového poriadku úradu od doručenia povolenia. Z ustanovenia

§ 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z., ktoré porušila spoločnosť Veolia Utilities, vyplýva, že predloženie návrhu na zmenu prevádzkového poriadku sa viaže na zmenu podmienok, vrátane zmien vyplývajúcich zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. regulovaný subjekt je povinný predložiť návrh na zmenu prevádzkového poriadku ak sa zmenili podmienky. Pričom zmenu podmienok jednoznačne deklarovala vyhláška č. 181/2020 Z. z.

Na webovom sídle úradu sa nachádza vzorový prevádzkový poriadok, ktorý bol zverejnený ešte na základe prechodného ustanovenia § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z., ktorý súvisí s ustanovením § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad vypracuje do 31. marca 2013 vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy, vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa miestnej distribučnej sústavy a vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej siete zapracujú osobitné podmienky prevádzkovania svojej distribučnej sústavy alebo distribučnej siete do vzorového prevádzkového poriadku a predložia ho na schválenie úradu najneskôr do 31. mája 2013.

Je potrebné uviesť, že citované ustanovenie § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. nie je platné univerzálne do budúcnosti na všetky zmeny v prevádzkových poriadkoch, ale bolo záväzné v čase prijatia nového zákona č. 250/2012 Z. z. v roku 2012 a následne so zapracovaním zmien do vzorového prevádzkového poriadku najneskôr do 31. 05. 2013.

Správny orgán ďalej opierajúc sa o gramatický, jazykový a logický výklad ustanovenia § 15 ods. 6 prvej aj druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. uvádza, že zákonodarca neukladá povinnosť úradu zverejniť nový vzorový prevádzkový poriadok na svojom webovom sídle, inak povedané úrad nemá povinnosť pri každej legislatívnej zmene zverejňovať na svojej webovej stránke vzorový prevádzkový poriadok, ktorý by reflektoval platné zmeny legislatívy a ktorý by bolo možné prevziať a podať ako návrh na úrad.

Vyjadrenie spoločnosti Veolia Utilities o tom, že prevádzkový poriadok musí regulovaný subjekt vypracovať podľa vzorového prevádzkového poriadku, má tendenciu navodiť dojem, že dôvodom nesplnenia si povinnosti podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. z jej strany je nezverejnenie nového znenia vzorového prevádzkového poriadku so zapracovanými zmenami úradom na webovom sídle. Opierajúc sa o znenie § 15 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. považuje správny orgán takúto argumentáciu za neakceptovateľnú, keďže spoločnosť Veolia Utilities viaže možnosť splnenia povinnosti v zmysle § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. na neexistujúcu, resp. fiktívnu povinnosť, ktorú úrad v zmysle ustanovení zákona č. 250/2012 Z. z. nemá. Z vyššie uvedeného nepochybne vyplýva, že nie je možné podmieniť splnenie povinnosti regulovaným subjektom podľa § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. tým, že úrad zverejní vzorový prevádzkový poriadok so zapracovanými zmenami v súlade s vyhláškou č. 181/2020 Z. z.

Inak povedané, úrad si svoju povinnosť v zmysle § 45 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. s poukazom na § 15 ods. 6 prvej vety zákona č. 250/2012 Z. z. splnil a v zmysle § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. úrad nie je povinný zverejniť nový vzorový prevádzkový poriadok na webovom sídle úradu.

Správny orgán k žiadosti spoločnosti Veolia Utilities v závere jej vyjadrenia o zastavenie správneho konania o uložení pokuty vedeného voči nej, uvádza, že túto žiadosť považuje vzhľadom na vyššie uvedené za neopodstatnenú. Správny orgán má za dostatočne preukázané, že spoločnosť Veolia Utilities nepredložila úradu na schválenie návrh na zmenu prevádzkového poriadku so zapracovanými zmenami odo dňa, kedy nastali zmeny vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov, t. j. od 02. 09. 2020 v lehote najneskôr do 31. 10. 2020. Správny orgán uvádza, že má za dostatočne preukázané, že spoločnosť Veolia Utilities porušila povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia.

Ustanovenie § 30 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov obsahuje taxatívny výpočet dôvodov na zastavenie konania, pričom správny orgán konštatuje, že žiadosť spoločnosti Veolia Utilities o zastavenie správneho konania považuje za neopodstatnenú, vzhľadom na to, že má za dostatočne preukázané spáchanie správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. ae) zákona č. 250/2012 Z. z. spoločnosťou Veolia Utilities, porušením povinnosti ustanovenej v § 15 ods. 6 druhej vety zákona č. 250/2012 Z. z. a teda správny orgán v rámci riadne zisteného skutkového stavu veci nepovažuje za dôvodné zastaviť v tomto prípade správne konanie z dôvodov taxatívne vymedzených správnym poriadkom.

Správny orgán je povinný konať striktne v medziach zákona a v prípade zistenia, že regulovaný subjekt sa dopustil spáchania správneho deliktu, je povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, pričom mu táto povinnosť vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán však pri určovaní výšky pokuty za spáchanie správneho deliktu v zmysle tohto rozhodnutia vyhodnocuje a prihliada na všetky jemu známe alebo spoločnosťou Veolia Utilities navrhnuté prítiažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Spoločnosť Veolia Utilities vo svojom vyjadrení uviedla, že z dôvodu zníženia rizika uloženia sankcie predkladá návrh na schválenie prevádzkového poriadku. Správny orgán vo vzťahu k tejto skutočnosti uvádza, že uvedené berie do úvahy a vyhodnocuje to ako poľahčujúcu okolnosť pri určovaní výšky pokuty v zmysle tohto rozhodnutia.

Po preskúmaní skutkového stavu je evidentné a preukázané, že spoločnosť Veolia Utilities ignorovala rozsiahlu a významnú novelizáciu obsahu pravidiel trhu v oblasti vnútorného trhu s elektriinou, ktorá bola deklarovaná vyhláškou č. 181/2020 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť Veolia Utilities porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Veolia Utilities podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 300,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti Veolia Utilities jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona spoločnosťou Veolia Utilities a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy

rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Veolia Utilities je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá a je povinná sledovať všetky zmeny v príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch. Správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti Veolia Utilities plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví.

Zároveň správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že podmienkou pre vydanie povolenia na vykonávanie regulovanej činnosti distribúcia elektriny je určenie zodpovedného zástupcu, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie povolenej činnosti podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Cieľom inštitútu zodpovedného zástupcu je zabezpečiť odborný a legálny výkon podnikania prevádzkovateľa distribučnej sústavy v oblasti energetiky. Spoločnosť Veolia Utilities má byť odborne spôsobilá osoba, ktorá je povinná vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zároveň zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť Veolia Utilities pristúpila k náprave protiprávneho stavu tým, že doručila úradu dňa 03. 11. 2021 návrh na schválenie prevádzkového poriadku.

Správny orgán prihliadol na čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 11. 2020 do 02. 11. 2021. Zároveň správny orgán zohľadnil skutočnosť, že po celý čas trvania zisteného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. aktuálne platné a účinné pravidlá trhu neboli zapracované do prevádzkového poriadku. Správny orgán dodáva, že aj napriek tomu, že v prípade porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. ide o administratívnu povinnosť spoločnosti Veolia Utilities, avšak úradom schválený prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej sústavy je záväzný nielen pre samotného prevádzkovateľa distribučnej sústavy, ale pre všetkých účastníkov trhu s elektrinou, čiže aj pre odberateľov, ktorí v zmluvných vzťahoch s regulovanými subjektmi vystupujú ako slabšia strana. Úrad v rámci svojich kompetencií zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. zabezpečuje dohľad nad znením prevádzkových poriadkov, ktorých aktuálnosť je nevyhnutná k dosiahnutiu ochrany odberateľov a zároveň k dosiahnutiu fungujúceho prostredia v oblasti regulácie elektroenergetiky.

Ďalej správny orgán ako prítiažujúcu okolnosť vyhodnotil aj skutočnosť, že sa spoločnosť Veolia Utilities dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia č. 0010/2018/K o uložení pokuty vo výške 1 000,- eur z 14. 03. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31. 03. 2018, to znamená, že správny orgán vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Veolia Utilities bola upozornená na dodržiavanie platných právnych predpisov v oblasti regulácie sieťových odvetví, a aj napriek tomu sa dopustila opakovane správneho deliktu.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 300,- eur, ktorá je na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti Veolia Utilities. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti Veolia

Utilities (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citel'ný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom ev. č. 28045/2021/BA z 22. 10. 2021 oznámil spoločnosti Veolia Utilities, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Veolia Utilities sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
poverená riadením odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí: Veolia Utilities Žiar nad Hronom, a.s., Priemyselná 12, 965 63 Žiar nad Hronom