



ODBOR REGULÁCIE PLYNÁRENSTVA A OBCHODU S ELEKTRINOU A PLYNOM

ROZHODNUTIE

Číslo: 0003/2022/P-SD
Číslo spisu: 401-2022-BA

V Bratislave dňa 24. 02. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie plynárenstva a obchodu s elektrinou a plynom ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) tretieho bodu v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania VÝVOJ Martin, a.s., Komenského 19, 036 01 Martin, IČO: 36 381 829

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tým, že porušil povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

**vo výške 1 000,- eur
(slovom jedentisíc eur).**

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov regulovaný subjekt je okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný každoročne do konca februára kalendárneho roka informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví pri výkone svojej pôsobnosti vymedzenej zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zistil, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s., Komenského 19, 036 01 Martin, IČO: 36 381 829 do konca februára roku 2021 neinformovala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, že v predchádzajúcom roku 2020 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú mala vydané povolenie č. 2006E 0159 - 2. zmena, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a dopustila

sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu vo výške 1 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 400032022.

Odôvodnenie:

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) kontrolou plnenia povinností regulovaných subjektov podľa zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) zistil, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s., Komenského 19, 036 01 Martin, IČO: 36 381 829 (ďalej len „VÝVOJ Martin, a.s.“) si svoju povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. voči úradu nespĺnila.

Spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. bola zapísaná 01. 08. 1998 do Obchodného registra Okresného súdu Žilina, oddiel: Sa, vložka číslo: 10119/L. Spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. v roku 2020 bola držiteľom povolenia č. 2006E 0159 - 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania dodávka elektriny.

Úrad listom č. 1797/2022/BA zo 17. 01. 2022, doručeným 18. 01. 2022, oznámil spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty bude úradom zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z.

Podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt povinný každoročne do konca februára kalendárneho roku informovať úrad o tom, že v predchádzajúcom roku nevykonával regulovanú činnosť, na ktorú má povolenie alebo potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti.

Kontrolou plnenia povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. úradom bolo zistené, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. do konca februára roku 2021 neinformovala úrad, že v predchádzajúcom roku 2020 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny, na ktorú mala vydané povolenie č. 2006E 0159 - 2. zmena na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania dodávka elektriny.

Spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. neinformovaním úradu o vyššie uvedenej skutočnosti porušila povinnosť ustanovenú v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. y) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. až na základe výzvy úradu ev. č. 27920/2021/BA z 25. 10. 2021 oznámila úradu listom z 15. 11. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 30510/2021/BA, že od roku 2015 aktívne nevykonávala regulovanú činnosť.

Správny orgán listom č. 1797/2022/BA zo 17. 01. 2022 oznámil spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len

„správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. sa v určenej lehote 24. 01. 2022 vyjadrila k oznámeniu o začatí správneho konania listom z 19. 01. 2022 zaevidovaným pod ev. č. 2644/2022/BA, v ktorom okrem iného uviedla, že žiada o zrušenie správneho konania. Spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. uviedla, že ako držiteľ povolenia č. 2006E 0159 – 2. zmena v kalendárnom roku 2020 a ani v kalendárnom roku 2021, nevykonávala regulovanú činnosť v zmysle tohto povolenia. Po zistení, že vlastní takéto povolenie, ktoré nevyužíva, požiadala úrad listom zaevidovaným pod ev. č. 30508/2021/BA zo 15. 11. 2021 o ukončenie regulovanej činnosti povolenia č. 2006E 0159 - 2. zmena. Úradu oznámila, že aktívne nevykonávala regulovanú činnosť od roku 2015.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. uvádza, že bola držiteľom povolenia č. 2006E 0159 – 2. zmena na vykonávanie regulovanej činnosti, ktorou bola dodávka elektriny, až do 22. 12. 2021, kedy nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie č. 0026/2021/N-ZP z 06. 12. 2021, ktorým úrad povolenie č. 2006E 0159 - 2. zmena z 08. 10. 2012 zrušil na základe žiadosti spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. doručenej úradu 15. 11. 2021. Na základe uvedeného správny orgán konštatuje, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. bola v roku 2020 a aj v období do 28. 02. 2021, do kedy si mala splniť povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., držiteľom povolenia č. 2006E 0159 – 2. zmena a teda bola povinná oznámiť úradu v zmysle § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., že v roku 2020 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny. Spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. túto povinnosť splnila, až 15. 11. 2021 listom z 03. 11. 2021 zaevidovaným pod ev. č. 30510/2021/BA, ktorým úradu oznámila, že v roku 2020 nevykonávala regulovanú činnosť dodávka elektriny

Správny orgán k uvedenému dodáva, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. bola držiteľom povolenia č. 2006E 0159 – 2. zmena na vykonávanie regulovanej činnosti dodávka elektriny do 22. 12. 2021, a teda bola regulovaným subjektom podľa zákona č. 250/2012 Z. z., na ktorý sa vzťahovali všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pri vykonávaní regulovanej činnosti dodávka elektriny, medzi ktoré patrí aj povinnosť ustanovená v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán k žiadosti spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. o zrušenie správneho konania uvádza, že v ustanovení § 30 ods. 1 správneho poriadku sú taxatívne uvedené dôvody na zastavenie konania, ktoré je jednou z foriem, ktorou sa správne konanie uzatvára konečným spôsobom. Dochádza k nemu v prípadoch ustanovených v správnom poriadku alebo v osobitných zákonoch z dôvodov, ktoré bránia pokračovať v konaní. Správny orgán ďalej uvádza, že návrhu spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. nevyhovel, pretože správny orgán je povinný zastaviť konanie len v prípade, ak nastane niektorý z dôvodov, ktoré sú uvedené v § 30 ods. 1 správneho poriadku. Zo žiadnych iných dôvodov nemôže správny orgán konanie zastaviť. Správny orgán uvádza, že v rámci riadne zisteného skutkového stavu vecí neexistuje dôvod na zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 správneho poriadku.

Ďalej k argumentom spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. uvedeným vo vyjadrení z 19. 01. 2022, správny orgán uvádza, že zodpovednosť spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. za porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. je tzv. objektívna zodpovednosť, a to absolútna. Zákon č. 250/2012 Z. z. konštruuje zodpovednosť regulovaných

subjektov za porušenie ustanovených povinností, pričom táto zodpovednosť je konštruovaná objektívne, bez možnosti liberácie, a ani žiaden iný právny predpis neprípúšťa liberačné dôvody, ktoré by predstavovali pre regulovaný subjekt okolnosť vylučujúcu zodpovednosť. V súvislosti s vyššie uvedeným správny orgán s odkazom na znenie článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky uvádza, že úrad môže konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, pričom zákonom je v tomto prípade zákon č. 250/2012 Z. z., ktorý ukladá úradu povinnosť sankcionovať regulovaný subjekt, v tomto prípade spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s., za porušenie povinnosti ustanovenej v § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán uvádza, že pre uloženie pokuty za spáchanie deliktu uvedeného vo výroku rozhodnutia je podstatná skutočnosť, že je dostatočne preukázané porušenie povinnosti spoločnosťou VÝVOJ Martin, a.s. a teda, že sa svojím konaním dopustila spáchania správneho deliktu tak, ako je to uvedené vo výroku rozhodnutia.

Po preskúmaní skutkového stavu je evidentné a preukázané, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože neinformovala úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti v roku 2020 do konca februára roku 2021 v rozsahu, v akom to ustanovuje § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. Aj napriek skutočnosti, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. v roku 2020 nevykonávala regulovanú činnosť dodávku elektriny, bola povinná splniť si povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. Uvedená povinnosť sa práve vzťahuje na subjekty, ktoré nevykonávajú činnosť podľa vydaného povolenia alebo potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti. Dodávka elektriny podlieha regulácii zo strany úradu, je preto dôležité, aby úrad mal vedomosť o tom, či subjekt, ktorý je držiteľom povolenia vykonáva alebo nevykonáva činnosť, či je teda dodávateľom elektriny alebo nie. V prípade zistenia dopustenia sa spáchania správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu je úrad ako správny orgán povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu, a to pokutu. Táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 250/2012 Z. z.

Správny orgán preskúmal všetky podklady potrebné pre zistenie skutočného stavu veci a dospel k záveru, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. porušila zákon č. 250/2012 Z. z. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán zároveň zohľadnil, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. dodatočne pristúpila k náprave protiprávneho stavu tým, že informovala úrad o nevykonávaní regulovanej činnosti v roku 2020, avšak až na podnet úradu, a to listom z 15. 11. 2021, t. j. po lehote stanovenej zákonom č. 250/2012 Z. z. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty správny orgán prihliadol na dĺžku omeškania požadovaného informovania úradu. Správny orgán zohľadnil čas trvania protiprávneho stavu, ktorý trval od 01. 03. 2021 do 14. 11. 2021. Rovnako správny orgán zohľadnil fakt, že je jednou zo základných povinností spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. plniť si povinnosti, ktoré jej vyplývajú z platnej právnej úpravy upravujúcej oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2021, pričom

vzal tiež do úvahy skutočnosť, že dopustením sa uvedeného správneho deliktu nebola spôsobená škoda tretím subjektom. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. sa správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia dopustila nesplnením administratívnej povinnosti. Avšak správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že konaním resp. nekonaním spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. bol sťažený výkon pôsobnosti úradu v zmysle právomocí zverených mu zákonom č. 250/2012 Z. z. Zároveň správny orgán prihliadol na skutočnosť, že sa spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. v zmysle § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uviedol ustanovenia dotknutých právnych predpisov, z ktorých úrad vychádzal pri konštatovaní porušenia zákona spoločnosťou VÝVOJ Martin, a.s. a ktoré správny orgán použil ako východisko pre kvalifikáciu správneho deliktu vo výroku rozhodnutia. Následne správny orgán s použitím správnej úvahy rozvinul výklad príslušných ustanovení zákona, na základe ktorých dospel k záveru preukázaného porušenia zákona č. 250/2012 Z. z.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženie pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 1 000,- eur, ktorá je v dolnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s. (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citel'ný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán listom č. 1797/2022/BA zo 17. 01. 2022 oznámil spoločnosti VÝVOJ Martin, a.s., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť VÝVOJ Martin, a.s. sa v určenej lehote písomne vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie plynárenstva a obchodu s elektrinou a plynom, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Richard Ružička
riaditeľ odboru

Rozhodnutie sa doručí: VÝVOJ Martin, a.s., Komenského 19, 036 01 Martin