

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 0016/2016/E-ZK
Číslo spisu: 3252-2016-BA

Bratislava 03. 10. 2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 7 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci zmeny rozhodnutia č. 0014/2014/E zo dňa 21. 11. 2013 v znení rozhodnutia č. 0304/2015/E zo dňa 24. 04. 2015, ktorým úrad určil ceny za elektrinu vyrobenú z domáceho uhlia na rok 2014 s platnosťou aj na roky 2015 a 2016

rozhodol

podľa § 17 ods. 4 v spojení s § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tak, že cenové konanie vo veci zmeny rozhodnutia č. 0014/2014/E zo dňa 21. 11. 2013 v znení rozhodnutia č. 0304/2015/E zo dňa 24. 04. 2015 pre regulovaný subjekt **Slovenské elektrárne, a. s.**, Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO 35 829 052 **z a s t a v u j e**, pretože regulovaný subjekt v určenej lehote neodstránil nedostatky návrhu na zmenu rozhodnutia.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 13. 06. 2016 doručený návrh zaevidovaný pod podacím číslom úradu 23102/2016/BA, ktorým regulovaný subjekt Slovenské elektrárne, a. s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO 35 829 052 (ďalej len „regulovaný subjekt“) požiadal o zmenu rozhodnutia č. 0014/2014/E zo dňa 21. 11. 2013 v znení rozhodnutia č. 0304/2015/E zo dňa 24. 04. 2015, ktorým úrad určil ceny za elektrinu vyrobenú z domáceho uhlia na rok 2014 s platnosťou aj na roky 2015 a 2016 (ďalej len „návrh na zmenu rozhodnutia“). Týmto dňom začalo cenové konanie.

Z návrhu na zmenu rozhodnutia vyplývalo, že dôvodom na zmenu je podľa regulovaného subjektu výrazná zmena ceny elektriny na trhu s elektrinou v roku 2016.

Podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“) úrad na návrh účastníka zmení rozhodnutie aj vtedy, ak sa výrazne zmenili ekonomické parametre, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny. Túto zmenu ekonomických parametrov však musí regulovaný subjekt v cenovom konaní preukázať návrhom, ktorý obsahuje príslušné podklady podľa zákona o regulácii a vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 221/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 221/2013 Z. z.“). Na konanie o zmene rozhodnutia sa v súlade s § 17 ods. 4 zákona o regulácii primerane použijú ustanovenia § 14 zákona o regulácii.

Úrad po preštudovaní návrhu na zmenu rozhodnutia zistil, že návrh neobsahuje všetky náležitosti podľa § 14 ods. 4 písm. b) zákona o regulácii v spojení s § 11 vyhlášky č. 221/2013 Z. z.

Na základe uvedených skutočností úrad výzvou č. 25041/2016/BA zo dňa 28. 06. 2016 vyzval regulovaný subjekt na odstránenie nedostatkov v návrhu na zmenu rozhodnutia, a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Úrad žiadal doplniť návrh:

1. podľa § 11 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. o aktuálny znalecký posudok s potvrdenými údajmi na rok 2016,
2. podľa § 11 ods. 4 písm. a) prvého bodu vyhlášky č. 221/2013 Z. z. o oprávnenosť množstva spotreby mazutu a výšky oprávnených plánovaných nákladov na obstaranie mazutu na rok 2016 s porovnaním so skutočnosťou za roky 2013, 2014 a za rok 2015,
3. o odôvodnenie ekonomickej výhodnosti nákupu mazutu u existujúceho dodávateľa vrátane preukázania konkurenčných ponúk nákupu mazutu od iných dodávateľov,
4. o podklady potrebné na správne posúdenie uvádzanej ceny elektriny vo výške 35,81 eura/MWh spolu s odôvodnením,
5. o plán investícií a plán odpisov za roky 2016, 2017 a 2018,
6. o potvrdenia, že voči regulovanému subjektu nie sú evidované nedoplatky podľa § 11 ods. 1 písm. g) vyhlášky č. 221/2013 Z. z.,
7. o podklady v elektronickej podobe podľa § 11 ods. 2 vyhlášky č. 221/2013 Z. z.

Podklady podľa bodu 1. až 6. úrad žiadal zaslať v písomnej podobe, podklady podľa bodu 7. úrad žiadal zaslať v elektronickej podobe.

Úrad v uvedenej výzve taktiež poučil regulovaný subjekt o možnosti zastavenia cenového konania v prípade neodstránenia nedostatkov v návrhu na zmenu rozhodnutia v určenej lehote.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov úrad konanie rozhodnutím č. 0014/2016/E-PK zo dňa 28. 06. 2016 prerušil.

Výzva na odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia a rozhodnutie o prerušení konania boli regulovanému subjektu doručené dňa 06. 07. 2016 . Lehota na odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia uplynula dňa 05. 08. 2016.

Regulovaný subjekt na výzvu úradu odpovedal listom doručeným úradu dňa 03. 08. 2016, ktorý je zaevidovaný pod podacím číslom úradu 29465/2016/BA, ktorým doručil len niektoré požadované doklady. Požiadavky na doplnenie návrhu na zmenu rozhodnutia boli splnené v bode 5. a 7. a čiastočne boli splnené v bodoch 4. a 6. výzvy. Bod 4. výzvy bol splnený čiastočne, neobsahuje komplexné posúdenie a zdokladovanie uvádzanej ceny elektriny vo výške 35,81 eura/MWh. Bod 6. výzvy bol splnený čiastočne, dodané bolo len potvrdenie od daňového úradu. Potvrdenia od Sociálnej poisťovne a zdravotných poisťovní Dôvera, Union a Všeobecnej zdravotnej poisťovne neboli v úradom určenej lehote doručené.

Požiadavku podľa bodu 1. výzvy na predloženie aktuálneho znaleckého posudku regulovaný subjekt nespĺnil, pričom požadovaný doklad nepredložil s odôvodnením, že požiadavka je v súlade s ustanovením § 11 ods. 3 neopodstatnená k predmetu zmeny cenového rozhodnutia, pretože zmena ceny nemá podľa vyjadrení regulovaného subjektu žiadny súvis so znaleckým posudkom.

Úrad považuje tento názor regulovaného subjektu za účelový, pretože na návrh na zmenu cenového rozhodnutia podľa § 11 ods. 3 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. sa primerane vzťahujú

ustanovenia o návrhu ceny. Podklady, ktoré sú súčasťou návrhu ceny podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. sa v rovnakom rozsahu predkladajú aj pri zmene cenového rozhodnutia, ak sú potrebné na posúdenie ceny, čo podľa názoru úradu znalecký posudok uvedený v písmene e) spĺňa. Znalecký posudok bol nepreskúmateľný podľa zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko podľa neho nebolo možné jednoznačne preukázať, či zariadenia na výrobu elektriny, ktoré dokážu vyrábať elektrinu z domáceho uhlia sú prevádzkyschopné, ich výrobný potenciál, ich skutočný technický stav, na základe ktorého je možné jednoznačne úradom posúdiť, či došlo k výraznej zmene ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny.

Regulovaný subjekt na bod 7. výzvy odpovedal po uplynutí úradom určenej lehoty e-mailom zo dňa 09. 08. 2016, ktorým v elektronickej podobe doručil podklady podľa § 11 ods. 2 vyhlášky č. 221/2013 Z. z.

Úrad po preskúmaní návrhu na zmenu rozhodnutia a jeho doplnení zo dňa 03. 08. 2016 a e-mailu zo dňa 09. 08. 2016 dospel k záveru, že návrh na zmenu rozhodnutia nie je v súlade s § 14 ods. 4 písm. b) zákona regulácii v spojení s § 11 vyhlášky č. 221/2013 Z. z.

Úrad zastáva názor, že regulovanému subjektu poskytol dostatočný časový priestor na odstránenie nedostatkov, a preto na základe vyššie uvedených skutočností výzvou č. 29830/2016/BA zo dňa 25. 08. 2016 vyzval podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, aby sa v lehote siedmich dní odo dňa doručenia tejto výzvy vyjadril k jeho podkladom, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhol jeho doplnenie.

Výzva na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia bola regulovanému subjektu doručená dňa 31. 08. 2016. Lehota na vyjadrenie sa k návrhu pred vydaním rozhodnutia uplynula dňa 07. 09. 2016.

Regulovaný subjekt na výzvu pred vydaním rozhodnutia odpovedal dňa 07. 09. 2016 elektronicky e-mailom a následne listom doručeným na úrad dňa 08. 09. 2016, ktorý je zaevidovaný pod podacím číslom úradu 33197/2016/BA, ktorým vzniesol námietky voči návrhu úradu s tvrdením, že v stanovenej lehote 30 dní doručil všetky požadované doklady.

S námietkami regulovaného subjektu v odpovedi na výzvu pred vydaním rozhodnutia, že regulovaný subjekt v určenej lehote 30 dní odstránil všetky nedostatky návrhu na zmenu rozhodnutia, sa úrad nestotožňuje.

Tvrdenie regulovaného subjektu, že k ekonomickej výhodnosti nákupu mazutu je postačujúca informácia o komunikácii so spoločnosťou UNIPETROL RPA s. r. o., ktorá konštatuje, že požadovaný mazut nevyrába, informácia z komunikácie so spoločnosťou ČEPRAMO s. r. o. o nevhodnosti jej mazutu vhodného pre spaľovanie v elektrárni Nováky, resp. konštatovanie regulovaného subjektu, že nemá inú známosť o iných dodávateľoch mazutu s vyhovujúcimi parametrami, hodnotí úrad ako účelové a nedostatočné. Rovnako za účelový považujeme aj názor regulovaného subjektu, že ekonomická výhodnosť nákupu mazutu nie je relevantným podkladom pri zmene rozhodnutia. Predložené doklady nie sú výberom konkurenčných ponúk, kde boli porovnané ceny a podmienky dodávky mazutu. Informáciu o vybranom dodávateľovi mazutu považuje úrad len za konštatovanie jeho výberu, bez vyhodnotenia skutočných konkurenčných cenových ponúk viacerých dodávateľov mazutu. Prieskum ponúk na trhu s mazutom bol regulovaným subjektom podľa predložených podkladov vykonaný v rokoch 2013 až 2015. Regulovaný subjekt teda náležite neodôvodnil ekonomickú výhodnosť nákupu mazutu od ním v minulosti vybraného dodávateľa vo vzťahu k požadovanej zmene ceny na rok 2016. Na záver uvádzame, že platná legislatíva o uložení

povinnosti vo všeobecnom hospodárskom záujme ustanovuje podmienky pre výrobu elektriny z domáceho uhlia a nie z mazutu.

Tvrdenie regulovaného subjektu, že jediným nepredloženým dokladom je len znalecký posudok, ktorého požadovanie však považuje za neopodstatnené k predmetu zmeny cenového rozhodnutia, považuje úrad za nesúladne s § 11 ods. 3 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. Na zmenu cenového rozhodnutia sa podľa § 11 ods. 3 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. primerane vzťahujú ustanovenia o návrhu ceny, teda na správne posúdenie návrhu na zmenu rozhodnutia sú potrebné aj na doklady, ktoré sú súčasťou návrhu ceny podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 221/2013 Z. z.

Taktiež názor regulovaného subjektu, že jediným nepredloženým dokladom je len znalecký posudok, považujeme za účelový, pretože vo výzve na odstránenie nedostatkov č. 25041/2016/BA zo dňa 28. 06. 2016 úrad žiadal doplniť aj potvrdenia, že voči regulovanému subjektu nie sú evidované nedoplatky podľa § 11 ods. 1 písm. g) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. V odpovedi na výzvu doručenej na úrad dňa 03. 08. 2016 regulovaný subjekt túto požiadavku splnil len čiastočne, a to predložením potvrdenia Daňového úradu. Potvrdenia od zdravotných poisťovní Dôvera, Union, Všeobecnej zdravotnej poisťovne a Sociálnej poisťovne o neevidovaní nedoplatkov neboli predložené v úradom určenej lehote. Regulovaný subjekt ich doručil úradu ako súčasť návrhu ceny v inom cenovom konaní (na rok 2017) dňa 31. 08. 2016 a dňa 14. 09. 2016.

K vyjadreniu regulovaného subjektu úrad uvádza, že v cenovom konaní postupoval spôsobom a v rozsahu, ktorý ustanovil zákon.

V cenovom konaní bol regulovaný subjekt v súlade so zásadami zákonnosti, materiálnej pravdy a súčinnosti úradom písomne vyzvaný na odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia, pričom tieto nedostatky v požadovanom rozsahu neodstránil. Zároveň bol poučený o možnosti zastavenia konania v prípade ich neodstránenia v určenej lehote.

Úrad konštatuje, že regulovaný subjekt v určenej lehote na odstránenie nedostatkov návrhu na zmenu rozhodnutia, ktorá uplynula dňa 05. 08. 2016, neodstránil všetky nedostatky. Taktiež návrh na zmenu rozhodnutia nedoplnil a nedostatky neodstránil ani v lehote určenej na vyjadrenie sa k výzve pred vydaním rozhodnutia, ktorá uplynula dňa 07. 09. 2016.

Podľa § 14 ods. 9 zákona o regulácii úrad rozhodnutím zastaví konanie, ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny.

Na základe vyššie uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava