

ÚRAD PRE REGULÁCIU SIEŤOVÝCH ODVETVÍ

Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27

ROZHODNUTIE

Číslo: 0061/2016/E-OZ
Číslo spisu: 4011-2016-BA

Bratislava 12. 10. 2016

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 7 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci rozhodnutia o návrhu ceny elektriny pre stanovenie doplatku

r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 11 a 14 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 7 a § 10b ods. 1 písm. a) 1. bodu vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 221/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov tak, že pre regulovaný subjekt **Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a. s.**, Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok, IČO 36 672 271 **u r č u j e** na obdobie od 04. 08. 2016 do 03. 08. 2031 pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku vo výške 111,27 eura/MWh, vyrobenej z vodnej energie v zariadení výrobcu elektriny MVE Liptovská Osada s celkovým inštalovaným výkonom 75 kW, nachádzajúcom sa v lokalite k. ú. Liptovská Osada.

Uvedená cena je bez dane z pridanej hodnoty.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 12. 09. 2016 doručený návrh ceny ktorý je zaevidovaný pod podacím číslom úradu 33405/2016/BA, ktorým regulovaný subjekt Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a. s., Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok, IČO 36 672 271 (ďalej len „regulovaný subjekt“) požiadal o schválenie ceny elektriny pre stanovenie doplatku pre roky 2016 až 2031, vyrobenej z vodnej energie v rekonštruovanom zariadení výrobcu elektriny MVE Liptovská Osada s celkovým inštalovaným výkonom 75 kW, nachádzajúcom sa v lokalite k. ú. Liptovská Osada (ďalej len „návrh ceny“). Týmto dňom začalo cenové konanie.

Súčasťou návrhu ceny bol aj znalecký posudok č. 23/2016 vypracovaný znalcom Ing. Jánom Kuchárom, PhD., so sídlom Watsonova 1, 040 01 Košice, ktorý je evidovaný v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod č. 911895 ako znalec pre odbor Elektrotechnika, odvetvie elektroenergetické stroje a zariadenia, odhad hodnoty elektroenergetických zariadení a pre odbor Energetika, vodná elektroenergetika, tepelná energetika, tepelné energetické zariadenia, regulácia a riadenie sieťových odvetví.

Úrad po preštudovaní návrhu ceny a znaleckého posudku zistil, že návrh ceny neobsahuje všetky náležitosti podľa § 14 ods. 4 písm. b) a c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o regulácii“) v spojení s § 7 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových

odvetví č. 221/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike (ďalej len „vyhláška č. 221/2013 Z. z.“), a že znalecký posudok neobsahuje všetky doklady a náležitosti pre zhodnotenie rekonštrukcie v zmysle § 7 vyhlášky č. 221/2013 Z. z. v spojení s § 3 a 6 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“).

Podľa § 14 ods. 9 prvej a druhej vety zákona o regulácii, ak je doručený návrh ceny neúplný alebo bol vypracovaný v rozpore s § 40 ods. 1, úrad vyzve účastníka cenového konania, aby v ním určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako päť (5) dní, odstránil nedostatky; súčasne ho poučí o možnosti zastavenia konania. Ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny, úrad konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania podľa podkladov, ktoré má k dispozícii.

Na základe uvedených skutočností úrad výzvou č. 34373/2016/BA zo dňa 22. 09. 2016 (ďalej len „výzva“) vyzval regulovaný subjekt, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy doplnil k návrhu ceny:

- a) nový správne a úplne vyplnený návrh ceny, pretože doručený návrh ceny nebol správne vyplnený:
 - dĺžka podpory mala byť na roky 2016 až 2031, a nie na roky 2016 až 2030,
- b) k návrhu ceny neboli doručené potvrdenia v **origináloch** alebo **osvedčených kópiách nie staršie ako tri mesiace** preukazujúce, že voči regulovanému subjektu nie sú evidované:
 1. daňové nedoplatky správcom dane podľa § 2 písm. b) a f) zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov; potvrdenie vydá príslušný daňový úrad,
 2. nedoplatky poisťného na zdravotné poistenie; potvrdenie musí byť vyhotovené od všetkých troch zdravotných poisťovní,
 3. nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie; potvrdenie vyhotoví sociálna poisťovňa,
- c) v zápisnici o schválení návrhu ceny podľa § 756a Obchodného zákonníka Valným zhromaždením Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a. s. neboli dodané všetky strany; dodané boli len prvá a dve posledné strany,
- d) k návrhu ceny nebola priložená sumarizácia celkových nákladov v eurách na rekonštrukciu alebo modernizáciu (§ 7 ods. 11 písm. d) vyhlášky č. 221/2013 Z. z.); sumarizácia bola len v znaleckom posudku, v návrhu boli dve čiastkové účtovné zostavy za 11. a 12. mesiac roku 2015 a za 1, 2, 4 a 6. mesiac 2016 tzn. chýbala sumarizácia celkových nákladov na rekonštrukciu technologickej časti MVE Liptovská Osada,
- e) znalecký posudok č. 23/2016 vypracovaný Ing. Jánom Kuchárom, PhD. nemal všetky náležitosti znaleckého posudku podľa § 3 ods. 7 zákona č. 309/2009 Z. z., pretože v znaleckom posudku, najmä v záverečnej časti:
 - 1) chýbali:
 - 1.1 informácia kedy bola rekonštrukcia ukončená, či bola potrebná kolaudácia stavby; podľa § 3 ods. 7 druhej vety zákona č. 309/2009 Z. z. ukončenie rekonštrukcie alebo modernizácie zariadenia na výrobu elektriny preukazuje výrobca elektriny **právoplatným kolaudačným rozhodnutím** alebo **znaleckým posudkom**, v ktorom sa uvedie dátum, kedy bola rekonštrukcia alebo modernizácia ukončená, **ak kolaudácia stavby nebola potrebná**,
 - 1.2 zápis o odovzdaní a prevzatí budovy alebo stavby „Rekonštrukcie MVE Liptovská Osada“ zhotoviteľom Vodárenskej spoločnosti Ružomberok, a. s. zo dňa 18. 01. 2016,

- 1.3 konkretizácia, že rekonštrukcia technologickej časti zariadenia zabezpečila technologické zhodnotenie zariadenia spočívajúce v optimalizácii účinnosti, znížení strát a nákladov na výrobu elektriny,
- 1.4 zhodnotenie primeranosti nákladov (percentuálny podiel rekonštrukcie) vynaložených na rekonštrukciu alebo modernizáciu v porovnaní s investičnými nákladmi na obstaranie novej porovnateľnej technologickej časti zariadenia,
- 2) bol nesprávny odkaz na ustanovenie vyhlášky č. 221/2013 Z. z. a to v texte: „že projekt Rekonštrukcie MVE Liptovská osada je v zmysle § 3 ods. 11 písm. e) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. rekonštrukciou...“, pretože § 3 ods. 11 písm. e) vyhlášky č. 221/2013 Z. z. neexistuje,
- 3) funkčná skúška v znaleckom posudku bola bez dátumu ukončenia funkčnej skúšky.

Podklady pre odstránenie nedostatkov v návrhu ceny uvedené pod písm. a) až d) výzvy a podklady pre odstránenie nedostatkov v znaleckom posudku uvedené pod písm. e) výzvy, resp. prepracovaný znalecký posudok úrad žiadal zaslať v písomnej podobe na adresu úradu.

Úrad v uvedenej výzve taktiež poučil regulovaný subjekt o možnosti zastavenia cenového konania v prípade neodstránenia nedostatkov v návrhu ceny v určenej lehote.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) úrad konanie rozhodnutím č. 0017/2016/E-PK zo dňa 23. 09. 2016 prerušil.

Výzva a rozhodnutie o prerušení konania boli regulovanému subjektu doručené zhodne dňa 28. 09. 2016. Lehota na odstránenie nedostatkov uplynula dňa 13. 10. 2016.

Prepracovaný znalecký posudok č. 23/2016, doklad podľa písm. e) výzvy bol úradu doručený dňa 27. 09. 2016 listom, ktorý je zaevidovaný pod podacím číslom úradu 34914/2016/BA.

Regulovaný subjekt na výzvu odpovedal listom doručeným na úrad dňa 12. 10. 2016 ktorý je zaevidovaný pod podacím číslom úradu 37566/2016/BA, ktorým doručil doklady požadované podľa bodu a) až d) výzvy.

Predložený návrh ceny zo dňa 12. 09. 2016 pod podacím číslom úradu 33405/2016/BA a doplnenia návrhu ceny doručené dňa 27. 09. 2016 pod podacím číslom úradu 34914/2016/BA a dňa 12. 10. 2016 pod podacím číslom úradu 37566/2016/BA obsahovali všetky náležitosti pre vydanie rozhodnutia.

Úrad po preskúmaní návrhu ceny a jeho doplnení dospel k záveru, že doplnený návrh ceny je v súlade so zákonom o regulácii a § 7 a § 10b ods. 1 písm. a) 1. bodu vyhlášky č. 221/2013 Z. z.

Zariadenie výrobcu elektriny bolo uvedené do prevádzky dňa 28. 02. 2001 a jeho rekonštrukcia bola ukončená dňa 18. 01. 2016. Funkčná skúška pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy bola vykonaná dňa 04. 08. 2016.

Čas uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky bol určený v súlade s § 2 ods. 3 písm. e) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) na základe Protokolu o vykonaní funkčnej skúšky pripojenia zariadenia výrobcu elektriny do sústavy, ktorý vydal prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a. s. podľa prevádzkového poriadku schváleného rozhodnutím úradu č. 0056/2014/E-PP zo dňa 05. 12. 2014, ktoré sa nachádza v spise úradu č. 5318-2014-BA.

Výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov energie podlieha podľa § 11 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii cenovej regulácii a podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. je

podporovaná doplatkom. Doplatok si regulovaný subjekt uplatní u prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s.

Regulovaný subjekt má podľa § 3 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z. právo uplatniť si doplatok po dobu 15 rokov od času uvedenia zariadenia výrobcu elektriny do prevádzky, ale za predpokladu, že si splní povinnosti podľa § 4 ods. 2 zákona č. 309/2009 Z. z.

Podľa § 14 ods. 14 zákona o regulácii úrad môže vydať cenové rozhodnutie pre regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť podľa § 11 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii, na obdobie celej dĺžky podpory doplatkom podľa zákona č. 309/2009 Z. z.

Úrad pri schvaľovaní ceny elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od 04. 08. 2016 do 03. 08. 2031 postupoval podľa § 7 a § 10b ods. 1 písm. a) 1. bodu vyhlášky a výšky použitých investičných nákladov na rekonštrukciu a modernizáciu technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny určenej znaleckým posudkom č. 23/2016 v celkovej hodnote 176 700,00 € bez DPH, čo predstavuje 61,77 % investičných nákladov vynaložených na rekonštrukciu alebo modernizáciu v porovnaní s referenčnými investičnými nákladmi na obstaranie novej porovnateľnej celej technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny. Cena elektriny pre rekonštruované zariadenie výrobcu elektriny z obnoviteľného zdroja je podľa § 10b ods. 1 písm. a) 1. bodu vyhlášky č. 221/2013 Z. z. vo výške 111,27 €/MWh a v súlade s § 6 ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z. je bez zníženia doplatku a to z dôvodu vyššieho percentuálneho podielu rekonštrukcie ako 60%. Cena elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od 04. 08. 2016 do 03. 08. 2031 sa určila vo výške 111,27 €/MWh.

Zároveň úrad uvádza, že pri určení obdobia, na ktoré sa cena elektriny pre stanovenie doplatku vzťahuje, vychádzal zo zásady zákonnosti správneho konania, účelu regulácie v spojení so zásadou zákazu diskriminácie vyplývajúcej z čl. 12 Ústavy Slovenskej republiky a § 3 ods. 6 zákona č. 309/2009 Z. z. a zásad pre počítanie dôb.

Podpora z podporných programov financovaných z prostriedkov štátneho rozpočtu nebola regulovanému subjektu pri výstavbe a rekonštrukcii zariadenia výrobcu elektriny poskytnutá.

Úrad pri posudzovaní predpokladaného množstva elektriny, na ktoré sa počas zvyšku obdobia uplatní doplatok, vychádzal z údajov predložených regulovaným subjektom, ktoré boli súčasťou návrhu ceny, a to

- a) predpokladaná ročná výroba elektriny 407 MWh/rok,
- b) technologická vlastná spotreba elektriny 1 MWh/rok,
- c) predpokladané ročné množstvo elektriny, na ktoré sa uplatní doplatok 406 MWh/rok.

Úrad po preskúmaní doplneného návrhu ceny dospel k záveru, že doplnený návrh ceny je v súlade so zákonom o regulácii, zákonom č. 309/2009 Z. z. a § 2 písm. a), § 3 písm. a), § 7 a § 10b ods. 1 písm. a) 1. bodu vyhlášky č. 221/2013 Z. z., a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Na toto konanie sa podľa § 41 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach nevzťahuje ustanovenie § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, nakoľko úrad vychádzal pri vydaní rozhodnutia iba z podkladov predložených regulovaným subjektom, ktorému sa zároveň vyhovel v plnom rozsahu.

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, P. O. BOX 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jozef Holjenčík, PhD.
predseda Úradu pre reguláciu sieťových odvetví

Rozhodnutie sa doručí:

Vodárenská spoločnosť Ružomberok, a. s., Pri Váhu 6, 034 06 Ružomberok