

## **R O Z H O D N U T I E**

Číslo: 0137/2015/K  
Č.sp.: 3071-2015-BA

Bratislava 10. 07. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 137/2014 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 22. 12. 2014 a ďalších podkladov s použitím analógie legis § 41 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že účastníkovi konania COM-therm, spol. s r.o., Miletičova 55, 821 09 Bratislava, IČO: 36 525 782

**ukladá** podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**úhrnnú pokutu**

**vo výške 1 800,- eur**  
**(slovom jedentisícosemsto eur),**

**za spáchanie správnych deliktov tým, že:**

1. nedodrжал povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., Miletičova 55, 821 09 Bratislava, IČO: 36 525 782 v období od 01. 09. 2012 do termínu zahájenia kontroly, t. j. do 13. 08. 2014 nevykonávala regulovanú činnosť výroba tepla na základe a v rozsahu povolenia č. 2006T 0305 - 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného Úradom pre reguláciu sieťových odvetví rozhodnutím č. 0141/2011/T-PE zo dňa 05. 09. 2011, nakoľko v uvedenom období využívala v technologickom procese výroby tepla technologické zariadenia tepelné čerpadlá č. 1 až č. 4 a kogeneračné jednotky Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500, ktorých inštalovaný výkon nebol zahrnutý do celkového inštalovaného výkonu uvedeného v povolení č. 2006T 0305 - 2. zmena, pričom nepožiadala Úrad pre reguláciu sieťových odvetví o vykonanie zmeny v povolení č. 2006T 0305 – 2. zmena podľa § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, čím sa v období od 01. 09. 2012 do 13. 08. 2014 dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. nedodržel povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., Miletičova 55, 821 09 Bratislava, IČO: 36 525 782 neuzatvorila s prevádzkovateľom distribučnej sústavy spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava zmluvu o pripojení do sústavy, v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., po zmene technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny na adrese Palatinova 46, 945 01 Komárno, ku ktorej došlo nainštalovaním nových kogeneračných jednotiek Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

3. nedodržel povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., Miletičova 55, 821 09 Bratislava, IČO: 36 525 782 v období od 10. 05. 2014 do termínu zahájenia kontroly, t. j. do 13. 08. 2014 podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba a dodávka elektriny, nakoľko po nainštalovaní nových kogeneračných jednotiek Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500 sa zvýšil celkový inštalovaný výkon zariadení na výrobu elektriny na 1,674 MW a tým nemohla podnikateľ v energetike v oblasti výroby a dodávky elektriny len na základe potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0103/2010/E-PT zo dňa 01. 06. 2010, čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 1 800,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK598180000007000442847,KS 6348, VS 501372015.

### **Odôvodnenie:**

Podľa písomného poverenia č. 137/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 12. 08. 2014 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 13. 08. 2014 do 22. 12. 2014 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2012, 2013, 2014 a v oblasti regulácie elektroenergetiky za roky 2013 a 2014 v regulovanom subjekte COM-therm, spol. s r.o., Miletičova 55, 821 09 Bratislava, IČO: 36 525 782 (ďalej len „COM-therm, spol. s r.o.“). Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo 76137/B. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. okrem iných činností aj výroba tepla, rozvod tepla, výroba a predaj elektriny. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. je držiteľom povolenia č. 2006T 0305 – 3. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla a potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0103/2010/E-PT.

Úrad listom Ev. č. 23130/2015/BA zo dňa 10. 06. 2015 oznámil spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole č. 137/2014 o výsledku vykonanej kontroly, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní treba rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov (Rady Európy (91) ) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho chovania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbehu trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel' spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je správny delikt uvedený v bode 3. výroku tohto rozhodnutia, a to nedodržanie povinnosti podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustenie sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z., za ktorý správny orgán ukladá pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. v rozpätí sadzby pokuty od 300 eur do 300 000 eur. Správny orgán tak regulovanému subjektu uložil úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť na základe a v rozsahu povolenia, potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti alebo potvrdenia o registrácii.

Podmienky pre podnikanie v tepelnej energetike upravuje zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 657/2004 Z. z.“). Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. možno podnikat' v tepelnej energetike len na základe povolenia a v súlade s povolením.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. je držiteľ povolenia pri zmene údajov uvedených v povolení povinný písomne požiadať úrad o vykonanie zmeny do 30 dní od vzniku zmeny.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. bola v čase vykonávania kontroly držiteľom povolenia č. 2006T 0305 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, vydaného úradom rozhodnutím č. 0141/2011/T-PE zo dňa 05. 09. 2011, rozsah predmetu podnikania pre výrobu tepla: celkový inštalovaný výkon 88,102 MW; z toho plynné palivo 88,102 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 88,102 MW.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. v priebehu rokov 2011 až 2014 uviedla do prevádzky niekoľko nových technologických zariadení na výrobu tepla, a to tepelné čerpadlo č. 1 uvedené do prevádzky dňa 05. 04. 2011, tepelné čerpadlo č. 2 uvedené do prevádzky dňa 09. 11. 2011, tepelné čerpadlo č. 3 uvedené do prevádzky dňa 09. 10. 2012, tepelné čerpadlo č. 4 uvedené do prevádzky dňa 02. 10. 2013, kogeneračnú jednotku Tedom Cento L210 uvedenú do prevádzky dňa 10. 05. 2014 a kogeneračnú jednotku Tedom Cento L500 uvedenú do prevádzky dňa 10. 05. 2014. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. v priebehu rokov 2011 až 2014 využívala uvedené nové zariadenia v technologickom procese výroby tepla, avšak ich inštalovaný výkon nebol zahrnutý do celkového inštalovaného výkonu uvedeného v povolení na podnikanie v tepelnej energetike, nakoľko spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. nepožiadala úrad v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. o vykonanie zmeny v príslušnom povolení a z tohto dôvodu nevykonávala v období od 01. 09. 2012 do termínu zahájenia kontroly regulovanú činnosť na základe a v rozsahu povolenia č. 2006T 0305 – 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 30. 09. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., v ktorom uviedla, že v povolení úradu na výrobu a rozvod tepla č. 2006T 0305 sú špecifikované zariadenia na výrobu tepla, prostredníctvom ktorých spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vykonáva regulovanú činnosť pri výrobe a rozvode tepla. Ako vyplýva z prílohy č. 1, v povolení nie sú špecifikované jednotlivé zariadenia na výrobu tepla s uvedením typu konkrétneho zariadenia, ale len všeobecne ako CZT 7/3, CZT V, CZT 7/1 a pod. Skratka CZT pritom znamená centralizované zásobovanie teplom a je pod ňou potrebné rozumieť súbor zariadení na výrobu tepla nachádzajúcich sa na príslušnej adrese (napr. Palatínova ul.). Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. je pritom toho názoru, že zdroje, ktoré úrad označil ako zdroje nezaradené v povolení úradu, sú v tomto povolení zahrnuté práve cez túto všeobecnú formuláciu. Tepelné čerpadlá č. 1 až 4, ktoré majú každé inštalovaný tepelný výkon 0,4 MW (t.j. spolu 1,6 MW) navyše nemožno ani považovať za samostatné zariadenia na výrobu tepla, pretože za účelom výroby tepla využívajú tepelný výstup iných zariadení na výrobu tepla, t.j. nepremieňajú inú formu energie na teplo. Zariadením na výrobu tepla sa pritom rozumie zariadenie, ktoré slúži na premenu rôznych foriem energie na teplo (§ 2 písm. c) zákona č. 657/2004 Z. z.). Ich účelom je len zvýšenie efektívnosti pri výrobe tepla (ochladenie spalín a odsatie

prebytočnej vlhkosti z vyrábaného tepla), pričom tepelný výstup z týchto čerpadiel nespĺňa parametre potrebné na výrobu využiteľného tepla. Takto vyrobené teplo preto nemôže slúžiť a ani neslúži na výkon regulovanej činnosti spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. Obdobný záver možno urobiť ohľadne kogeneračných jednotiek zmienených vo vyjadrení úradu (KGJ Tedom Cento L210 s inštalovaným tepelným výkonom 0,239 MW a KGJ Tedom Cento L500 s inštalovaným tepelným výkonom 0,588 MW). Tepelný výstup týchto zariadení takisto nespĺňa parametre potrebné na výrobu využiteľného tepla, a preto ho spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. nemôže využívať pri výkone svojej regulovanej činnosti. V oboch prípadoch teda nejde o zariadenia na výrobu tepla v zmysle zákona o tepelnej energetike. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. ďalej uviedla, že pre úplnosť si dovoľí uviesť, že využitie tepelných čerpadiel a kogeneračných jednotiek pri výrobe tepla v podmienkach spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. má povahu chráneného úžitkového vzoru v zmysle zákona č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, registrovaného Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky pod. č. 6120. Ide teda o unikátne technické riešenie, ktoré nemá v Slovenskej republike obdobu, a je preto potrebné k nemu pristupovať prísne individuálne. V závere spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. uviedla, že je toho názoru, že z jej strany nedošlo k vytkanému porušeniu právnych predpisov.

Podľa § 2 písm. t) zákona č. 657/2004 Z. z. sa na účely tohto zákona inštalovaným výkonom zariadenia na výrobu tepla rozumie súčet menovitých výkonov technologických zariadení na výrobu tepla, z ktorých sa teplo dodáva do spoločného rozvodu tepla.

Podľa § 7 ods. 2 písm. i) zákona č. 657/2004 Z. z. sa v povolení vydanom právnickej osobe uvedie stručný technický popis sústavy tepelných zariadení, na ktorých môže podnikáť, a ich výkonové hodnoty.

Úrad nenamieta skutočnosť uvedenú spoločnosťou COM-therm, spol. s r.o. vo vyjadrení, podľa ktorej zdroje, ktoré úrad označil ako zdroje nezariadené v povolení úradu, sú v tomto povolení zahrnuté cez všeobecné označenie centralizované zásobovanie teplom CZT 7/3 na adrese Palatínova ulica v Komárne. Avšak pridaním nových technologických zariadení so samostatnými inštalovanými výkonmi na CZT 7/3, sa zmenil aj celkový inštalovaný výkon technologických zariadení tvoriacich CZT 7/3, pričom spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. nepožiadala úrad o vykonanie uvedenej zmeny v inštalovanom výkone v povolení v zmysle § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo vyjadrení uviedla, že tepelné čerpadlá č. 1 až 4, ako aj kogeneračné jednotky Tedom Cento L 210 a Tedom Cento L 500, nemožno považovať za zariadenia na výrobu tepla v zmysle zákona o tepelnej energetike. Ďalej vo vyjadrení uviedla, že využitie tepelných čerpadiel a kogeneračných jednotiek má povahu chráneného úžitkového vzoru, preto treba k technickému riešeniu pristupovať prísne individuálne.

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 657/2004 Z. z. sa na účely tohto zákona zariadením na výrobu tepla rozumie zariadenie, ktoré slúži na premenu rôznych foriem energie na teplo; zahŕňa stavebnú časť a technologické zariadenie.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 657/2004 Z. z. sa na účely tohto zákona výrobou tepla rozumie fyzikálne a chemické procesy v zariadeniach na výrobu tepla, ktorých výsledkom je získanie tepla na účel jeho predaja na vykurovanie alebo na prípravu teplej úžitkovej vody, alebo na iné tepelnoenergetické využitie.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. v prílohe vyjadrenia ku kontrolnému zisteniu priložila Osvedčenie o zápise úžitkového vzoru číslo 6120 vydané Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, podľa ktorého využíva tepelné čerpadlá, okrem ochladenia spalín a odsatia prebytočnej vlhkosti z vyrábaného tepla, aj na predohrev vykurovacieho média pred vstupom do hlavného tepelného zdroja.

Podľa § 2 ods. 2 písm. b) bod 1. zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) pri podpore vysoko účinnej kombinovanej výroby sa na účely tohto zákona kombinovanou výrobou rozumie technologický proces, pri ktorom súčasne prebieha výroba elektriny a tepla.

Kogeneračná jednotka Tedom Cento L210 a kogeneračná jednotka Tedom Cento L500 sú zariadenia, v ktorých prebieha technologický proces kombinovanej výroby, pri ktorej súčasne prebieha výroba elektriny a tepla. Uvedené kogeneračné jednotky sú zariadenia na výrobu elektriny a tepla využívajúce ako palivo zemný plyn, kde dochádza k premene rôznych foriem energie, plynu, na teplo v zmysle § 2 písm. a) zákona č. 657/2004 Z. z. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. teplo vyrobené v uvedených kogeneračných jednotkách využíva na predohrev vratnej vetvy.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. využíva technologické zariadenia, tepelné čerpadlá a kogeneračné jednotky, v celkovom procese výroby tepla na iné tepelnoenergetické využitie v zmysle § 2 písm. a) zákona č. 657/2004 Z. z., pričom skutočnosť, že využitie tepelných čerpadiel a kogeneračných jednotiek pri výrobe tepla v podmienkach spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. má povahu chráneného úžitkového vzoru registrovaného Úradom priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, neoslobodzuje spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. od povinnosti dodržiavať platné právne predpisy v oblasti regulácie sieťových odvetví, nakoľko je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá.

Tým, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. v období od 01. 09. 2012 do termínu zahájenia kontroly, t. j. do 13. 08. 2014 nevykonávala regulovanú činnosť výroba tepla na základe a v rozsahu povolenia č. 2006T 0305 - 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla vydaného úradom rozhodnutím č. 0141/2011/T-PE zo dňa 05. 09. 2011, nakoľko v uvedenom období využívala v technologickom procese výroby tepla technologické zariadenia tepelné čerpadlá č. 1 až č. 4 a kogeneračné jednotky Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500, ktorých inštalovaný výkon nebol zahrnutý do celkového inštalovaného výkonu uvedeného v povolení č. 2006T 0305 - 2. zmena, pričom nepožiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení č. 2006T 0305 - 2. zmena podľa § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z., v období od 01. 09. 2012 do 13. 08. 2014 nedodrжала povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z.

**2.** Podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný dodržiavať pravidlá trhu.

Úrad podľa § 40 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej len „vyhláška č. 24/2013 Z. z.“) s účinnosťou od 01. 02. 2013.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. pripojenie nového odberného elektrického zariadenia alebo zariadenia na výrobu elektriny alebo zmena technických parametrov existujúceho odberného elektrického zariadenia alebo zariadenia na výrobu elektriny sa uskutočňuje na základe zmluvy o pripojení do sústavy uzatvorenej s vlastníkom odberného elektrického zariadenia alebo elektroenergetického zariadenia po splnení technických podmienok a obchodných podmienok prevádzkovateľa sústavy.

Podľa § 2 písm. b) bod 1. zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) sa na účely tohto zákona v elektroenergetike zariadením na výrobu elektriny rozumie zariadenie, ktoré slúži na premenu rôznych zdrojov energie na elektrinu; zahrňuje stavebnú časť a technologické zariadenie.

Podľa § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. sa na účely tohto zákona zariadením výrobcu elektriny všeobecne rozumie jedno zariadenie alebo skupina zariadení, ktoré sú v spoločnom mieste pripojené priamo alebo cez transformátor na priame vedenie, do distribučnej sústavy alebo do prenosovej sústavy, a slúžia na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie alebo na výrobu elektriny kombinovanou výrobou.

Podľa § 96 ods. 10 zákona č. 251/2012 Z. z. pre užívateľov distribučnej sústavy, ktorí sú fyzicky pripojení do distribučnej sústavy a nemajú ku dňu účinnosti tohto zákona uzatvorenú zmluvu o pripojení, platí, že sú pripojení na základe zmluvy o pripojení a vzťahujú sa na nich primerane práva a povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o pripojení podľa tohto zákona.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. mala cez miesto spotreby číslo 3108812030, ktoré je napájané z distribučnej trafostanice TS 0018-063 na adrese Palatínova 46, 945 01 Komárno (ďalej len „Palatínova, Komárno“), pripojených 5 kogeneračných jednotiek s celkovým inštalovaným výkonom elektrického zariadenia 0,920 MW, pričom k predmetným kogeneračným jednotkám má spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. uzatvorenú Zmluvu o dodávke elektriny č. 51-1/14 so spoločnosťou ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (ďalej len „ZSE Energia, a.s.“).

Kontrolou bolo ďalej zistené, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. nainštalovala na odbernom mieste Palatínova, Komárno nové kogeneračné jednotky Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500 so začiatkom činnosti odo dňa 10. 05. 2014, čím došlo k zmene technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny, nakoľko došlo k zvýšeniu inštalovaného výkonu.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. po zmene technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny tým, že nainštalovala nové kogeneračné jednotky, neuzatvorila s prevádzkovateľom distribučnej sústavy spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (ďalej len „Západoslovenská distribučná, a.s.“) zmluvu o pripojení do sústavy v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 06. 10. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., v ktorom uviedla, že v prvom rade poukazuje na obsah svojho vyjadrenia zo dňa 20.08. 2014, v ktorom sa pokúsila úradu vysvetliť skutkový aj právny stav súvisiaci s pripojením zmienených kogeneračných jednotiek, kde uviedla, prečo nepovažuje ich inštaláciu za prípad pripojenia k distribučnej sústave spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., ale za prípad pripojenia do vlastnej sústavy spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. ako sústavy výrobcu elektriny. V zmysle § 27 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. je totiž výrobca elektriny oprávnený pripojiť zariadenie na výrobu elektriny do sústavy, ak spĺňa technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia do sústavy, pričom sústavou sa rozumie aj vzájomne prepojené elektroenergetické zariadenia výrobcu elektriny (§ 2 písm. b) bod 8. zákona č. 251/2012 Z. z.). Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. uviedla, že týchto tvrdení sa naďalej pridržiava a dodáva, že podľa jej názoru nemožno na túto situáciu aplikovať ustanovenie § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., pretože to sa vzťahuje na prípady pripájania zariadení na výrobu elektriny do sústavy prevádzkovej osobou odlišnou od samotného výrobcu. Obe uvedené kogeneračné jednotky možno pritom nepochybne považovať za samostatné zariadenia na výrobu elektriny rovnako ako zariadenia, ktoré spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. pripojila do sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. skôr a vo vzťahu ku ktorým uzavrela so spoločnosťou ZSE Energia, a.s. Zmluvu o dodávke elektriny č. 51-1/14. Všetky tieto zariadenia totiž samostatne spĺňajú zákonnú definíciu zariadenia na výrobu elektriny vyplývajúcu z § 2 písm. b) bod 1. zákona č. 251/2012 Z. z. V danom prípade preto, podľa názoru spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., neprichádza do úvahy argumentácia, že inštaláciou nových kogeneračných jednotiek došlo k zmene technických parametrov už pripojených zariadení na výrobu elektriny, k tomu totiž inštaláciou nových kogeneračných jednotiek nedošlo. S poukazom na § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., uzavretie zmluvy o pripojení sa pritom vyžaduje len pri pripájaní nového

zariadenia na výrobu elektriny alebo pri zmene technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny. Navyše, za zmenu technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny podliehajúcu povinnosti uzavrieť novú zmluvu o pripojení možno, podľa názoru spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., považovať len takú zmenu, ktorej následkom bude zvýšenie maximálnej rezervovanej kapacity pripojeného zariadenia. Zabezpečenie potrebnej kapacity v sústave je totiž obsahovou náležitosťou právneho vzťahu pripojenia do sústavy v zmysle § 2 písm. a) bod 11. zákona č. 251/2012 Z. z. v spojení s § 2 písm. a) bod. 15 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. Ako pritom spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. informovala úrad vo vyjadrení zo dňa 20. 08. 2014, táto situácia v súvislosti s inštaláciou nových kogeneračných jednotiek nenastala. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. v závere vyjadrenia uviedla, že vzhľadom na to sa domnieva, že zo strany spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. nedošlo k porušeniu vyššie uvedeného ustanovenia vyhlášky č. 24/2013 Z. z.

Podľa § 2 písm. b) bod 8. zákona č. 251/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona v elektroenergetike sústavou rozumie vzájomne prepojené elektroenergetické zariadenia výrobcu elektriny, prevádzkovateľa prenosovej sústavy, prevádzkovateľa distribučnej sústavy, prevádzkovateľa priameho vedenia a vlastníka elektrickej prípojky, ktoré slúžia na výrobu, prenos a distribúciu elektriny; súčasťou sústavy sú aj meracie, ochranné, riadiace, zabezpečovacie, informačné a telekomunikačné zariadenia potrebné na prevádzkovanie sústavy.

V zmysle uvedenej definície je pod pojmom sústava potrebné rozumieť výlučne vzájomné prepojenie vyššie uvedených elektroenergetických zariadení. Pod pojmom sústava nie je možné rozumieť samotné elektroenergetické zariadenie výrobcu elektriny alebo samotné zariadenie na výrobu elektriny. Elektroenergetické zariadenie výrobcu elektriny samo o sebe sústavu nepredstavuje. Elektroenergetické zariadenie výrobcu elektriny sa stáva súčasťou sústavy až momentom jeho pripojenia do sústavy, a to buď pripojením do prenosovej sústavy, regionálnej distribučnej sústavy alebo miestnej distribučnej sústavy. Elektroenergetické zariadenie spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., nachádzajúce sa za miestom pripojenia, nie je sústavou výrobcu elektriny, ako uviedla spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo vyjadrení ku kontrolnému zisteniu zo dňa 06. 10. 2014. V prípade pripojenia nových kogeneračných jednotiek teda ide o pripojenie elektroenergetického zariadenia do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., ako výrobca elektriny, nie je prevádzkovateľom žiadnej sústavy, prenosovej sústavy, regionálnej distribučnej sústavy alebo miestnej distribučnej sústavy, ktorí ako jediní sú oprávnení a zároveň povinní, po splnení technických a obchodných podmienok pripojenia, pripojiť zariadenia na výrobu elektriny do sústavy, preto bolo pripojenie nových kogeneračných jednotiek do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. v rozpore s platnou legislatívou.

Podľa § 2 písm. b) bod 1. zákona č. 251/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona v elektroenergetike zariadením na výrobu elektriny rozumie zariadenie, ktoré slúži na premenu rôznych zdrojov energie na elektrinu; zahŕňa stavebnú časť a technologické zariadenie.

Podľa § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. sa na účely tohto zákona všeobecne zariadením výrobcu elektriny rozumie jedno zariadenie alebo skupina zariadení, ktoré sú v spoločnom mieste pripojené priamo alebo cez transformátor na priame vedenie, do distribučnej sústavy alebo do prenosovej sústavy a slúžia na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie alebo na výrobu elektriny kombinovanou výrobou.

Hoci každé zo zariadení na výrobu elektriny spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. predstavuje vo svojej podstate v zmysle definície obsiahnutej v zákone č. 251/2012 Z. z. samostatné zariadenie na výrobu elektriny, z dôvodu ich pripojenia do distribučnej sústavy cez miesto pripojenia, ktoré predstavuje spoločné miesto ich pripojenia do distribučnej sústavy, je potrebné zariadenia na výrobu elektriny v zmysle zákona č. 309/2009 Z. z. považovať za jedno zariadenie výrobcu elektriny.



Každé zo zariadení na výrobu elektriny nachádzajúce sa na adrese Palatínova, Komárno predstavuje samostatné zariadenie na výrobu elektriny výlučne vo vzťahu k vnútornej elektroinštalácii spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. nachádzajúcej sa za miestom pripojenia. Vo vzťahu k distribučnej sústave predstavujú zariadenia na výrobu elektriny nachádzajúce sa na adrese Palatínova, Komárno jedno jediné zariadenie výrobcu elektriny, a to z dôvodu ich pripojenia do distribučnej sústavy cez miesto pripojenia, ktoré predstavuje spoločné miesto ich pripojenia do distribučnej sústavy, z čoho vyplýva, že pripojením nových kogeneračných jednotiek na adrese Palatínova, Komárno došlo k zmene technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny, a to k zvýšeniu celkového inštalovaného výkonu.

Podľa § 2 písm. a) bod 15. vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z. sa na účely tejto vyhlášky v elektroenergetike maximálnou rezervovanou kapacitou pri výrobe rozumie kapacita, ktorú prevádzkovateľ sústavy rezervuje výrobcovi elektriny v sústave pre zariadenie na výrobu elektriny vo výške, ktorá zodpovedá celkovému inštalovanému elektrickému výkonu zariadenia na výrobu elektriny a ktorú prevádzkovateľ sústavy rezervuje výrobcovi elektriny a ktorý je zároveň technicky možné dodať do sústavy.

Spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy rezervuje každému výrobcovi elektriny v distribučnej sústave pre jeho zariadenie na výrobu elektriny maximálnu rezervovanú kapacitu vo výške, ktorá zodpovedá celkovému inštalovanému elektrickému výkonu zariadenia na výrobu elektriny, nakoľko zariadenie na výrobu elektriny je spôsobilé takúto hodnotu výkonu maximálne do distribučnej sústavy dodať a takýmto výkonom distribučnú sústavu ovplyvňovať. Zariadenie na výrobu elektriny ovplyvňuje kvalitatívne parametre elektriny, skratový výkon, zmeny napätia v distribučnej sústave, nesymetriu, úroveň signálov HDO atď. Pre posudzovanie uvedených fyzikálnych kvalitatívnych parametrov je preto irelevantný tok činnej elektrickej energie cez fakturačné resp. deliace miesto, miesto pripojenia, medzi distribučnou sústavou a užívateľom distribučnej sústavy, na ktoré sa spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo svojej argumentácii odvoláva.

Spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy rezervuje každému výrobcovi elektriny v distribučnej sústave pre zariadenie na výrobu elektriny maximálnu rezervovanú kapacitu vo výške, ktorá zodpovedá celkovému inštalovanému elektrickému výkonu zariadenia na výrobu elektriny bez ohľadu na to, či zariadenie na výrobu elektriny do distribučnej sústavy dodáva celý inštalovaný elektrický výkon, jeho časť, alebo do distribučnej sústavy nedodáva žiaden elektrický výkon.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že zariadenia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. na výrobu elektriny, nachádzajúce sa na adrese Palatínova, Komárno a pripojené do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. cez miesto pripojenia, predstavujú jedno zariadenie na výrobu elektriny v zmysle § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. Pripojením nových kogeneračných jednotiek na predmetnom zariadení na výrobu elektriny sa zvýšil celkový inštalovaný výkon tohto zariadenia a tým sa zmenili technické parametre existujúceho zariadenia na výrobu elektriny na adrese Palatínova, Komárno.

Tým, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. neuzatvorila s prevádzkovateľom distribučnej sústavy spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s. zmluvu o pripojení do sústavy, v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., po zmene technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny na adrese Palatínova, Komárno, ku ktorej došlo nainštalovaním nových kogeneračných jednotiek Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500, nedodržala povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. af) zákona č. 250/2012 Z. z.

**3.** Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikateľ v energetike možno len na základe a v súlade s povolením alebo potvrdením o splnení oznamovacej povinnosti.

Podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. povolenie sa vyžaduje, ak nejde o činnosti podľa odseku 4, na výrobu, prenos, distribúciu a dodávku elektriny.

Podľa § 6 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. povolenie sa nevyžaduje na činnosti výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. je držiteľom potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0103/2010/E-PT zo dňa 01. 06. 2010 o začiatku výkonu/ukončení činnosti podľa § 5 ods. 4 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorou je výroba a dodávka elektriny výrobným zariadením s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW pre zariadenia na adrese Palatínova, Komárno a pre zariadenia na adrese Družstevná ul., kotolňa BAURING, 945 01 Komárno (ďalej len „Družstevná ul. Komárno“).

Podľa uvedeného potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti mala spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. na výrobnom zariadení na adrese Palatínova, Komárno nainštalovaných 5 kogeneračných jednotiek s celkovým inštalovaným výkonom elektrického zariadenia 0,920 MW a na výrobnom zariadení na adrese Družstevná ul., Komárno mala nainštalované 2 kogeneračné jednotky s celkovým inštalovaným výkonom elektrického zariadenia 0,044 MW. Celkový inštalovaný výkon zariadení na výrobu elektriny uvedený v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti č. 0103/2010/E-PT zo dňa 01. 06. 2010 bol spolu 0,964 MW.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. nainštalovala na výrobnom zariadení na adrese Palatínova, Komárno dve nové kogeneračné jednotky so začiatkom činnosti odo dňa 10. 05. 2014, a to Tedom Cento L500 s výkonom 0,500 MW a Tedom Cento L210 s výkonom 0,210 MW. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. po inštalácii uvedených nových kogeneračných jednotiek navýšila celkový inštalovaný výkon zariadenia na výrobu elektriny na adrese Palatínova, Komárno na 1,630 MW, z čoho vyplýva, že spolu s výrobným zariadením na adrese Družstevná ul., Komárno sa tak zvýšil celkový inštalovaný výkon zariadení na výrobu elektriny na 1,674 MW, čím presiahol zákonom stanovenú hranicu 1 MW, do ktorej sa nevyžaduje povolenie na vykonávanie činnosti výroba a dodávka elektriny. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. nepožiadala úrad o vydanie povolenia na podnikanie v energetike, čím porušila právnu úpravu upravujúcu oblasť regulácie sieťových odvetví.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala listom zo dňa 06. 10. 2014 písomné vyjadrenie spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., v ktorom uviedla, že prevádzkuje obe zmienené kogeneračné jednotky tak, že všetku elektrinu vyrobenú na týchto zariadeniach využíva len na účely vlastnej spotreby, t.j. spôsobom, ktorý sa nepovažuje za podnikanie v energetike, nakoľko v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny výlučne pre vlastnú spotrebu. Podľa § 4 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa odseku 2 a 4, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. uviedla, že si túto oznamovaciu povinnosť splnila na základe oznámenia zo dňa 04. 06. 2014 doručeného úradu. Úrad potvrdil prijatie a zaevidovanie tohto podania prostredníctvom oznámenia č. 18183/2014/BA zo dňa 06. 06. 2014 doručeného spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. sa na základe uvedeného domnieva, že nedošlo k porušeniu vyššie uvedených zákonných ustanovení z dôvodu, že výroba elektriny na kogeneračných jednotkách Tedom Cento L500 a Tedom Cento L210 sa nepovažovala a naďalej nepovažuje za podnikanie v energetike, oznamovaciu povinnosť vyplývajúcu z § 4 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. si pritom splnila riadne a včas.

Podľa § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. sa na účely tohto zákona všeobecne zariadením výrobcu elektriny rozumie jedno zariadenie alebo skupina zariadení, ktoré sú v spoločnom mieste pripojené priamo alebo cez transformátor na priame vedenie do distribučnej sústavy alebo

do prenosovej sústavy a slúžia na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov energie alebo na výrobu elektriny kombinovanou výrobou.

Zariadenia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. na výrobu elektriny nachádzajúce sa na adrese Palatínova, Komárno sú spolu s novými kogeneračnými jednotkami Tedom Cento L500 a Tedom Cento L210 pripojené do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. cez spoločné miesto pripojenia, a preto predstavujú v zmysle ustanovenia § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. jedno zariadenie výrobcu elektriny.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. elektrinu vyrobenú v zariadeniach na výrobu elektriny na adrese Palatínova, Komárno, a dodanú v mieste pripojenia do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., predáva spoločnosti ZSE Energia, a.s. za cenu elektriny na straty. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. tak v mieste pripojenia do distribučnej sústavy podniká v energetike v oblasti výroba a dodávka elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.

Do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. sú cez jedno miesto pripojenia pripojené zariadenia na výrobu elektriny na adrese Palatínova, Komárno, ktorých súčet celkových inštalovaných elektrických výkonov predstavuje 1,63 MW. Nakoľko celkový inštalovaný elektrický výkon zariadení spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., spolu s celkovým inštalovaným elektrickým výkonom zariadenia na výrobu elektriny na adrese Družstevná ul., Komárno, predstavuje 1,674 MW, na spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. sa nevzťahuje možnosť v zmysle § 6 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. vykonávať činnosť výroby a dodávky elektriny len na základe potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti. Na základe uvedených skutočností bola spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. povinná požiadať úrad o vydanie povolenia na podnikanie v energetike na činnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z.

Tým, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. v období od 10. 05. 2014 do termínu zahájenia kontroly, t.j. do 13. 08. 2014 podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba a dodávka elektriny, nakoľko po nainštalovaní nových kogeneračných jednotiek Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500 sa zvýšil celkový inštalovaný výkon zariadení na výrobu elektriny na 1,674 MW a tým nemohla podnikáť v energetike v oblasti výroby a dodávky elektriny len na základe potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0103/2010/E-PT zo dňa 01. 06. 2010, nedodrжала povinnosť podľa § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., na základe svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 21. 11. 2014 označené ako Vyjadrenie ku zisteniam uvedeným v kontrolnom protokole č. 137/2014 zo dňa 06. 11. 2014. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. k správne mu deliktu uvedenému v bode 1. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že nesúhlasí so závermi úradu, pričom sa v celom rozsahu odkazuje na svoje doterajšie vyjadrenia podané v rámci kontroly. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. má za to, že úrad za účelom identifikácie predmetného porušenia právnych predpisov použil značne extenzívny výklad zákon č. 657/2004 Z. z. S poukazom na ustálenú judikatúru však takýto prístup pri posudzovaní deliktuálnej zodpovednosti v správnom práve nemožno považovať za prípustný. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. poukázala najmä na rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, spis. zn. PL. ÚS. 9/04 zo dňa 23. 06. 2005, v zmysle ktorého extenzívny výklad právnych noriem možno uplatniť len celkom výnimočne, a to vtedy, ak možno všetky argumenty proti jeho použitiu presvedčivo vyvrátiť. Prílišnú extenzívnosť vo výklade zákona vidí spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. v tom, že úrad použil pojem výroby elektriny definovaný v § 2 písm. a) zákona č. 657/2004 Z. z., konkrétne pojem iného tepelnoenergetického využitia, izolovanie od ostatných pojmov, ale aj od účelu zákona, výsledkom čoho je záver, že predmetom povolenia úradu na výrobu tepla majú byť aj technológie, ktoré nevyrábajú tzv. využiteľné teplo. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. uviedla, že parafrázujúc tieto závery, vydaniu povolenia majú

podliehať aj technológie produkujúce tzv. vnútorné teplo zdroja, pretože práve takúto povahu má teplo produkované tepelnými čerpadlami č. 1 až 4 ako aj kogeneračnými jednotkami, výroba vnútorného tepla má mať teda, podľa tvrdenia úradu, povahu iného tepelnoenergetického využitia, a teda povahu výroby tepla v zmysle uvedenej zákonnej definície. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. by rada poukázala na výklad, ktorý vo vzťahu k vnútornému teplu zdroja podáva Európska komisia za účelom jednotného prístupu pri určovaní energetického výstupu kogeneračnej jednotky, konkrétne na rozhodnutie Európskej komisie č. 2008/952/ES, ktorým sa zavádzajú podrobné usmernenia na vykonávanie a uplatňovanie prílohy II k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2004/8/ES (časť I prílohy citovaného rozhodnutia), a v ktorom je uvedená metodika výpočtu energetického výstupu kogeneračnej jednotky. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. poukazuje najmä na bod 5.5, podľa ktorého energetický výstup predstavuje celkovú elektrickú energiu (kombinovaná a nekombinovaná výroba) a využiteľné teplo (HCHP) vytvorené v prevádzke kombinovanej výroby počas obdobia predkladania správ. Naproti tomu podľa bodu 5.7, za využiteľné teplo nemožno považovať teplo vrátené do prostredia bez akéhokoľvek prospešného využitia; strata tepla z komínov alebo spalín, teplo vrátené zo zariadení, ako sú napríklad kondenzátory alebo radiátory, teplo používané vnútri na odvdzúšenie, kondenzačné vykurovanie, teplo pri zohrievaní prídavnej vody a vody na napájanie kotla používaného pri prevádzke kotla v rámci kogeneračnej jednotky (napríklad kotol s regeneráciou tepla). Podľa bodu 5.8 citovaného rozhodnutia, exportované teplo využívané pri výrobe energie sa na druhej strane takisto nepovažuje za využiteľné teplo, ale za časť vnútorne prenášaného tepla v rámci kogeneračnej jednotky. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. uviedla, že úrad sa ďalej v rámci odôvodnenia kontrolného zistenia nevenuje analýze povahy tepelných čerpadiel a kogeneračných jednotiek z pohľadu naplnenia znakov definície zariadenia na výrobu tepla (vrátane otázky premeny inej formy energie na teplo, ktorá u tepelných čerpadiel absentuje), ktorú spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. považuje v tejto súvislosti za rozhodujúcu. Úrad sa obmedzuje na výklad pojmu výroby tepla, ktorá má však v tomto prípade význam len ak sa na príslušnom technologickom zariadení vyrába teplo v rámci činnosti, ktorú možno považovať za podnikanie v tepelnej energetike. Len v tom prípade má regulovaný subjekt povinnosť žiadať o vydanie povolenia na výrobu tepla v príslušnom zariadení a tým pádom aj povinnosť oznamovať zmeny v povolení. V zmysle § 1 ods. 3 písm. a) zákona č. 657/2004 Z. z. podnikaním v tepelnej energetike nie je výroba tepla pre vlastné využitie. Výroba vnútorného tepla zdroja má, podľa názoru spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., práve povahu výroby tepla pre vlastné využitie, a to v procesoch vedúcich k výrobe využiteľného tepla, ktoré tvorí energetický výstup zdroja. Podnikaním v tepelnej energetike, ktoré podlieha povoleniu úradu, je až výroba tepla využiteľného tretími osobami; tento záver potvrdzuje aj samotná definícia výroby tepla, ktorou je získanie tepla na účel jeho predaja (§ 2 písm. a) zákona č. 657/2004 Z. z.). Logicky to znamená, že v povolení by mali byť explicitne špecifikované len zariadenia na výrobu tepla, a ich inštalovaný výkon, produkujúce takéto využiteľné teplo. Účel využitia, t. j. vykurovanie, príprava teplej úžitkovej vody alebo iné tepelnoenergetické využitie, má pritom zmysel sledovať len vo vzťahu k takémuto využiteľnému teplu. Navyše úrad aplikuje na celé konanie, resp. nekonanie, spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. definíciu inštalovaného výkonu zariadenia na výrobu tepla, ktorá je súčasťou právneho poriadku až od 01. 05. 2014 na základe novelizácie zákona č. 657/2004 Z. z. prijatej zákonom č. 100/2014 Z. z. Do toho času neexistovala žiadna zákonná definícia tohto pojmu, a tak nemožno ani spoľahlivo určiť jej obsah. Je teda sporné, ktoré technologické zariadenia považovať za súčasť zariadenia na výrobu tepla z pohľadu určenia jeho hraníc pri posudzovaní výšky inštalovaného výkonu. Akýkoľvek výklad je preto značne extenzívny. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. uviedla, že aj z tohto pohľadu sa preto domnieva, že neporušila zákonné povinnosti, ktoré sú jej vytýkané úradom v rámci kontrolného zistenia č. 1. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. k správne deliktu uvedenému v bode 2. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že nesúhlasí so závermi úradu, podľa ktorých sa dopustila porušenia zákona spočívajúceho v neuzavretí zmluvy o pripojení so spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s. vzhľadom na zmenu technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., pričom vo vzťahu k tomuto kontrolnému zisteniu odkazuje na svoje

doterajšie vyjadrenia a k odôvodneniu, ktoré zaujal úrad v rámci kontrolného protokolu uvádza nasledovné doplnenie. V prvom rade si dovoľuje nesúhlasiť so závermi, že nie je prevádzkovateľom žiadnej časti sústavy a takisto s tvrdením, že len prevádzkovateľ prenosovej sústavy, prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy a prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy sú oprávnení a zároveň povinní pripájať zariadenia na výrobu elektriny do sústavy, pre takéto tvrdenie úradu totiž niet žiadnej zákonnej opory, právny poriadok neobsahuje žiadne výslovné obmedzenie tejto povahy a úrad ani žiadne konkrétne ustanovenie necituje. Práve naopak, vyhláška č. 221/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov v ustanovení § 7 ods. 8 písm. e) pripúšťa možnosť pripojenia zariadenia na výrobu elektriny do inej časti sústavy, konkrétne do priameho vedenia na základe zmluvy o pripojení uzatvorenej s prevádzkovateľom priameho vedenia. Podzákonná legislatíva teda sama pripúšťa možnosť pripojenia zariadenia na výrobu elektriny do inej časti sústavy ako do prenosovej alebo distribučnej sústavy. A pokiaľ je priame vedenie považované za rovnocennú súčasť elektrizačnej sústavy definovanej v § 2 písm. b) bod 8. zákona č. 251/2012 Z. z., musia byť za takúto súčasť považované aj elektroenergetické zariadenia výrobcu elektriny, samozrejme za podmienky, že sú vzájomne prepojené so zvyškom sústavy. V tomto kontexte teda musia byť zariadenia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. považované za súčasť sústavy (sústava sui generis). Argumentácia, ktorú uvádza úrad v odôvodnení predmetného kontrolného zistenia ďalej vychádza z ničím neodôvodneného záveru, že vnútorná inštalácia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. (hoci zákonom považovaná za súčasť elektrizačnej sústavy) je súčasťou regionálnej distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. a teda, že na pripojenie zariadenia na výrobu elektriny do vnútornej inštalácie je potrebný súhlas spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. Tento záver však nemá oporu nielen v legislatíve, ale ani v povolení úradu na distribúciu elektriny vydanom spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. Vnútorná inštalácia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. nie je súčasťou regionálnej distribučnej sústavy, pretože prevádzkovateľ tejto sústavy nemá žiaden právny vzťah k zariadeniam, ktoré vnútornú inštaláciu tvoria. Preukázanie existencie užívacieho právneho vzťahu (ako súčasť vlastníckeho práva alebo nájomného vzťahu) je pritom obligatórnou náležitosťou pre vydanie povolenia na distribúciu elektriny v zmysle § 7 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. Pokiaľ teda spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. takýmto vzťahom k zariadeniam spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. nedisponuje, a to nedisponuje, tieto nemôžu byť považované za súčasť jej distribučnej sústavy. Z uvedeného vyplýva, že prevádzkovateľ príslušnej časti sústavy disponuje oprávneniami a povinnosťami v súvislosti s pripájaním elektroenergetických zariadení len vo vzťahu k tej časti sústavy, ktorú sám prevádzkuje, t. j. prevádzkovateľ prenosovej sústavy k zariadeniam pripájaným do prenosovej sústavy a prevádzkovateľ distribučnej sústavy k zariadeniam pripájaným do distribučnej sústavy. Zákon teda neopravňuje prevádzkovateľa jednej časti sústavy uplatňovať svoje práva a povinnosti vo vzťahu k zariadeniam tvoriacim inú časť sústavy. V právnom poriadku teda niet opory pre závery, ktorými úrad odôvodnil kontrolné zistenie č. 2. Žiadne zákonné ustanovenie neopravňuje prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy požadovať od regulovaného subjektu uzavretie zmluvy o pripojení, ak sa nepripája do zariadení tvoriacich regionálnu distribučnú sústavu. Tým samozrejme nie sú dotknuté oprávnenia prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy obmedziť alebo prerušiť distribúciu elektriny zo zariadení spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. v prípade, ak by tieto negatívne spätne pôsobili na regionálnu distribučnú sústavu, takýto stav však nenastal; k tomu sa spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. odkazuje na obsah jej predchádzajúcich vyjadrení. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. je preto toho názoru, že pokiaľ konkrétne zákonné ustanovenie nezakazuje pripojiť zariadenie výrobcu elektriny do elektroenergetických zariadení výrobcu elektriny resp. takéto pripojenie explicitne nepodmieňuje súhlasom tretej osoby, napríklad prevádzkovateľa nadradenej sústavy, extenzívnym výkladom sa k takému záveru nemožno dopracovať. V danom prípade totiž platí ústavná zásada, že každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá (článok 2 ods. 3 Ústavy SR). Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. si však dovoľí nesúhlasiť aj s argumentáciou úradu v tom, že všetky zariadenia na výrobu elektriny spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. je potrebné považovať za jedno zariadenie

na výrobu elektriny v zmysle zákonnej definície zariadenia výrobcu elektriny vyplývajúcej z § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z., nakoľko táto definícia sa nevzťahuje na zariadenie na výrobu elektriny, vo vzťahu ku ktorému platí ustanovenie § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ale na zariadenie výrobcu elektriny, teda obsahovo ide o iný pojem. Navyše predmetná definícia vyplývajúca zo zákona č. 309/2009 Z. z. platí len na účely zákona č. 309/2009 Z. z. a pre iné právne predpisy je nepoužiteľná. Uvedené platí obzvlášť v prípade, ak samotná vyhláška č. 24/2013 Z. z. pracuje s termínom zariadenie na výrobu elektriny, pre ktoré je v zákone č. 251/2012 Z. z. ustanovená samostatná definícia. Podľa § 2 písm. b) bod. 1. zákona č. 251/2012 Z. z. je zariadením na výrobu elektriny zariadenie, ktoré slúži na premenu rôznych zdrojov energie na elektrinu; zahrňuje stavebnú časť a technologické zariadenie. Jedno technologické zariadenie (samostatne premieňajúce inú formu energie na elektrinu) sa preto rovná jednému zariadeniu na výrobu elektriny, čo v prípade spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. znamená, že jeho viaceré technologické zariadenia sa nemôžu považovať za jedno zariadenie na výrobu elektriny. Kogeneračné jednotky Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500 majú preto, podľa názoru spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., povahu samostatných zariadení na výrobu elektriny. Ich výstavbou teda nedošlo k zmene technických parametrov existujúcich zariadení na výrobu elektriny, vo vzťahu ku ktorej sa vyžaduje uzavretie zmluvy o pripojení v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. k správne deliktu uvedenému v bode 3. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že nesúhlasí ani so závermi úradu týkajúcimi sa porušenia § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z., pričom sa v celom rozsahu odkazuje na svoje doterajšie vyjadrenia podané v rámci kontroly. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. má za to, že úrad pri výklade príslušných ustanovení zákona č. 251/2012 Z. z. nesprávne právne posúdil skúmanú otázku, keďže všetky zariadenia na výrobu elektriny prevádzkované spoločnosťou COM-therm, spol. s r.o. považoval za jedno zariadenie na výrobu elektriny s poukazom na definíciu zariadenia výrobcu elektriny vyplývajúcu z § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. Ako spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. uviedla vyššie, predmetná definícia sa vzťahuje na zariadenie výrobcu elektriny ako obsahovo odlišný inštitút a platí len na účely zákona č. 309/2009 Z. z. V právnych vzťahoch vyplývajúcich zo zákona č. 251/2012 Z. z. ju preto nemožno aplikovať. Zákon č. 251/2012 Z. z. obsahuje vlastnú definíciu zariadenia na výrobu elektriny (§ 2 písm. b) bod 1. zákona č. 251/2012 Z. z.), pričom ustanovenia § 6 zákona č. 251/2012 Z. z. pracujú výlučne s pojmom zariadenie na výrobu elektriny, a nakoľko zákon č. 251/2012 Z. z. má vlastnú legálnu definíciu, použitie pojmu zo zákona č. 309/2009 Z. z. nemá význam ani z hľadiska analógie. Vzhľadom na uvedené, povinnosť disponovať povolením na výrobu elektriny sa vzťahuje vždy na konkrétne zariadenie na výrobu elektriny, na ktorom sa bude uskutočňovať činnosť výroby tepla v rámci podnikania, pričom platí, že jedno technologické zariadenie (samostatne premieňajúce inú formu energie na elektrinu) sa rovná jednému zariadeniu na výrobu elektriny. Uvedené potvrdzuje nielen ustanovenie § 7 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z., podľa ktorého technické predpoklady (na vykonávanie činností, na ktoré žiada povolenie) preukazuje žiadateľ o vydanie povolenia úradne osvedčenou kópiou dokladu o vlastníckom vzťahu alebo nájomnom vzťahu k technologickej časti zariadenia na výrobu (elektriny), ale aj rozhodovacia prax úradu, v rámci ktorej uvádza v povoleniach na výrobu elektriny jednotlivé zariadenia na výrobu elektriny osobitne, t.j. ako samostatné zariadenia na výrobu elektriny. Z uvedeného dôvodu má spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. za to, že ak je splnená podmienka, že konkrétne zariadenie na výrobu elektriny slúži regulovanému subjektu len na účely výroby elektriny pre vlastnú spotrebu, výroba elektriny na takomto zariadení nemá povahu podnikania v energetike. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. je preto toho názoru, že svoje zákonné povinnosti splnila tým, že listom zo dňa 04. 06. 2014 oznámila úradu začatie výkonu činnosti výroby elektriny pre vlastnú spotrebu podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo svojom vyjadrení k správne deliktu uvedenému v bode 1. výroku tohto rozhodnutia namieta značne extenzívny výklad ustanovení § 2 písm. a) a c) zákona č. 657/2004 Z. z.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 657/2004 Z. z. sa na účely tohto zákona výrobou tepla rozumie fyzikálne a chemické procesy v zariadeniach na výrobu tepla, ktorých výsledkom je získanie tepla na účel jeho predaja na vykurovanie alebo na prípravu teplej úžitkovej vody, alebo na iné tepelnoenergetické využitie.

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 657/2004 Z. z. sa na účely tohto zákona zariadením na výrobu tepla rozumie zariadenie, ktoré slúži na premenu rôznych foriem energie na teplo; zahŕňa stavebnú časť a technologické zariadenie.

Úrad s uvedeným tvrdením spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. nesúhlasí, nakoľko pri svojich záveroch uvedených v protokole č. 137/2014 o výsledku vykonanej kontroly vychádzal zo zákonnej a jednoznačnej definície výroby tepla a z definície zariadenia na výrobu tepla vo vzťahu k výrobcovi tepla, t. j. k držiteľovi povolenia na podnikanie v tepelnej energetike. Predmetné tepelné čerpadlá a kogeneračné jednotky spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. jednoznačne spĺňajú zákonnú definíciu zariadenia na výrobu tepla, nakoľko ich činnosťou dochádza k premene rôznych foriem energie na teplo. V prípade tepelných čerpadiel dochádza k premene elektrickej energie spolu s energiou obsiahnutou v spaliniach vznikajúcich v spaľovacom procese na teplo a v prípade kogeneračných jednotiek dochádza k premene plynu na teplo. Takto vyrobené teplo je ďalej využívané a odovzdávané v celkovom procese výroby tepla určeného na predaj, a teda absencia naplnenia znakov definície zariadenia na výrobu tepla v zmysle § 2 písm. c) zákona č. 657/2004 Z. z. je preto v prípade tepelných čerpadiel ako aj v prípade kogeneračných jednotiek neopodstatnená.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. ďalej vo svojom vyjadrení uvádza, že predmetné zariadenia nevyrábajú využiteľné teplo, ale tzv. vnútorné teplo zdroja. Výroba vnútorného tepla zdroja má podľa spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. povahu výroby tepla pre vlastné využitie a nie je považovaná za podnikanie v tepelnej energetike.

Pojem vnútorné teplo zdroja nie je jednoznačne definovaný ani v Rozhodnutí Komisie č. 2008/952/ES, ktorým sa zavádzajú podrobné usmernenia na vykonávanie a uplatňovanie prílohy II k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2004/8/ES zo dňa 19. 11. 2008, na ktoré sa spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo vyjadrení odvoláva. Pojem využiteľné teplo je v zákone č. 309/2009 Z. z. ustanovený predovšetkým na účely výpočtu ukazovateľov a podpory vysoko účinnej kombinovanej výroby a pri posudzovaní výroby tepla z pohľadu zákona č. 657/2004 Z. z. nemá opodstatnenie, nakoľko každá, aj čiastková, podporná výroba tepla, prípadne tepelný príspevok k celkovej výrobe tepla, ktorej výsledkom je získanie tepla na účel jeho predaja na vykurovanie, alebo na prípravu teplej úžitkovej vody, alebo na iné tepelnoenergetické využitie, sa považuje za podnikanie v tepelnej energetike.

Úrad pri posudzovaní procesu výroby tepla na predmetných zariadeniach spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. vychádzal okrem jednoznačnej definície pojmov ustanovených v § 2 písm. a) a c) zákona č. 657/2004 Z. z. aj z Osvedčenia o zápise úžitkového vzoru č. 6120, ktorý bol prílohou vyjadrenia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. zo dňa 30. 09. 2014. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. ním jednoznačne deklarovala podstatu a princíp technického riešenia spracovania a využitia spalín tepelného zdroja v celkovom procese výroby tepla. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. využíva tepelné čerpadlá a kogeneračné jednotky, okrem ochladenia spalín a odsatia prebytočnej vlhkosti zo spalín vznikajúcich v spaľovacom procese, aj na predohrev vykurovacieho média pred vstupom do hlavného tepelného zdroja.

Úrad si zároveň dovoľujeme uviesť, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. využívanie predmetných zdrojov na výrobu tepla deklarovala aj tým, že náklady na výrobu tepla z predmetných zdrojov, a to kogeneračných jednotiek a tepelných čerpadiel, zaradila do kalkulácie nákladov na výrobu tepla slúžiacich ako podklad k vydaniu cenového rozhodnutia na príslušné obdobia. Predmetné zdroje sú preto nepochybne využívané v technologickom procese výroby tepla v CZT 7/3 na adrese Palatínova

ulica v Komárne a ich inštalovaný výkon nebol zahrnutý do celkového inštalovaného výkonu uvedeného v povolení na podnikanie v tepelnej energetike.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo svojom vyjadrení k správne deliktu taktiež namieťa prílišnú extenzívnosť výkladu pojmu inštalovaný výkon zariadenia na výrobu tepla. Ako uviedla spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., pojem inštalovaný výkon zariadenia na výrobu tepla bol samostatne definovaný v § 2 písm. t) zákona č. 657/2004 Z. z. až po jeho novelizovaní zákonom č. 100/2014 Z. z., ktorý je účinný odo dňa 01. 05. 2014.

Zákon č. 657/2004 Z. z. pracuje s pojmom inštalovaný výkon zariadenia na výrobu tepla už od svojho vydania, pričom definícia tohto pojmu je aj predmetom skúšok zodpovedného zástupcu držiteľa povolenia na podnikanie v tepelnej energetike, preto je úrad toho názoru, že argument extenzívnosti výkladu pojmu inštalovaný výkon zariadenia na výrobu tepla je zo strany spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. neopodstatnený.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo vyjadrení k správne deliktu uvedenému v bode 2. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že nesúhlasí so závermi, že nie je prevádzkovateľom žiadnej časti sústavy a len prevádzkovateľ prenosovej sústavy, regionálnej distribučnej sústavy a prevádzkovateľ miestnej distribučnej sústavy sú oprávnení a zároveň povinní pripájať zariadenia na výrobu elektriny do sústavy. Ako argument k svojmu tvrdeniu uvádza, že podzákoná legislatíva, konkrétne ustanovenie § 7 ods. 8 písm. e) vyhlášky č. 221/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike v znení neskorších predpisov, pripúšťa možnosť pripojenia zariadenia na výrobu elektriny do inej časti sústavy, ako do prenosovej alebo distribučnej sústavy, konkrétne do priameho vedenia na základe zmluvy o pripojení uzavretej s prevádzkovateľom priameho vedenia.

Podľa § 2 písm. b) bod 8. zákona č. 251/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona v elektroenergetike sústavou rozumie vzájomne prepojené elektroenergetické zariadenia výrobcu elektriny, prevádzkovateľa prenosovej sústavy, prevádzkovateľa distribučnej sústavy, prevádzkovateľa priameho vedenia a vlastníka elektrickej prípojky, ktoré slúžia na výrobu, prenos a distribúciu elektriny; súčasťou sústavy sú aj meracie, ochranné, riadiace, zabezpečovacie, informačné a telekomunikačné zariadenia potrebné na prevádzkovanie sústavy.

Ako už úrad uviedol v stanovisku ku kontrolnému zisteniu č. 2 v protokole č. 137/2014 o výsledku vykonanej kontroly, pod pojmom sústava v zmysle § 2 písm. b) bod 8. zákona č. 251/2012 Z. z. nie je možné rozumieť samotné elektroenergetické zariadenie výrobcu elektriny, alebo samotné zariadenie na výrobu elektriny. Elektroenergetické zariadenie samo o sebe sústavu nepredstavuje. Úrad taktiež nepodmieňuje, a ani nepodmieňoval, vznik sústavy preukázaním alebo vznikom užívacieho právneho vzťahu spoločnosti Západoslvenská distribučná, a.s., ako prevádzkovateľa distribučnej sústavy, k vnútornej inštalácii alebo zariadeniam regulovaného subjektu tak, ako argumentuje spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo svojom vyjadrení. Elektroenergetické zariadenie výrobcu elektriny sa stáva súčasťou sústavy až momentom jeho pripojenia do sústavy, a to buď pripojením do prenosovej sústavy, regionálnej distribučnej sústavy alebo miestnej distribučnej sústavy.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. ako výrobca elektriny nie je prevádzkovateľom prenosovej sústavy, regionálnej distribučnej sústavy, miestnej distribučnej sústavy a ani priameho vedenia, na ktoré sa vo vyjadrení odvoláva, nakoľko výstavbu priameho vedenia možno v súlade s § 13 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. realizovať iba so súhlasom úradu, ak výrobca elektriny alebo odberateľ elektriny preukáže splnenie podmienok uvedených v odseku 3.

Pripojenie predmetného zariadenia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. na výrobu elektriny do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslvenská distribučná, a.s. bez zmluvy o pripojení do sústavy bolo v rozpore s platnou legislatívou. Elektroenergetické zariadenie spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. nachádzajúce sa za miestom pripojenia, nie je sústavou výrobcu elektriny.



Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. ďalej vo svojom vyjadrení nesúhlasí ani s argumentáciou úradu, že všetky jeho zariadenia na výrobu elektriny je potrebné považovať za jedno zariadenie na výrobu elektriny v zmysle § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. Ako argument k svojmu tvrdeniu uvádza, že vyššie uvedená definícia platí len na účely zákona č. 309/2009 Z. z. a pre iné právne predpisy je nepoužiteľná, nakoľko v § 2 písm. b) bodu 1 zákona č. 251/2012 Z. z. je ustanovená samostatná definícia.

Predmetná definícia uvedená v zákone č. 309/2009 Z. z. je rozšírením a bližším špecifikovaním pojmu zariadenia na výrobu elektriny uvedeného v § 2 písm. b) bodu 1 zákona č. 251/2012 Z. z. Pojem zariadenie na výrobu elektriny definovaný v zákone č. 251/2012 Z. z. nie je možné použiť izolovane od ostatných pojmov uvedených v zákone č. 309/2009 Z. z., ktoré vysvetľujú podstatu a účel zákona a predmetnej legislatívy. Tak ako už bolo uvádzané v protokole č. 137/2014 o výsledku vykonanej kontroly, každé zo zariadení na výrobu elektriny predstavuje vo svojej podstate v zmysle definície obsiahnutej v zákone č. 251/2012 Z. z. samostatné zariadenie na výrobu elektriny. Z dôvodu ich pripojenia do distribučnej sústavy cez jedno miesto pripojenia, ktoré predstavuje spoločné miesto ich pripojenia do distribučnej sústavy, je potrebné zariadenia na výrobu elektriny v zmysle zákona č. 309/2009 Z. z. považovať za jedno zariadenie výrobcu elektriny. Pripojením predmetných nových kogeneračných jednotiek umiestnených na adrese Palatínova, Komárno teda došlo k zmene technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny, a to bez uzatvorenia zmluvy o pripojení do sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo vyjadrení k správne deliktu uvedenému v bode 3. výroku tohto rozhodnutia uviedla, že nesúhlasí ani so závermi úradu týkajúcimi sa podnikania v oblasti výroby elektriny bez povolenia na podnikanie v energetike. Podľa názoru spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., povinnosť disponovať povolením na výrobu elektriny sa vzťahuje vždy na konkrétne zariadenie na výrobu elektriny, na ktorom sa bude uskutočňovať činnosť výroby elektriny v rámci podnikania, pričom platí, že jedno technologické zariadenie, samostatne premieňajúce inú formu energie na elektrinu, sa rovná jednému zariadeniu na výrobu elektriny. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. sa opätovne odvoláva na tvrdenie, že v právnych vzťahoch vyplývajúcich zo zákona č. 251/2012 Z. z. nemožno aplikovať ustanovenia zákona č. 309/2009 Z. z., konkrétne definícia zariadenia výrobcu elektriny uvedená v § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. ďalej uviedla, že konkrétne zariadenie na výrobu elektriny slúži len na účely výroby elektriny pre vlastnú spotrebu, výroba elektriny na takomto zariadení nemá povahu podnikania v energetike v zmysle § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z.

Ako úrad uviedol vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia, predmetná definícia uvedená v zákone č. 309/2009 Z. z. je rozšírením a bližším špecifikovaním pojmu zariadenia na výrobu elektriny uvedeného v § 2 písm. b) bodu 1 zákona č. 251/2012 Z. z. Pojem zariadenie na výrobu elektriny definovaný v zákone č. 251/2012 Z. z. nie je možné použiť izolovane od ostatných pojmov uvedených v zákone č. 309/2009 Z. z., ktoré vysvetľujú podstatu a účel zákona a predmetnej legislatívy.

Podľa § 6 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. povolenie sa nevyžaduje na činnosti výroba a dodávka elektriny zariadeniami na výrobu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom do 1 MW vrátane.

Zo skutočností uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia vyplýva, že do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. sú cez jedno miesto pripojenia pripojené okrem pôvodných aj nové zariadenia na výrobu elektriny, ktorými sú kogeneračné jednotky Tedom Cento L500 a Tedom Cento L210, a tým súčet celkových inštalovaných výkonov zariadenia na výrobu elektriny v danom mieste pripojenia na adrese Palatínova, Komárno predstavuje 1,630 MW.

Tým, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. pripojením nových kogeneračných jednotiek navýšila pôvodný inštalovaný výkon zariadenia na adrese Palatínova, Komárno z 0,920 MW

na 1,630 MW, na danom zariadení sa možnosť vykonávať činnosť výroby a dodávky elektriny len na základe potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti obsiahnutá v § 6 ods. 4 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. nevzťahuje. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. bola povinná, po inštalácii nových kogeneračných jednotiek a po navýšení celkového inštalovaného výkonu zariadení spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. na 1,674 MW, požiadať úrad o vydanie povolenia na podnikanie v energetike na činnosti v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. si však uvedenú povinnosť nesplnila, čím podnikala v energetike v rozpore s právnou úpravou vyplývajúcou zo zákona č. 251/2012 Z. z.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. elektrinu vyrobenú v zariadeniach na výrobu elektriny na adrese Palatínova, Komárno a dodanú do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. predáva spoločnosti ZSE Energia, a.s. za cenu elektriny na straty. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. tak v mieste pripojenia do distribučnej sústavy podniká v energetike v oblasti výroba a dodávka elektriny podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. Z uvedeného dôvodu sa na činnosť výroba a dodávka elektriny, ktorú vykonáva spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., nevzťahuje ustanovenie § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. a súvisiaca oznamovacia povinnosť v zmysle § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., na ktorú sa vo vyjadrení odvoláva spoločnosť COM-therm, spol. s r.o.

Tak ako úrad uviedol vo svojom stanovisku k písomnému vyjadreniu spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., ktoré je súčasťou protokolu č. 137/2014 o výsledku vykonanej kontroly, tak aj správny orgán zotrváva na porušení povinností vyplývajúcich z právnych predpisov preukázaných kontrolou. Na základe skutočností uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia je preukázané, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. v období od 01. 09. 2012 do termínu zahájenia kontroly nevykonávala regulovanú činnosť výroba tepla na základe a v rozsahu povolenia č. 2006T 0305 - 2. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, nakoľko v uvedenom období využívala v technologickom procese výroby tepla technologické zariadenia tepelné čerpadlá č. 1 až 4 a kogeneračné jednotky Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500, ktorých inštalovaný výkon nebol zahrnutý do celkového inštalovaného výkonu uvedeného v povolení č. 2006T 0305 - 2. zmena, pričom nepožiadala úrad o vykonanie zmeny v povolení č. 2006T 0305 - 2. zmena podľa § 8 ods. 1 zákona č. 657/2004 Z. z. (bod 1. výroku tohto rozhodnutia), neuzatvorila s prevádzkovateľom distribučnej sústavy spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s. zmluvu o pripojení do sústavy, v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 423/2013 Z. z., po zmene technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny na adrese Palatínova, Komárno, ku ktorej došlo nainštalovaním nových kogeneračných jednotiek Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500 (bod 2. výroku tohto rozhodnutia) a v období od 10. 05. 2014 do termínu zahájenia kontroly podnikala v energetike v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z., avšak nebola držiteľom povolenia na podnikanie v sieťových odvetviach na predmet podnikania výroba a dodávka elektriny, nakoľko po nainštalovaní nových kogeneračných jednotiek Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500 sa zvýšil celkový inštalovaný výkon zariadení na výrobu elektriny na 1,674 MW a tým nemohla podnikáť v energetike v oblasti výroby a dodávky elektriny len na základe potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti č. 0103/2010/E-PT zo dňa 01. 06. 2010 (bod 3. výroku tohto rozhodnutia).

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. doručila úradu vyjadrenie zo dňa 22. 06. 2015 označené ako Vyjadrenie účastníka k oznámeniu o začatí správneho konania, v ktorom uviedla, že sa v celom rozsahu odkazuje na svoje vyjadrenia predložené v rámci kontroly, predovšetkým na závery uvedené vo vyjadrení k protokolu o výsledku vykonanej kontroly zo dňa 18. 11. 2014, vyjadrenia doručené úradu v priebehu kontroly preto žiada zohľadniť aj v tomto správnom konaní. Okrem toho spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. dopĺňa svoje vyjadrenia o nasledovné skutočnosti. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. predovšetkým poukazuje na to, že úrad v priebehu kontroly aplikoval vo vzťahu ku každému z kontrolných zistení značne rozširujúci výklad príslušných právnych predpisov, čo však neprichádza do úvahy pri ukladaní sankcií za tomu zodpovedajúce správne delikty. Spoločnosť

COM-therm, spol. s r.o. uviedla, že si uvedomuje, že technické riešenie v spoločnosti, v rámci ktorého úrad identifikoval všetky tri správne delikty, je svetovo unikátne, zahŕňa zariadenia, ktoré sa používajú prevažne na predohrev médií (vlastná spotreba, vnútorné teplo) a nie na výrobu využiteľného tepla, a preto by aj prístup kontrolných a správnych orgánov mal byť špecifický. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. sa domnieva, že výklad, ktorý použil úrad v rámci kontroly, zodpovedá skôr chápaniu konvenčných zariadení, výsledkom čoho sú závery, s ktorými sa nestotožňuje, poukazuje pritom aj na ustálenú judikatúru súdov, v zmysle ktorej extenzívny výklad právnych noriem možno uplatniť len celkom výnimočne, a to vtedy, ak možno všetky argumenty proti jeho použitiu presvedčivo vyvrátiť (rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, spis. zn. PL. ÚS. 9/04 zo dňa 23. 06. 2005). Predovšetkým vo vzťahu k druhému správne deliktu, ktorý je spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. pripisovaný, t.j. k vytykanému porušeniu § 29 ods. 1 písm. o) zákona č. 250/2012 Z. z., má spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. za to, že bol použitý mimoriadne extenzívny výklad pri neexistujúcom predchádzajúcom usmernení zo strany úradu vo vzťahu k metodike pripájania zariadení na výrobu elektriny v rámci vnútornej inštalácie výrobcov elektriny. Legálny text vyhlášky č. 24/2013 Z. z., ako ani ustanovenia zákona č. 251/2012 Z. z. a zákona č. 250/2012 Z. z., jednoznačne nedefinujú hranice sústavy, na pripojenie do ktorej sa vyžaduje uzavretie zmluvy o pripojení. Doposiaľ teda nebolo zrejmé, kde končí sústava prevádzkovateľa (distribučnej) sústavy a kde začínajú zariadenia výrobcu, aká je miera prípustnej ingerencie prevádzkovateľa sústavy do slobody výrobcu uskutočňovať úpravy v rámci svojej vnútornej inštalácie, a pod. Zároveň dodnes nebolo zverejnené stanovisko úradu o správnej interpretácii pojmu „ostrov“ a „ostrovná prevádzka“ (legálne absolútne nedefinované), a tak v praxi naďalej panujú značné rozpory. Regulované subjekty, vrátane spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., sa preto nemali odkiaľ dozvedieť, že úrad ako orgán aplikácie práva si predmetnú problematiku vykladá určitým spôsobom, a aj preto spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. považuje prípadné sankcionovanie za všetky tri správne delikty za nesmierne prísne. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. pritom poukazuje na všeobecne rešpektované rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, spis. zn. 3 Sžo 33/2010 zo dňa 17. 06. 2010, ktoré definuje postup pri ukladaní sankcií za správne delikty, vo vzťahu ku ktorým nie je možné úplne jednoznačne podriaďiť vytykané porušenie zákona pod objektívnu stránku konkrétnej skutkovej podstaty správneho deliktu, a podľa ktorého, ak podradenie pod legálnu definíciu nie je možné uskutočniť na základe samotnej dikcie, ale iba s využitím extenzívneho výkladu (rozširujúci výklad a systematický výklad oproti dikcii), nie je možné extenzívnym výkladom využiť voči účastníkovi konania sankčný mechanizmus. Účastník totiž musí mať možnosť oboznámiť sa s výkladom sporných ustanovení správnym orgánom a následne tomu prispôbiť svoju činnosť. Až následne ho možno sankcionovať. V tejto súvislosti si spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. dovoľuje úradu navrhnúť vykonanie obhliadky (miestneho zisťovania) v areáli spoločnosti v Komárne, výsledky ktorej by mohli prispieť k objasneniu skutkového stavu týkajúceho sa zapojenia a spôsobu prevádzky predmetných zariadení na výrobu elektriny a tepla prevádzkovaných spoločnosťou COM-therm, spol. s r.o., pričom sa domnieva, že vykonanie navrhovaného dokazovania umožní úradu oboznámiť sa s osobitosťami prevádzky týchto zariadení. V zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad pri určovaní výšky pokuty prihliada najmä na spôsob, čas trvania a následky protiprávneho stavu. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. si týmto dovoľuje upriamiť pozornosť úradu na skutočnosť, že v priebehu kontroly vstúpila do rokovaní s prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s., ohľadne zosúladenia existujúceho pripojenia zariadení na výrobu elektriny s požiadavkami prevádzkovateľa, v súčasnosti prebiehajú práce na príslušných technických úpravách, ktorých výsledkom bude vytvorenie galvanicky odčleneného režimu prevádzky dotknutých zariadení. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. priložila k vyjadreniu súhlasné stanovisko spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. zo dňa 07. 05. 2015 k realizačnej projektovej dokumentácii stavby „Komárno – Tepláreň CZT 7/3, pripojenie vybraných kogeneračných jednotiek k distribučnej sústave Západoslovenská distribučná, a.s.“. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. si dovoľuje požiadať úrad o zohľadnenie faktu, že v dôsledku ani jedného z vytykaných deliktov nebola spôsobená žiadna ujma

odberateľom alebo iným osobám. Vytýkané porušenie predpisov má svoj pôvod výlučne len v inej interpretácii právnych predpisov, podľa názoru spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. logickej a legitímnej. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. preto žiada úrad, aby z dôvodov uvedených v tomto vyjadrení upustil od uloženia pokuty spoločnosti COM-therm, spol. s r.o.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo vyjadrení uviedla, že úrad v priebehu kontroly aplikoval vo vzťahu ku každému z kontrolných zistení značne rozširujúci výklad príslušných právnych predpisov, čo však neprichádza do úvahy pri ukladaní sankcií za tomu zodpovedajúce správne delikty, a že predovšetkým vo vzťahu k druhému správne deliktu úrad použil mimoriadne extenzívny výklad, pričom chýba usmernenie zo strany úradu k metodike pripájania zariadení na výrobu elektriny v rámci vnútornej inštalácie výrobcov elektriny, ako aj stanovisko úradu k správnej interpretácii pojmu „ostrov“ a „ostrovná prevádzka“. Ďalej spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. uviedla, že právnej úprave nie sú jednoznačne definované hranice sústavy, na pripojenie do ktorej sa vyžaduje uzavretie zmluvy o pripojení, čiže nie je zrejmé kde končí sústava prevádzkovateľa sústavy a kde začínajú zariadenia výrobcu.

Podľa § 2 písm. b) bod 8. zákona č. 251/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona v elektroenergetike sústavou rozumie vzájomne prepojené elektroenergetické zariadenia výrobcu elektriny, prevádzkovateľa prenosovej sústavy, prevádzkovateľa distribučnej sústavy, prevádzkovateľa priameho vedenia a vlastníka elektrickej prípojky, ktoré slúžia na výrobu, prenos a distribúciu elektriny; súčasťou sústavy sú aj meracie, ochranné, riadiace, zabezpečovacie, informačné a telekomunikačné zariadenia potrebné na prevádzkovanie sústavy.

Podľa § 2 písm. b) bod 13. zákona č. 251/2012 Z. z. sa na účely tohto zákona v elektroenergetike meracím bodom rozumie miesto pripojenia užívateľa sústavy do sústavy, vybavené určeným meradlom.

Z uvedených ustanovení zákona č. 251/2012 Z. z. jednoznačne vyplýva, že pod pojmom sústava je potrebné rozumieť výlučne vzájomné prepojenie vyššie uvedených elektroenergetických zariadení. Pod pojmom sústava nie je možné rozumieť samotné elektroenergetické zariadenie výrobcu elektriny alebo samotné zariadenie na výrobu elektriny. Elektroenergetické zariadenie výrobcu elektriny samo o sebe sústavu nepredstavuje. Elektroenergetické zariadenie výrobcu elektriny sa stáva súčasťou sústavy až momentom jeho pripojenia do sústavy, a to buď pripojením do prenosovej sústavy, regionálnej distribučnej sústavy alebo miestnej distribučnej sústavy, pričom merací bod vybavený určeným meradlom predstavuje miesto pripojenia užívateľa sústavy do sústavy, t.j. predstavuje hranicu, kde končí sústava prevádzkovateľa sústavy a kde začínajú zariadenia výrobcu.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. mala cez miesto spotreby číslo 3108812030, ktoré je napájané z distribučnej trafostanice TS 0018-063 na adrese Palatínova, Komárno pripojených 5 kogeneračných jednotiek s celkovým inštalovaným výkonom elektrického zariadenia 0,920 MW. Kontrolou bolo ďalej zistené, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. nainštalovala na odbornom mieste Palatínova, Komárno nové kogeneračné jednotky Tedom Cento L210 a Tedom Cento L500 so začiatkom činnosti odo dňa 10. 05. 2014. Zariadenia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. na výrobu elektriny, nachádzajúce sa na adrese Palatínova, Komárno a pripojené do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. cez miesto pripojenia, predstavujú jedno zariadenie na výrobu elektriny v zmysle § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. Pripojením nových kogeneračných jednotiek na predmetnom zariadení na výrobu elektriny sa zvýšil celkový inštalovaný výkon tohto zariadenia a tým sa zmenili technické parametre existujúceho zariadenia na výrobu elektriny na adrese Palatínova, Komárno. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. po zmene technických parametrov existujúceho zariadenia na výrobu elektriny neuzatvorila s prevádzkovateľom distribučnej sústavy spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s., zmluvu o pripojení do sústavy v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky

č. 423/2013 Z. z., t. j. pripojenie predmetného zariadenia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. na výrobu elektriny do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. bez zmluvy o pripojení do sústavy bolo v rozpore s platnou legislatívou.

Uvedené kontrolné zistenie úradu potvrdzuje aj skutočnosť uvedená vo vyjadrení k začatiu správneho konania spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., a to že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vstúpila v priebehu kontroly do rokovaní s prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy spoločnosťou Západoslovenská distribučná, a.s. vo veci zosúladenia existujúceho pripojenia zariadení na výrobu elektriny s požiadavkami prevádzkovateľa, a že v súčasnosti prebiehajú práce na príslušných technických úpravách, ktorých výsledkom bude vytvorenie galvanicky odčleneného režimu prevádzky dotknutých zariadení, t. j. spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. do termínu zahájenia kontroly nemala odčlenený režim prevádzky dotknutých zariadení od existujúceho zariadenia na výrobu elektriny a až v priebehu kontroly začala podnikať kroky vedúce k odstráneniu protiprávneho stavu.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že elektroenergetické zariadenie spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. nachádzajúce sa za miestom pripojenia nie je sústavou výrobcu elektriny, nejedná sa o pripojenie zariadenia na výrobu elektriny v rámci vnútornej inštalácie spoločnosti, ani o tzv. „ostrovnu prevádzku“, nakoľko zariadenia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. na výrobu elektriny, nachádzajúce sa na adrese Palatínova, Komárno a pripojené do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. cez miesto pripojenia, predstavujú jedno zariadenie na výrobu elektriny v zmysle § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 309/2009 Z. z. Pripojenie predmetného zariadenia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. na výrobu elektriny do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. bez zmluvy o pripojení do sústavy bolo v rozpore s platnou legislatívou.

Na základe skutočností uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia sa úrad nestotožňuje s tvrdením spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., že pri posudzovaní zodpovednosti spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. za správne delikty uvedené vo výroku tohto rozhodnutia použil rozširujúci výklad príslušných právnych predpisov. Z odôvodnenia tohto rozhodnutia je zrejmé, že výklad príslušných právnych predpisov aplikovaných vo vzťahu k jednotlivých správnych deliktom je dostatočne jednoznačný a zrozumiteľný. Z odôvodnenia rozhodnutia jednoznačne vyplýva, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. sa správnych deliktov dopustila a správny orgán zotrváva na porušení povinností vyplývajúcich z právnych predpisov preukázaných kontrolou.

Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania uviedla, že si dovoľuje úradu navrhnúť vykonanie obhliadky v areáli spoločnosti v Komárne, ktorej výsledky by mohli prispieť k objasneniu skutkového stavu týkajúceho sa zapojenia a spôsobu prevádzky predmetných zariadení, ďalej spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. požiadala úrad o upustenie od uloženia pokuty.

Podľa § 35 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. je kontrola skončená prerokovaním protokolu a podpísaním zápisnice o prerokovaní protokolu. Zápisnica o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 137/2014 bola podpísaná dňa 22. 12. 2014. Tohto dňa, teda 22. 12. 2014 bola kontrola v spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. ukončená. Správny orgán nemôže vyhovieť žiadosti spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. o ukončenie správneho konania a neukladanie pokuty, nakoľko spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. sa správnych deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia jednoznačne dopustila a správny orgán v prípade dopustenia sa správneho deliktu zo strany regulovaného subjektu, ktorým je spoločnosť COM-therm, spol. s r.o., je povinný uložiť regulovanému subjektu sankciu a to pokutu. Správny orgán sa po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie, protokolu č. 137/2014 o výsledku vykonanej kontroly, všetkých podkladov a dokladov predložených v rámci kontroly spoločnosťou COM-therm, spol. s r.o. a po zohľadnení všetkých vyjadrení spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., stotožnil so zisteniami uvedenými v protokole č. 137/2014 o výsledku vykonanej kontroly, závery kontroly považuje za správne a dospel k záveru, že spoločnosť

COM-therm, spol. s r.o. sa dopustila správnych deliktov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia. Správny orgán po preskúmaní všetkých podkladov pre rozhodnutie nepovažuje za potrebné vykonať spoločnosťou COM-therm, spol. s r.o. navrhnutú obhliadku v areáli spoločnosti v Komárne, nakoľko listinné dôkazy jednoznačne preukazujú skutočnosti uvedené v tomto rozhodnutí.

Skutočnosti uvedené vo vyjadrení spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. k začatiu správneho konania zo dňa 22. 06. 2015 boli pri vydávaní tohto rozhodnutia správnym orgánom zohľadnené.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušení zákonov preukázaných kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. vo výške 1 800,- eur, za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil najmä závažnosť, spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Pri posudzovaní závažnosti porušení správny orgán posúdil zistené porušenia zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2012, 2013 a 2014. Spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. nebolo preukázané úmyselné konanie s cieľom dosiahnuť majetkový prospech, resp. poškodiť odberateľa.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 137/2014 bolo spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to regulované činnosti vykonávať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi v sieťových odvetviach a právoplatnými rozhodnutiami úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty zohľadnil vyjadrenia spoločnosti COM-therm, spol. s r.o. v priebehu kontroly ako aj v priebehu správneho konania. Správny orgán takisto zohľadnil skutočnosť, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. bola v domnení, že neporušuje platné právne predpisy v oblasti regulácie v sieťových odvetviach a tiež skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov podľa bodu 1., 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia konaním spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., došlo v dôsledku nesprávneho vyloženia a pochopenia právnych predpisov. Správny orgán zohľadnil aj časové obdobie, počas ktorého spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. nevykonávala regulovanú činnosť výroba tepla na základe a v rozsahu povolenia vydaného úradom. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy aj dĺžku vykonávania regulovanej činnosti výroba a dodávka elektriny bez povolenia vydaného úradom na podnikanie v oblasti energetiky. Správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. začala podnikať kroky vedúce k náprave protiprávneho stavu tým, že vstúpila do rokovaní s prevádzkovateľom regionálnej distribučnej sústavy vo veci zosúladenia existujúceho pripojenia zariadení na výrobu elektriny s požiadavkami prevádzkovateľa, a že v súčasnosti prebiehajú práce na príslušných technických úpravách, ktorých výsledkom bude vytvorenie galvanicky odčleneného režimu prevádzky dotknutých zariadení. Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že k spáchaniu správnych deliktov uvedených v bodoch 1. a 3. výroku tohto rozhodnutia došlo nespĺnením administratívnej povinnosti voči úradu ako aj na skutočnosť, že spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty. Po zohľadnení vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 09. 2012 do 13. 08. 2014 (bod 1. výroku tohto rozhodnutia) a odo dňa 10. 05. 2014 do 13. 08. 2014 (bod. 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia). Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinností, správny orgán

rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenia zákona spolu vo výške 1 800,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 23130/2015/BA zo dňa 10. 06. 2015 oznámil spoločnosti COM-therm, spol. s r.o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť COM-therm, spol. s r.o. v určenej lehote doručila úradu písomné vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 22. 06. 2015. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 11. 11. 2014. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská  
riaditeľka odboru kontroly

**Rozhodnutie sa doručí:** COM-therm, spol. s r.o., Miletičova 55, 821 09 Bratislava