



ODBOR KONTROLY

ROZHODNUTIE

Číslo: 0020/2022/K
Číslo spisu: 3405-2022-BA

V Bratislave 07. 06. 2022

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 115/2021 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 22. 04. 2022 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **ENERGO-BYTOS, s.r.o.**, E. B. Lukáča 24, 936 01 Šahy, IČO: 31 445 659 **ukladá** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

úhrnnú pokutu

vo výške 2 500,- eur
(slovom dvetisícpäťsto eur)

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení roka 2018 nezúčtoval s odberateľmi tepla v meste Šahy dobropisom náklady zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2019 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,
2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože po skončení roka 2020 nezúčtoval s odberateľmi tepla v meste Šahy dobropisom náklady zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2021 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu vo výške 2 500,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

V súlade s písomným poverením č. 115/2021 na vykonanie kontroly z 25. 05. 2021 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 07. 06. 2021 do 22. 04. 2022 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2018 – 2021 v spoločnosti ENERGO-BYTOS, s.r.o., E. B. Lukáča 24, 936 01 Šahy, IČO: 31 445 659 (ďalej len „spoločnosť ENERGO-BYTOS“).

Spoločnosť ENERGO-BYTOS bola 17. 11. 1993 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka č. 488/N. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti ENERGO-BYTOS okrem iného výroba, rozvod a dodávka tepla a teplej úžitkovej vody.

Úrad vydal spoločnosti ENERGO-BYTOS rozhodnutím č. 0108/2015/T-PE z 26. 03. 2015 povolenie č. 2005T 0062 – 8. zmena na predmet podnikania: výroba tepla, rozvod tepla, s rozsahom predmetu podnikania: výroba tepla: celkový inštalovaný výkon 17,13 MW; z toho plynné palivo 17,13 MW a rozvod tepla: maximálny výkon pre dodávku tepla 17,13 MW, kópia predmetného povolenia sa nachádza v prílohe č. 2 protokolu č. 115/2021 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad listom ev. č. 14236/2022/BA z 27. 04. 2022, doručeným 11. 05. 2022 oznámil spoločnosti ENERGO-BYTOS začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti ENERGO-BYTOS, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívnoprávna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávnych účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnutelný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko za všetky správne delikty, za porušenie povinností podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. správny orgán ukladá pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 500 eur do 100 000 eur, správny orgán uložil spoločnosti ENERGO-BYTOS úhrnnú pokutu podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. s použitím analógie legis § 41 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike s účinnosťou od 08. 09. 2016 (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Podľa § 4 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú:

a) náklady na nákup paliva a variabilné náklady na nákup tepla do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla v roku t a vypočítajú sa podľa vzorca

$$N_{EOP} = N_U + 0,5 \times (N_N - N_U),$$

ak $N_N < N_U$, potom $N_{EOP} = N_N$,

kde

N_{EOP} sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla,

N_U sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla,

N_N sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla,

b) ostatné variabilné náklady, ktoré zahŕňajú náklady v primeranej výške na dopravu paliva, náklady na elektrinu, technologickú vodu, technologické hmoty, náklady na odvoz a likvidáciu nespálených zvyškov paliva a produktov odsírenia, poplatky za znečisťovanie ovzdušia podľa odseku 1 písm. d) a náklady na nákup emisných kvót podľa odseku 1 písm. d).

Podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. maximálna výška ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok t v eurách/kWh sa vypočíta podľa vzorca:

$$C_{ZPt} = 1,15 \times CE_{NCGt},$$

kde

CE_{NCGt} je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na jej webovom sídle produktu NCG Natural Gas Year futures Cal- t v eurách na jednotku množstva plynu za obdobie predchádzajúcich 12-tich kalendárnych mesiacov pred podaním návrhu ceny alebo zmeny rozhodnutia podľa § 17 zákona.

Podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa variabilná zložka maximálnej ceny tepla v eurách za kilowatthodinu určuje na objednané množstvo tepla a uplatňuje sa za namerané množstvo tepla. Fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom sa určí v eurách na kilowatt celkového regulačného príkonu.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa po skončení roku t do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 9 písm. a), a primeraného zisku

podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad rozhodnutím č. 0066/2017/T z 15. 11. 2016 schválil na obdobie od 01. 01. 2017 do 31. 12. 2017 pre spoločnosť ENERGO-BYTOS maximálne ceny tepla pre odberné miesta v meste Šahy, a to variabilnú zložku maximálnej ceny tepla vo výške 0,0404 eura/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vo výške 149,6064 eura/kWh.

Podľa § 14 ods. 15 zákona č. 250/2012 Z. z. cenové rozhodnutie na prvý rok regulačného obdobia platí na celé regulačné obdobie, ak úrad neschválí zmenu cenového rozhodnutia.

Úrad rozhodnutím č. 0155/2018/T zo 17. 07. 2018 zmenil rozhodnutie č. 0066/2017/T s účinnosťou odo dňa doručenia (23. 07. 2018) do 31. 12. 2021, čím zmenil maximálne ceny tepla pre odberné miesta v meste Šahy, a to variabilnú zložku maximálnej ceny tepla na výšku 0,0464 eura/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom na výšku 151,8600 eura/kWh.

Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa výška skutočných nákladov na výrobu tepla, distribúciu a dodávku tepla za rok t predkladá v elektronickej podobe alebo listinnej podobe na formulároch podľa príloh č. 13 až 16 a pri kombinovanej výrobe elektriny a tepla aj podľa príloh č. 17 až 21 do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka.

Skutočné náklady na výrobu a dodávku tepla za rok 2018 pre odberné miesta v meste Šahy predložené spoločnosťou ENERGO-BYTOS tvoria prílohu č. 5 protokolu.

Úrad kontrolou overil zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku vo fakturovaných cenách spoločnosti ENERGO-BYTOS pre odberateľov tepla za rok 2018, overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov (dodávateľské faktúry, interné doklady) a účtovnej evidencie spoločnosti ENERGO-BYTOS.

Úrad do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2018 zahrnul ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a to náklady na spotrebu paliva vypočítal podľa § 4 ods. 3 písm. a) a § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., náklady na spotrebu elektriny, vody a technologických hmôt zahrnul vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie a prepočítal ich na namerané množstvo tepla. Overenie oprávnených nákladov započítaných do maximálnej ceny tepla a výpočet nákladov na palivo za rok 2018 je v prílohe č. 6 protokolu.

Úrad zahrnul do dodávky tepla aj spotrebu dodávateľa vo vlastných prevádzkach, ktorú spoločnosť ENERGO-BYTOS predložila úradu 18. 11. 2021 prostredníctvom elektronickej pošty, zaevidovanej pod ev. č. 31290/2021/BA z 23. 11. 2021, na základe žiadosti úradu o vyjadrenie a predloženie dokladov ev. č. 29310/2021/BA z 02. 11. 2021, ktoré tvoria prílohu č. 7 protokolu.

Úrad požiadal 13. 01. 2022 spoločnosť ENERGO-BYTOS prostredníctvom elektronickej pošty ev. č. 2145/2022/BA z 19. 01. 2022, ktorá tvorí prílohu č. 8 protokolu, o potvrdenie a upresnenie skutočných dodaných množstiev tepla za roky 2018, 2019, 2020 v lehote do 18. 01. 2022, a to z dôvodu, že spoločnosť ENERGO-BYTOS tieto množstvá v priebehu kontroly niekoľkokrát menila a dopĺňala.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS odpovedala úradu 19. 01. 2022 formou elektronickej pošty, zaevidovanej pod ev. č. 2218/2022/BA, ktorá tvorí prílohu č. 9 protokolu, v ktorej doručila úradu len excelovskú tabuľku vo formáte „xlsx“ za rok 2020. Spoločnosť ENERGO BYTOS sa nevyjadrila ku skutočne dodanému množstvu tepla za rok 2018.

Úradom overená cena variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2018, obsahujúca oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z., po prepočte na skutočnú dodávku tepla kWh bola vo výške 0,0428 eura/kWh (..... eura/..... kWh).

Úrad kontrolou zistil, že spoločnosť ENERGO-BYTOS vyfakturovala odberateľom tepla v meste Šahy v období od:

- 01. 01. 2018 do 22. 07. 2018 za dodávku tepla kWh v cene 0,0404 eura/kWh sumu eura,
- 23. 7. 2018 do 31. 12. 2018 za dodávku tepla kWh v cene 0,0464 eura/kWh sumu eura.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS celkovo za rok 2018 vyfakturovala odberateľom tepla v meste Šahy za dodávku tepla kWh sumu eura.

V prílohe č. 10 protokolu sú ako príklad uvedené kópie vyúčtovania nákladov za dodávku tepla a teplej vody za rok 2018 spolu s dokladmi o úhrade:

- daňový doklad
.....;
- daňový doklad
č.....;
- daňový doklad
.....;
- daňový doklad
.....

Úrad porovnaním úradom overenej variabilnej zložky maximálnej ceny tepla a fakturovanej variabilnej zložky maximálnej ceny tepla spoločnosťou ENERGO-BYTOS zistil, že spoločnosť ENERGO-BYTOS po skončení roka 2018 nezúčtovala s odberateľmi tepla v meste Šahy dobropisom náklady zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura (..... eura - eura) v termíne do 31. 03. 2019 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS sa ku kontrolnému zisteniu vyjadrila listom zaevidovaným pod ev. č. 4696/2022/BA zo 07. 02. 2022, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu, v ktorom uviedla, že dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a odberateľom tepla v meste Šahy vyúčtovala variabilné náklady správne. Ďalej vo svojom vyjadrení uviedla, že prílohy č. 1,2,3 obsahujú normatívne ročné množstvo spotrebovaného tepla na prípravu a dodávku teplej úžitkovej vody, pri výpočte nákladov na palivo sa musí zahrnúť do množstva tepla na výstupe aj

normovaná spotreba tepla pri výrobe teplej úžitkovej vody (ďalej len „TÚV“). Spoločnosť ENERGO-BYTOS vo vyjadrení uviedla aj vyhlášku úradu č. 328/2005 Z. z., ktorou sa určuje spôsob overovania hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení, ukazovatele energetickej účinnosti zariadení na výrobu tepla a distribúciu tepla, normatívne ukazovatele spotreby tepla, rozsah ekonomicky oprávnených nákladov na overenie hospodárnosti prevádzky sústavy tepelných zariadení a spôsob úhrady týchto nákladov (ďalej len „vyhláška č. 328/2005 Z. z.“).

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti ENERGO-BYTOS uvádza, že ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú náklady na nákup paliva do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva v roku t a vypočítavajú sa podľa vzorca v zmysle § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., pričom výpočet nákladov na palivo sa vypočítava podľa prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2016 Z. z. Úrad prepočítal dodané množstvo na ústredné kúrenie (ďalej len „ÚK“) aj na TÚV podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení, spôsobom a v zmysle platnej legislatívy.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS po skončení roka 2018 nezúčtovala s odberateľmi tepla v meste Šahy dobropisom náklady zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2018 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura (..... eura - eura) v termíne do 31. 03. 2019 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. cenovej regulácii v tepelnej energetike podlieha výroba, distribúcia a dodávka tepla.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorá bola zmenená a doplnená vyhláškou č. 205/2018 Z. z. z 27. 06. 2018 (ďalej len „vyhláška č. 205/2018 Z. z.“).

Rozsah, štruktúra a výška ekonomicky oprávnených nákladov je ustanovená v § 4 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.

Podľa § 4 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú:

a) náklady na nákup paliva a variabilné náklady na nákup tepla do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla v roku t a vypočítajú sa podľa vzorca

$$N_{EOP} = N_U + 0,5 \times (N_N - N_U),$$

ak $N_N < N_U$, potom $N_{EOP} = N_N$,

kde

N_{EOP} sú ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla,

N_U sú ročné náklady fakturované dodávateľom paliva alebo tepla,

N_N sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla,

b) ostatné variabilné náklady, ktoré zahŕňajú náklady v primeranej výške na dopravu paliva, náklady na elektrinu, technologickú vodu, technologické hmoty, náklady na odvoz a likvidáciu nespálených zvyškov paliva a produktov odsírenia, poplatky za znečisťovanie ovzdušia podľa odseku 1 písm. d) a náklady na nákup emisných kvót podľa odseku 1 písm. d).

Podľa § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. maximálna výška ceny zemného plynu bez nákladov na prepravu, distribúciu a uskladňovanie zemného plynu a bez spotrebnej dane zo zemného plynu na rok t v eurách/kWh sa vypočíta podľa vzorca

$$C_{ZPt} = 1,15 \times C_{ENCGt} \times k_p$$

kde

C_{ENCGt} je aritmetický priemer denných cien zverejnených burzou EEX (European Energy Exchange) na webovom sídle www.powernext.com/futures-market-data v časti All contract, Settlement prices on Season and Calendars, produktu NCG Calendar + 1 v eurách na megawatthodinu za obdobie od 1. januára roku $t-1$ do 30. júna roku $t-1$,

k_p je korekčný koeficient, ktorého hodnota nie je menšia ako 1.

Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. po skončení roku t sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Úrad rozhodnutím č. 0218/2019/T z 11. 09. 2019 zmenil rozhodnutie č. 0066/2017/T z 15. 11. 2016 v znení rozhodnutia č. 0155/2018/T zo 17. 07. 2018 s účinnosťou odo dňa doručenia (16. 09. 2019) do 31. 12. 2021, čím zmenil maximálne ceny tepla pre odberné miesta v meste Šahy, a to variabilnú zložku maximálnej ceny tepla na výšku 0,0479 eura/kWh a fixnú zložku maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom na výšku 152,2550 eura/kWh.

Podľa § 8 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa výška skutočných nákladov na výrobu tepla, distribúciu a dodávku tepla za rok t predkladá v elektronickej podobe alebo listinnej podobe na formulároch podľa príloh č. 13 až 16 a pri kombinovanej výrobe elektriny a tepla aj podľa príloh č. 17 až 21 do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka.

Skutočné náklady na výrobu a dodávku tepla za rok 2020 pre odberné miesta v meste Šahy predložené spoločnosťou ENERGO-BYTOS tvoria prílohu č. 16 protokolu.

Úrad kontrolou overil zahrnutie ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku vo fakturovaných cenách spoločnosti ENERGO-BYTOS pre odberateľov tepla za rok 2020, overenie nákladov bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov (dodávateľské faktúry, interné doklady) a účtovnej evidencie spoločnosti ENERGO-BYTOS.

Úrad do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2020 zahrnul ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., a to náklady na spotrebu paliva vypočítal podľa § 4 ods. 3 písm. a) a § 4 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., náklady na spotrebu elektriny, vody a technologických hmôt zahrnul vo výške skutočných nákladov overených na základe účtovnej evidencie a prepočítal ich na namerané množstvo tepla. Overenie oprávnených nákladov započítaných do maximálnej ceny tepla a výpočet nákladov na palivo za rok 2020 je v prílohe č. 17 protokolu.

Úrad zahrnul do dodávky tepla aj spotrebu dodávateľa vo vlastných prevádzkach, ktorú spoločnosť ENERGO-BYTOS predložila úradu 18. 11. 2021 prostredníctvom elektronickej pošty, zaevidovanej pod ev. č. 31290/2021/BA z 23. 11. 2021, na základe žiadosti úradu o vyjadrenie a predloženie dokladov ev. č. 29310/2021/BA z 02. 11. 2021, ktoré tvoria prílohu č. 7 protokolu.

Úrad požiadal 13. 01. 2022 spoločnosť ENERGO-BYTOS prostredníctvom elektronickej pošty ev. č. 2145/2022/BA, ktorá tvorí prílohu č. 8 protokolu o potvrdenie a upresnenie skutočných dodaných množstiev tepla za roky 2018, 2019, 2020 v lehote do 18. 01. 2022, a to z dôvodu, že spoločnosť ENERGO-BYTOS tieto množstvá v priebehu kontroly niekoľkokrát menila a dopĺňala.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS odpovedala úradu 19. 01. 2022 formou elektronickej pošty, zaevidovanej pod ev. č. 2218/2022/BA, ktorá tvorí prílohu č. 9 protokolu, v ktorej doručil úradu len excelovskú tabuľku vo formáte „xlsx“ za rok 2020, podľa ktorej spoločnosť ENERGO-BYTOS postupovala pri výpočte TUV podľa prílohy č. 2 vyhlášky č. 328/2005 Z. z.

Úradom overená cena variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2020, obsahujúca ekonomicky oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., po prepočte na skutočnú dodávku tepla kWh bola vo výške 0,0446 eura/kWh (..... eura/..... kWh).

Úrad kontrolou zistil, že spoločnosť ENERGO-BYTOS vyfakturovala odberateľom tepla v meste Šahy za rok 2020 za dodávku tepla kWh v cene 0,0453 eura/kWh sumu eura.

V prílohe č. 18 protokolu sú ako príklad uvedené kópie vyúčtovania nákladov za dodávku tepla a teplej vody za rok 2020 spolu s dokladmi o úhrade:

- daňový doklad č.
.....;
- daňový doklad č.
.....;
- daňový doklad č.;
- daňový doklad č.

Úrad porovnaním úradom overenej variabilnej zložky maximálnej ceny tepla a fakturovanej variabilnej zložky maximálnej ceny tepla spoločnosťou ENERGO-BYTOS zistil, že spoločnosť ENERGO-BYTOS po skončení roka 2020 nezúčtovala s odberateľmi tepla v meste Šahy dobropisom náklady zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura (..... eura - eura) v termíne do 31. 03. 2021 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS sa ku kontrolnému zisteniu vyjadrila listom zaevidovaným pod ev. č. 4696/2022/BA zo 07. 02. 2022, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu, v ktorom uviedla, že dobropisom zúčtovala náklady zahrnuté vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky 205/2018 Z. z. a odberateľom tepla v meste Šahy vyúčtovala variabilné náklady správne. Ďalej vo svojom vyjadrení uviedla, že prílohy č. 1,2,3 obsahujú normatívne ročné množstvo spotrebovaného tepla na prípravu a dodávku teplej úžitkovej vody, pri výpočte nákladov na palivo sa musí zahrnúť do množstva tepla na výstupe aj normovaná spotreba tepla pri výrobe TÚV. Spoločnosť ENERGO-BYTOS vo vyjadrení spomína aj vyhlášku úradu č. 328/2005 Z. z.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti ENERGO-BYTOS uvádza, že ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú náklady na nákup paliva do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva v roku t a vypočítavajú sa podľa vzorca v zmysle § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., pričom výpočet nákladov na palivo sa vypočítava podľa prílohy č. 10 k vyhláske 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., ktorá nadobudla účinnosť 20. 07. 2018 a prvýkrát sa podľa nej postupovalo pri vykonávaní cenovej regulácie na rok 2019. Úrad prepočítal dodané množstvo na ÚK aj na TÚV podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení, spôsobom a v zmysle platnej legislatívy.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS po skončení roka 2020 nezúčtovala s odberateľmi tepla v meste Šahy dobropisom náklady zahrnuté v schválenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura (..... eura - eura) v termíne do 31. 03. 2021 v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. bola spoločnosť ENERGO-BYTOS oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom spoločnosť ENERGO-BYTOS sa v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolnému zisteniu vyjadrila v zastúpení advokátskej kancelárie JUDr. KLUČKOVÁ, advokátka s. r. o., Pluhová 29, 831 03 Bratislava (ďalej len „splnomocnený zástupca“) a doručila úradu 31. 03. 2022 prostredníctvom elektronickej pošty list z 30. 03. 2022 označený ako „Vyjadrenie kontrolovaného subjektu k Protokolu č. 115/2021 zo dňa 09. 03. 2022“(ďalej len „námietky“), zaevidovaným úradom pod ev. č. 11957/2022/BA, v ktorom namietala porušenia uvedené v protokole. Splnomocnený zástupca spoločnosti ENERGO-BYTOS vo svojich námietkach ku kontrolným zisteniam v jednotlivých bodoch protokolu okrem iného uviedol, že so závermi

kontroly v celom rozsahu nesúhlasí, tak ako to už uvádzala spoločnosť ENERGO-BYTOS vo svojich vyjadreniach v priebehu vykonávania kontroly a tvrdí, že spoločnosť ENERGO-BYTOS správne vypočítala variabilnú zložku maximálnej ceny tepla za roky 2018 a 2020, postupovala v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v roku 2018 a vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. v roku 2020 a má za to, že práve úrad pri realizácii kontroly a výpočte variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za roky 2018 a 2020 postupoval nesprávne, čím dospel k nesprávnym zisteniam v závere protokolu.

Splnomocnený zástupca spoločnosti ENERGO-BYTOS k variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2018 uviedol, že vyhláška č. 248/2016 Z. z. v § 4 ods. 3 ustanovuje definíciu ekonomicky oprávnených variabilných nákladov – písm. a) predmetného ustanovenia uvádza vzorec na ich výpočet (ekonomicky oprávnené variabilné náklady sú – náklady na nákup paliva a variabilné náklady na nákup tepla do maximálnej výšky určenej podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla v roku t a vypočítajú sa podľa vzorca): $Neop = Nu + 0,5 \times (Nn - Nu)$, ak $Nn < Nu$, potom $Neop = Nn$, kde: Nn – sú ročné náklady na nákup paliva alebo na nákup tepla určené podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení staršom ako 30 dní pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla.

Nakoľko overenie hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení sa koná v 3 ročných intervaloch, tak pre obdobie roku 2018 je platné u spoločnosti ENERGO-BYTOS overenie z roku 2016 – protokoly č. 232-1007-2016, č. 232-1009-2016, č. 232-1011-2016 (ďalej len „Protokoly o overení“). Vo všetkých uvádzaných Protokoloch o overení je rozlišovaná výroba tepla na ÚK a príprava TÚV, pričom je v nich priamo uvádzaný normatívny ukazovateľ spotreby tepla pri príprave TÚV, čo však úrad pri vykonávaní kontroly a výpočtoch vôbec nebral do úvahy. Spoločnosť ENERGO-BYTOS pri výpočte variabilnej zložky maximálnej ceny tepla postupovala tak, že rozlišovala výrobu tepla na ÚK a prípravu TÚV, tak ako je to rozlíšené v Protokoloch o overení, pričom aj reálne merače na teplo (ÚK) a TÚV sú samostatné. Spôsob výpočtu doložila úradu a uviedla, že spoločnosť ENERGO-BYTOS postupovala v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. (rovnako ako úrad), kedy použila hodnoty z overenia hospodárnosti (ktorá sa vykonáva podľa vyhlášky úradu č. 328/2005 Z. z.) – opakovane rovnako ako úrad, avšak osobitne prípravu tepla na ÚK a prípravu TÚV. Nie je pravdou, že spoločnosť ENERGO-BYTOS postupovala pri výpočte podľa vyhlášky č. 328/2005 Z. z., uvedené spoločnosť ENERGO-BYTOS nikdy netvrdila, postupovala v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS má za to, že príloha č. 10 k vyhláške č. 248/2016 Z. z. sa používa pri podávaní návrhu ceny - § 7 podklady návrhu ceny a spôsob predkladania návrhu ceny, ods. 2 písm. e) – výpočet nákladov na palivo podľa prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. – žiadne zákonné ustanovenie neuvádza, že sa podľa prílohy č. 10 k vyhláške č. 248/2016 Z. z. má postupovať pri výpočte nákladov na palivo, navyše pri výpočte nákladov na palivo pre prípravu TÚV. Pre výpočet skutočných nákladov na palivo je potrebné použitie vyhláškou č. 248/2016 Z. z. uvádzaných vzorcov, kde však pri výpočte nákladov na palivo pre prípravu TÚV je potrebné použitie normatívnych ukazovateľov spotreby tepla na prípravu TÚV (uvedené v Protokoloch o overení). Na základe uvedeného mala spoločnosť ENERGO-BYTOS za to, že pri výpočte variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2018 postupovala správne, túto určila správne a neporušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

Splnomocnený zástupca spoločnosti ENERGO-BYTOS k variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2020 uviedol, že rovnaká argumentácia ako je uvedená pre rok 2018 platí aj pre určenie variabilnej zložky maximálnej ceny tepla na rok 2020, pri platnosti vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. Rovnako aj spoločnosť ENERGO-BYTOS postupovala podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z., avšak pri rozdelení výroby tepla na ÚK a prípravy TÚV, čo predstavuje základný rozdiel postupu úradu a spoločnosti ENERGO-BYTOS. Protokol v žiadnom svojom bode neuvádzal dôvod nesprávnosti postupu spoločnosti ENERGO-BYTOS, veď samotný § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. aj vyhlášky č. 248/2016 Z. z. odkazuje na ukazovatele energetickej účinnosti určené pri poslednom overovaní hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení, kedy samotné overenie rozdeľuje výrobu tepla a prípravu TÚV. Rovnako pre dané obdobie platia Protokoly o overení, keďže tieto boli vydané pred podaním návrhu ceny (§ 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z.). Posledný schválený návrh pre spoločnosť ENERGO-BYTOS bol podaný 22. 07. 2019, pričom následne boli vydané protokoly o overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení. Na základe uvedeného mala spoločnosť ENERGO-BYTOS za to, že aj pri výpočte variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2020 postupovala správne, túto určila správne a neporušila § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z.

Zároveň spoločnosť ENERGO-BYTOS poukazovala aj na Žiadosti o vyjadrenie zo strany úradu, ktoré v priebehu kontroly obdržala – napríklad z 23. 11. 2021 – rok 2018, kde pri rovnakých číselných údajoch je uvedený rozdiel eura, z 23.11. 2021 – rok 2020 – kde je uvádzaný rozdiel eura. Ďalej spoločnosť ENERGO-BYTOS poukazovala na úplne iné údaje uvádzané v žiadostiach o vyjadrenie z 13. 09. 2021, kde záver úradu bol pre rok 2018 – variabilné náklady vyššie o eura, fixné náklady vyššie o eura, pre rok 2019 – variabilné náklady vyššie o eura a pre rok 2020 – variabilné náklady vyššie o eura.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS sa domnievala, že uvedené matematické nesprávnosti a uvádzanie rozdielnych údajov spôsobovali nedôveryhodnosť výsledkov kontroly. Navyše posledné usmernenie k usporiadaniu nákladov za dodávku tepla a k predkladaniu skutočných nákladov zo strany úradu bolo vydané 10. 02. 2016 pre rok 2015, ešte za platnosti vyhlášky č. 222/2013 Z. z., čo samozrejme neprispieva k právnej istote v danej problematike, aj vzhľadom na skutočnosť, že samotný úrad pri svojich výpočtoch vo svojich žiadostiach uvádza rozdielne čísla a závery, pričom nie je pravdou, že dôvodom tejto zmeny je zmena údajov poskytovaných spoločnosťou ENERGO-BYTOS. Aj keď prišlo zo strany spoločnosti ENERGO-BYTOS k dodatočným informáciám, tieto neodôvodňujú rozdielnosť záverov uvádzaných v citovaných žiadostiach o vyjadrenie.

Na základe uvedeného spoločnosť ENERGO-BYTOS nesúhlasila so závermi kontroly uvedenými v Protokole, mala za to, že z jej strany neprišlo k porušeniu § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a pri výpočte variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za roky 2018 a 2020 postupovala správne.

Úrad preveril opodstatnenosť námietok splnomocneného zástupcu regulovaného subjektu ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole a zdôvodnil neopodstatnenosť námietok listom ev. č. 12783/2022/BA z 11. 04. 2022, ktorý bol doručený splnomocnenému zástupcovi 11. 04. 2022, s ktorým sa správny orgán stotožnil a v ktorom úrad k variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2018 uviedol, že pri overení oprávnených nákladov započítaných do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2018 v prípade variabilných nákladov na

nákup paliva (zemný plyn) úrad postupoval v zmysle § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., tak ako to tvrdil aj splnomocnený zástupca spoločnosti ENERGO-BYTOS vo svojich námietkach, že sa má podľa uvedeného odseku vyhlášky postupovať. Na to, aby sa dali vypočítať ročné ekonomicky oprávnené náklady v skutočnej variabilnej cene tepla v zmysle § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., je potrebné vypočítať náklady na palivo (v tomto prípade na zemný plyn), ktoré sa počítajú v zmysle prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., a to aj v prípade stanovenia skutočných nákladov na výrobu a dodávku tepla, ktoré regulované subjekty zasielajú úradu každý rok za predchádzajúci kalendárny rok a nie iba pri stanovení ekonomicky oprávnených nákladov, ktoré regulovaný subjekt poskytuje úradu pri cenovom návrhu. Ak by sa pri výpočte nákladov na palivo podľa prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. malo postupovať len pri podaní cenového návrhu, tak ako tvrdí splnomocnený zástupca spoločnosti ENERGO-BYTOS, tak by vo vyhláske bolo uvedené, že sa tento postup má používať iba výlučne pri podávaní cenového návrhu.

Úrad pri výpočte nákladov na palivo v zmysle prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. prepočítal dodané množstvo tepla na výstupe cez normatív, kde nerozdeľoval výrobu tepla na ÚK a prípravy TÚV, tak ako to nerozdeľovala ani spoločnosť ENERGO-BYTOS pri podaní návrhu ceny tepla za rok 2018, pričom do výpočtu nákladov na palivo ku množstvu tepla na výstupe úrad pripočítal aj spotrebu spoločnosti ENERGO-BYTOS vo vlastných prevádzkach, ktorú upresnila a doplnila spoločnosť ENERGO-BYTOS prostredníctvom e-mailu z 18. 11. 2021, ktorý tvorí prílohu č. 7 protokolu. Následne úrad do výpočtu nákladov na palivo dosadil z protokolov o overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení č. 232-1007-2016, č. 232-1009-2016 a č. 232-1011-2016 hodnoty ukazovateľov energetickej účinnosti, a to pre zariadenie na výrobu tepla a zariadenie na distribúciu tepla obsahujúcu rozvod tepla, takže úrad pri výpočtoch použil presne tie protokoly o overení, ktoré spomína vo svojich námietkach aj splnomocnený zástupca spoločnosti ENERGO-BYTOS. Úrad ďalej postupoval pri výpočte nákladov na palivo tak, ako je uvedené v protokole v bode 2.1.1. Detailný prehľad výpočtu nákladov na palivo vypracovaný úradom na základe všetkých predložených dokladov spoločnosťou ENERGO-BYTOS je uvedený v prílohe č. 6 protokolu.

Splnomocnený zástupca vo svojich námietkach uvádzal, že nie je pravdou, že spoločnosť ENERGO-BYTOS postupovala pri výpočte podľa vyhlášky č. 328/2005 Z. z., uvedené spoločnosť ENERGO-BYTOS nikdy netvrdila a že postupovala v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z.

K vyššie uvedenému tvrdeniu splnomocneného zástupcu spoločnosti ENERGO-BYTOS úrad uviedol, že spoločnosť ENERGO-BYTOS zaslala 19. 01. 2022 formou elektronickej pošty e-mail, ktorý tvorí prílohu č. 9 protokolu, v ktorom poslala excelovskú tabuľku vo formáte „xlsx“ s názvom „výpočet nákladov na palivo“ iba za rok 2020, kde spoločnosť ENERGO-BYTOS pri výpočte nákladov paliva na TÚV sama uviedla, že je to podľa prílohy č. 2 vyhlášky úradu č. 328/2005 Z. z. Nie je teda pravdou, že spoločnosť ENERGO-BYTOS nepostupovala pri výpočte nákladov na palivo aj podľa vyhlášky č. 328/2005 Z. z. Pri výpočte nákladov na palivo v prípade tepla na ÚK za rok 2020 podľa uvedenej excelovskej tabuľky, ktorú predložila spoločnosť ENERGO-BYTOS, aj spoločnosť ENERGO-BYTOS postupovala v zmysle prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., z čoho vyplýva, že spoločnosť ENERGO-BYTOS nepoužíva prílohu č. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. len pri podaní cenového návrhu.

Úrad k variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2018 uviedol, že pri overení oprávnených nákladov započítaných do variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2020 postupoval rovnakým spôsobom ako je to uvedené pri roku 2018, len v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. a rovnako postupoval pri výpočte nákladov

na palivo, teda v zmysle prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. Úrad ďalej postupoval pri výpočte nákladov na palivo tak, ako je uvedené v protokole v bode 2.3.1. Detailný prehľad výpočtu nákladov na palivo vypracovaný kontrolou na základe všetkých predložených dokladov spoločnosťou ENERGO-BYTOS je uvedený v prílohe č. 17 protokolu.

Splnomocnený zástupca spoločnosti ENERGO-BYTOS ďalej konštatoval matematické nesprávnosti, uvádzanie rozdielných údajov a záverov, ktoré vo svojich žiadostiach o vyjadrenie úrad uvádzal. Úrad nesúhlasí s týmto tvrdením splnomocneného zástupcu a k skutočnostiam uvedeným v spomínaných žiadostiach o vyjadrenie uvádza, že v prípade rozdielu (fakturovaná cena – úradom overená cena) uvedeného v žiadosti o vyjadrenie z 23. 11. 2021 za rok 2018 a rozdielu uvedeného v protokole, že tento spočíva v zaokrúhľovaní, kde v žiadosti o vyjadrenie nie je úradom overená jednotková cena zaokrúhlená na štyri desatinné miesta, ale celkové dodané množstvo kWh je vynásobené nezaokrúhlenou jednotkovou cenou a to 0,042793675 eura/kWh, kde výsledná suma vyšla eura. Následným porovnaním s fakturovanou cenou spoločnosťou ENERGO-BYTOS vyšiel rozdiel eura. Úrad túto chybu spôsobenú zlým nastavením zaokrúhľovania v excelovskej tabuľke odstránil, úradom overenú jednotkovú cenu zaokrúhlil na štyri desatinné miesta a poslal novú žiadosť o vyjadrenie z 19. 01. 2022, kde je rozdiel fakturovanej ceny a úradom overenej ceny uvedený správne, tak ako v protokole v bode č. 2.1.1, a to vo výške eura.

V prípade rozdielu (fakturovaná cena – úradom overená cena) uvedeného v žiadosti o vyjadrenie z 23. 11. 2021 za rok 2020 a rozdielu uvedeného v protokole spočíva v zaokrúhľovaní, kde v žiadosti o vyjadrenie nie je jednotková úradom overená cena zaokrúhlená na štyri desatinné miesta, ale celkové dodané množstvo kWh je vynásobené nezaokrúhlenou jednotkovou cenou a to 0,0446112033 eura/kWh, kde výsledná suma vyšla eura. Následným porovnaním s fakturovanou cenou spoločnosťou ENERGO-BYTOS vyšiel rozdiel eura. Úrad túto chybu spôsobenú zlým nastavením zaokrúhľovania v excelovskej tabuľke odstránil, úradom overenú jednotkovú cenu zaokrúhlil na štyri desatinné miesta a poslal novú žiadosť o vyjadrenie z 19. 1. 2022, kde je rozdiel fakturovanej ceny a úradom overenej ceny uvedený správne, tak ako v protokole v bode č. 2.3.1, a to vo výške eura.

Úrad ďalej v zdôvodnení neopodstatnenosti námietok uviedol, že spoločnosť ENERGO-BYTOS počas výkonu kontroly niekoľkokrát menila a dopĺňala celkové dodané množstvá tepla za roky 2018, 2019 a 2020. Úrad nevedel, že v čase zaslania žiadostí o vyjadrenie z 13. 09. 2021 nedisponoval skutočnými množstvami dodaného tepla. Tieto spoločnosť ENERGO-BYTOS doplnila na osobnom stretnutí 07. 10. 2021 a následne aj emailom z 18. 11. 2021, kde doložila dodané množstvá tepla vo vlastných prevádzkach. Úrad v priebehu kontroly viackrát vyzval spoločnosť ENERGO-BYTOS aj písomne, aby upresnila skutočne dodané množstvá tepla, keďže tieto sú základom pre postup správneho výpočtu a aj akceptoval stále nové údaje predložené spoločnosťou ENERGO-BYTOS z dôvodu, aby overenie skutočných nákladov na dodávku tepla úrad vykonal na základe skutočných údajov a správne. Úrad pri overovaní skutočných nákladov postupoval v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v platnom znení.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS vo svojich námietkach neuviedla žiadne nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na kontrolné zistenia úradu.

Správny orgán listom ev. č. 14236/2022/BA z 27. 04. 2022 oznámil spoločnosti ENERGO-BYTOS prostredníctvom jej splnomocneného zástupcu, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS sa prostredníctvom splnomocneného zástupcu k oznámeniu o začatí správneho konania z 27. 04. 2022 vyjadrila listom zo 17. 05. 2022 doručeným úradu 19. 05. 2022 a zaevidovaným pod ev. č. 17350/2022/BA (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom uviedla, že zotrúva na svojej argumentácii, ktorú použila vo svojich námietkach k protokolu v liste z 30. 03. 2022 zaevidovanom pod ev. č. 11957/2022/BA a že má za to, že z jej strany neprišlo k porušeniu citovaných zákonných ustanovení a nedopustila sa spáchania správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. Spoločnosť ENERGO-BYTOS uviedla, že správne vypočítala variabilnú zložku maximálnej ceny tepla za roky 2018 a 2020 a postupovala v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v platnom znení a že úrad pri výpočte variabilnej zložky maximálnej ceny tepla za roky 2018 a 2020 postupoval nesprávne.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS vo vyjadrení zopakovala tie isté argumenty, ktoré uviedla vo svojich námietkach k protokolu a opätovne uviedla, že pri výpočte variabilnej zložky maximálnej ceny tepla postupovala tak, že rozlišovala výrobu tepla na ÚK a prípravu TÚV a podľa jej názoru príloha č. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v platnom znení sa používa len pri predkladaní návrhu ceny a toto tvrdenie opiera o ustanovenie § 7 ods. 2 písm. e) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v platnom znení.

Ďalej spoločnosť ENERGO-BYTOS poukazuje na matematické rozdiely a uvádzanie rozdielnych údajov v žiadostiach úradu, ktoré obdržala spoločnosť ENERGO-BYTOS v priebehu výkonu kontroly a tvrdí, že dôvodom zmien nebola zmena údajov poskytovaných spoločnosťou ENERGO-BYTOS. Spoločnosť ENERGO-BYTOS vo svojom vyjadrení uvádza, že posledné usmernenie k usporiadaniu nákladov za dodávku tepla a k predkladaní skutočných nákladov zo strany úradu bolo vydané 10. 02. 2016 pre rok 2015, čo podľa jej názoru neprispieva k právnej istote v danej problematike.

Správny orgán k vyjadreniu spoločnosti ENERGO-BYTOS uvádza, že spoločnosť ENERGO-BYTOS vo vyjadrení zopakovala tie isté argumenty, ktoré uviedla vo svojich námietkach k protokolu a úrad sa s nimi vysporiadala v liste ev. č. 12783/2022/BA z 11. 04. 2022, ktorým zdôvodnil neopodstatnenosť námietok. Správny orgán uvádza, že úrad pri overení ekonomicky oprávnených nákladov v prípade variabilných nákladov na nákup paliva (zemný plyn) postupoval v zmysle § 4 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 248/2016 Z. z. za rok 2018 a v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. za rok 2020. Úrad pri výpočte nákladov na palivo postupoval podľa prílohy č. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., prepočítal dodané množstvo tepla na výstupe cez ukazovatele energetickej účinnosti, s požitím výhrevnosti paliva a ceny paliva, pričom úrad nerozdeľoval výrobu tepla na ÚK a prípravy TÚV, nakoľko vyhláška č. 248/2016 Z. z. platná v roku 2018 a vyhláška č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 205/2018 Z. z. platná v roku 2020 nikde neuvádza, že by sa náklady na palivo mali počítat' zvlášť na výrobu ÚK a zvlášť na TÚV. Úrad do výpočtu nákladov na palivo dosadil z protokolov o overení hospodárnosti prevádzky sústav tepelných zariadení č. 232-1007-2016, č. 232-1009-2016 a č. 232-1011-2016 hodnoty ukazovateľov energetickej účinnosti, a to pre zariadenie na výrobu tepla a zariadenie na distribúciu tepla obsahujúcu rozvod tepla, takže úrad pri výpočtoch použil presne tie protokoly o overení, ktoré použila aj spoločnosť ENERGO-BYTOS.

Spoločnosť ENERGO-BYTOS sa vo svojom vyjadrení odvoláva na ustanovenie § 7 ods. 2 písm. e) vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktoré podľa jej názoru presne definuje, že príloha č. 10 k vyhláške č. 248/2016 Z. z. sa používa pri návrhu ceny. Toto tvrdenie spoločnosti ENERGO-BYTOS je zavádzajúce, nakoľko ustanovenie § 7 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. vymenúva, ktoré podklady sú súčasťou návrhu ceny, konkrétne písm. e) len uvádza, že súčasťou návrhu ceny je výpočet nákladov na palivo podľa prílohy č. 10 a nedefinuje, že príloha č. 10 k vyhláške č. 248/2016 Z. z. sa používa len pri návrhu ceny.

Správny orgán uvádza, že matematické rozdiely a uvádzanie rozdielnych údajov v žiadostiach úradu, ktoré obdržala spoločnosť ENERGO-BYTOS v priebehu výkonu kontroly a na ktoré opätovne poukazuje spoločnosť ENERGO-BYTOS vo svojom vyjadrení, úrad vysvetlil v liste ev. č. 12783/2022/BA z 11. 04. 2022, pričom uviedol, že vznikli z dôvodu, že spoločnosť ENERGO-BYTOS menila a dopĺňala celkové dodané množstvá tepla za roky 2018, 2019 a 2020. Úrad nevedel, že v čase zaslania žiadostí o vyjadrenie z 13. 09. 2021 nedisponoval skutočnými množstvami dodaného tepla. Tieto spoločnosť ENERGO-BYTOS doplnila na osobnom stretnutí 07. 10. 2021 a následne aj e-mailom z 18. 11. 2021, kde doložila dodané množstvá tepla vo vlastných prevádzkach. K tvrdeniu spoločnosti ENERGO-BYTOS, že posledné usmernenie k usporiadaniu nákladov za dodávku tepla a k predkladaniu skutočných nákladov zo strany úradu bolo vydané 10. 02. 2016 pre rok 2015, správny orgán uvádza, že úrad nemá povinnosť vydávať metodické usmernenia k vysporiadaniu nákladov na dodávku tepla.

Správny orgán sa po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou stotožnil so zisteniami porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. preukázanými kontrolou. Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti ENERGO-BYTOS podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 2 500,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinnosti..

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej úhrnnej pokuty za preukázané porušenie zákona vzal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou ENERGO-BYTOS v jej vyjadreniach. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti ENERGO-BYTOS jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach.

Správny orgán pri určovaní výšky úhrnnej pokuty vzal tiež do úvahy skutočnosť, že spoločnosť ENERGO-BYTOS je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá, a to spôsobom a v lehotách určených zákonom.

Zároveň správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že sa spoločnosť ENERGO-BYTOS nedopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, čo vyhodnocuje ako poľahčujúcu okolnosť.

Správny orgán prihliadol aj na prítušujúce okolnosti, pričom zohľadnil najmä skutočnosť, že spáchanie správnych deliktov spoločnosťou ENERGO-BYTOS podľa výroku tohto rozhodnutia malo za následok zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla, kedy po celý čas trvania tohto zisteného protiprávneho stavu spôsobeného spoločnosťou ENERGO-BYTOS, t. j. v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 1. výroku tohto

rozhodnutia od 01. 04. 2019 do vysporiadania sumy eura a v prípade správneho deliktu uvedeného v bode 2. výroku tohto rozhodnutia od 01. 04. 2021 do vysporiadania sumy eura, dotknutí odberatelia tepla nemohli disponovať svojimi finančnými prostriedkami. Úrad v zápisnici o prerokovaní protokolu uložil spoločnosti ENERGO-BYTOS podľa § 9 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly, a to vysporiadať s odberateľmi tepla v meste Šahy vo variabilnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2018 sumu eura a za rok 2020 sumu eura v termíne do 31. 07. 2022. Pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty spoločnosti ENERGO-BYTOS správny orgán zohľadnil aj výšku dobropisom nezúčtovaných nákladov zahrnutých v určenej variabilnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2018 a na rok 2020 na ekonomicky oprávnené náklady, ktorá predstavuje celkovo sumu eura. Správny orgán teda prihliadol na to, že zadržaním finančných prostriedkov odberateľom tepla v uvedenej výške bola spôsobená škoda na strane odberateľov tepla, v dôsledku čoho mohlo dôjsť k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov a tieto finančné prostriedky by im v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti ENERGO-BYTOS neboli vrátené. Po zohľadnení všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie, úhrnnej pokuty, takmer na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a s prihliadnutím na poľahčujúce a pritŕažujúce okolnosti správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, úhrnnej pokuty vo výške 2 500,- eur, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti ENERGO-BYTOS, tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho. Správny orgán pri určení pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, t. j. aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť ENERGO-BYTOS do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citelná v majetkovej sfére spoločnosti ENERGO-BYTOS, pretože má pôsobiť ako trest za spáchaný správny delikt. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti ENERGO-BYTOS (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvodený.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 14236/2022/BA z 27. 04. 2022 oznámil spoločnosti ENERGO-BYTOS, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie

do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť ENERGO-BYTOS sa k oznámeniu o začatí správneho konania z 27. 04. 2022 vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
poverená riadením odboru kontroly

.....