

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0183/2015/K
Č.sp.: 1811-2015-BA

Bratislava 29. 09. 2015

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci uloženia pokuty za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a na základe protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 227/2014 prerokovaného dňa 31. 10. 2014 rozhodol tak, že účastníkovi konania Tlmačská energetická, s. r. o., Kotlárska 64/2, 935 21 Tlmače, IČO: 44 499 761

ukladá pokutu

podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov za to, že sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, tým že nedodrжал povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

vo výške 3 800,- eur
(slovom tritisícosemsto eur),

pretože spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o., Kotlárska 64/2, 935 21 Tlmače, IČO: 44 499 761 po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady vo výške eur zahrnuté v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla, ktorých odberné miesta boli v meste Tlmače, v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Pokutu spolu vo výške 3 800,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 501832015.

Odôvodnenie:

Podľa písomného poverenia č. 227/2014 na vykonanie kontroly zo dňa 13. 08. 2014 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) v dňoch od 22. 08. 2014 do 31. 10. 2014 vykonali podľa § 9 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2012 a 2013 v regulovanom subjekte Tlmačská energetická, s. r. o., Kotlárska 64/2, 935 21 Tlmače, IČO: 44 499 761 (ďalej len „Tlmačská energetická, s. r. o.“). Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka číslo: 31697/N. Predmetom podnikania spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. je okrem iných činností výroba tepla, rozvod tepla. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. je držiteľom povolenia č. 2012T 0476 – 1. zmena na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla.

Úrad listom Ev. č. 11631/2015/BA zo dňa 25. 03. 2015 oznámil spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 276/2001 Z. z.“) a zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 227/2014, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa závažnosti, spôsobu a miery zavinenia, trvania a možných následkov zisteného porušenia zákonov správny orgán vydal dňa 21. 04. 2015 rozhodnutie č. 0072/2015/K, ktorým spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. uložil pokutu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. vo výške 3 900,- eur za nedodržanie povinnosti podľa § 13 ods. 2 písm. b) zákona č. 276/2001 Z. z., pretože spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. neuskutočňovala dodávky tepla odberateľom tepla v meste Tlmače v období od 01. 05. 2012 do 31. 05. 2012 v súlade so schválenými alebo určenými cenami, čím nedodržala určený spôsob cenovej regulácie a dopustila sa správneho deliktu podľa § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 276/2001 Z. z. a za nedodržanie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady vo výške eur zahrnuté v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla, ktorých odberné miesta boli v meste Tlmače, v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 219/2011 Z. z.“), čím sa dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z., pričom spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. podala v zákonnej lehote listom zo dňa 05. 05. 2015 odvolanie proti uvedenému rozhodnutiu úradu.

Odvolací orgán vydal dňa 03. 08. 2015 rozhodnutie č. 012/18202/2015/PR/SD, ktorým rozhodol o odvolaní spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. tak, že rozhodnutie úradu č. 0072/2015/K zo dňa 21. 04. 2015 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodu, že dňa 31. 05. 2015, v priebehu konania o preskúmaní rozhodnutia na základe podaného odvolania, uplynula zákonom ustanovená objektívna trojročná lehota na uloženie pokuty za porušenie zákona č. 276/2001 Z. z., čím nie je možné za správny delikt uvedený v bode 1. výroku rozhodnutia č. 0072/2015/K zo dňa 21. 04. 2015 uložiť spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. pokutu.

Úrad listom Ev. č. 29847/2015/BA zo dňa 28. 08. 2015 oznámil spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o., že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole o výsledku vykonanej kontroly č. 227/2014, ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

V konaniach o cenovej regulácii na rok 2012 sa postupovalo podľa vyhlášky č. 219/2011 Z. z.

Rozsah, štruktúra a výška oprávnených nákladov je ustanovená v § 2 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Podľa § 2 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. oprávnenými nákladmi sú primerané náklady, ktorých výška je určená podľa § 12 ods. 11 písm. f) zákona č. 276/2001 Z. z. a ktoré sú preukázateľne a v nevyhnutnom rozsahu vynaložené na vykonávanie regulovanej činnosti a preukázané účtovnými dokladmi, a náklady, ktorých maximálna výška je určená podľa odseku 9. Spôsob určenia výšky primeraného zisku je ustanovený v § 3 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., postup a podmienky uplatňovania ceny je ustanovený v § 4 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. a termín a spôsob zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do ceny tepla je ustanovený v § 7 vyhlášky č. 219/2011 Z. z.

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určených variabilných a fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok t a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. a) určených v návrhu maximálnej ceny tepla na rok t, ak variabilné náklady na palivo a teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny za palivo alebo teplo a množstvo tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení a použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok t a nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b); to neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila v roku t 0,0500 eura/kWh a súčasne skutočná fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kW a pre ostatné regulované subjekty, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kW.

Kontrolou bolo overené zahrnutie oprávnených nákladov a primeraného zisku vo vyfakturovaných cenách tepla pre odberateľov tepla v meste Tlmače za rok 2012, nakoľko bolo zistené, že celkové množstvo tepla obsiahnuté v palive zo skutočnej spotreby paliva na všetkých zdrojoch tepla za obdobie od 01. 05. 2012 do 31. 12. 2012 bolo pri výrobe tepla kWh, z toho podiel množstva tepla v biomase je kWh, čo predstavuje %.

Overenie nákladov a primeraného zisku bolo vykonané na základe predložených účtovných dokladov, faktúr a interných účtovných podkladov v nákladových položkách variabilnej a fixnej zložky maximálnej ceny tepla spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o.

Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. vyfakturovala za dodávku tepla odberateľom tepla, ktorých odberné miesta boli v meste Tlmače, v roku 2012 fixné zložky maximálnych cien tepla v celkovej sume eur. Kontrolou overená výška oprávnených fixných nákladov za regulačné obdobie roku 2012 v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. pre odberateľov tepla, ktorých odberné miesta boli v meste Tlmače, bola eur. Overenie oprávnených nákladov fixnej zložky ceny tepla započítaných do maximálnych cien tepla za rok 2012 pre odberné miesta v meste Tlmače je ako príloha č. 12 súčasťou protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 227/2014. Podľa predložených účtovných dokladov a interných podkladov k fakturácii nákladov za dodávku tepla bolo zistené, že spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. po skončení regulačného roka 2012 nevykonala zúčtovanie dodávky tepla na vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody odberateľom tepla, ktorých odberné miesta boli v meste Tlmače, pričom spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. odberateľom tepla, ktorých odberné miesta boli v meste Tlmače, fakturovala fixnú zložku ceny tepla v úradom určenej cene eur/kW.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že súčet tržieb spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. za dodávku tepla odberateľom tepla, ktorých odberné miesta boli v meste Tlmače, za regulačné obdobie roku 2012 vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla bol vyšší o sumu eur ako súčet skutočných overených oprávnených fixných nákladov v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. (..... eur – eur = eur). Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. tak vznikla povinnosť zúčtovať neoprávnené náklady v súlade s § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. po skončení regulačného roka 2012 uvedené plánované náklady zahrnuté v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. nezúčtovala.

Uplatnenie fixnej zložky ceny tepla vo fakturácii počas roku 2012 je doložené vybranou faktúrou č. 10120021 zo dňa 01. 06. 2012 za dodávku tepla v mesiaci máj roku 2012 a faktúrou č. 10120153 zo dňa 04. 09. 2012 za dodávku tepla v mesiaci august roku 2012 pre odberateľa tepla, ktoré tvoria prílohu č. 10 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 227/2014.

K uvedenému kontrolnému zisteniu podala spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. listom zo dňa 22. 09. 2014 písomné vyjadrenie, v ktorom uviedla, že pre výpočet množstva tepla obsiahnutého v palive úrad použil údaje podľa skutočnej spotreby biomasy a uhlia a za plyn údaje podľa spotreby uvedenej vo faktúrach od dodávateľa plynu spoločnosti, pričom pri výpočte vyšlo, že spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. využíva obnoviteľné zdroje vo výške % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, čím nespĺňa podmienku podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. pre výpočet množstva tepla obsiahnutého v palive nepoužila faktúry, ale údaje z tabuľky, ktorá je prílohou č. 6 k vyhláške č. 219/2011 Z. z., kde teplo v palive je prepočítané podľa ukazovateľov energetickej účinnosti. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. uviedla, že v teple v palive, ktoré úrad použil pre výpočet, je aj to palivo, ktoré neslúži na výpočet oprávnených nákladov v zmysle § 2 ods. 3 písm. af) vyhlášky č. 219/2011 Z. z., ktoré sa nemôže dať v plnej fakturovanej výške do skutočnej ceny tepla, a teda nemôže slúžiť na výpočet percentuálneho podielu podmienky uvedenej v § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Vyhláška č. 219/2011 Z. z. nehovorí o tom, že pri výpočte percentuálneho množstva tepla obsiahnutého v palive sa má vychádzať z tepla v palive, ktoré je uvedené vo faktúrach. Naopak, aj pri výpočte skutočnej variabilnej zložky ceny tepla sa na výpočet v zmysle vyhlášky použije palivo, prepočítané podľa skutočnej ceny za palivo a množstvo tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti. Teplo v palive podľa tohto výpočtu je teplo v palive, ktoré sa predalo odberateľom, ktoré sa môže dať do skutočnej ceny tepla, a ktoré podlieha regulácii v zmysle vyhlášky č. 219/2011 Z. z. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. vo vyjadrení uviedla argumenty, na základe ktorých považuje spôsob výpočtu úradu za nesprávny a nelogický, a to, že pokiaľ sa do výpočtu zoberie palivo z faktúr, toto palivo sa predsa nemuselo všetko použiť na výrobu tepla, časť sa mohla použiť napríklad na sušenie paliva alebo nejaká štiepka mohla byť bezplatne získaná od mesta pri výrube drevín, štiepka mohla byť darovaná mestu na terénne úpravy – výsyp okolo stromčekov, resp. nejaké uhlie mohlo byť teoreticky ukradnuté, a pod. Z uvedeného vyplýva, že sa nedá presne určiť, koľko z toho paliva vo faktúrach je skutočne použité na výrobu tepla, avšak palivo prepočítané cez normatívne účinnosti je skutočne to palivo, ktoré sa na výrobu tepla použilo, toto teplo sa skutočne predalo a preto tento údaj má slúžiť na výpočet percentuálneho podielu. V závere vyjadrenia spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. uviedla, že prílohu č. 6 k vyhláške č. 219/2011 Z. z. zasiela v prílohe, kde na základe skutočnej ceny tepla a ukazovateľov energetickej účinnosti je teplo v palive z biomasy 1,096 GWh, z plynu 2,049 GWh, z uhlia 2,02 GWh, čo spolu predstavuje 5,165 GWh, percentuálny podiel vyrobeného tepla z biomasy obsiahnutého v palive je 21,22 %.

Termín a spôsob zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do ceny tepla je ustanovený v § 7 vyhlášky č. 219/2011 Z. z.

Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. po skončení roka t sa do 31. marca nasledujúceho roka dobropisom zúčtujú plánované náklady zahrnuté v určených variabilných a fixných zložkách

maximálnych cien tepla určených na rok t a nepreukázané účtovnými dokladmi okrem nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. a) určených v návrhu maximálnej ceny tepla na rok t, ak variabilné náklady na palivo a teplo sú prepočítané podľa skutočnej ceny za palivo alebo teplo a množstvo tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení a použitých pri prvom návrhu na určenie ceny tepla na rok t a nákladov podľa § 2 ods. 9 písm. b); to neplatí pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila v roku t 0,0500 eura/kWh a súčasne skutočná fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kW a pre ostatné regulované subjekty, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila 75 eur/kW.

V ustanovení § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. sú, okrem termínu a spôsobu zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do ceny tepla, uvedené dve výnimky tejto povinnosti, pričom prvá z nich znie, že podmienky termínu a spôsobu zúčtovania plánovaných a skutočných nákladov započítaných do ceny tepla neplatia pre regulovaný subjekt, ktorý využíva obnoviteľné zdroje energie pri výrobe tepla vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, ak skutočná variabilná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty prepočítaná podľa skutočných nákladov za palivo neprekročila v roku t 0,0500 eura/kWh a súčasne skutočná fixná zložka maximálnej ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 180 eur/kW.

Z uvedenej časti ustanovenia vyhlášky č. 219/2011 Z. z. vyplýva, že výpočet pomeru obnoviteľných zdrojov energie pri výrobe tepla sa vykoná z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Vyhláška č. 219/2011 Z. z. neustanovuje, že výpočet sa vykoná z normatívneho množstva paliva. Normatívne množstvo paliva sa používa pri určení oprávnených nákladov, ktorých maximálna výška je určená v § 2 ods. 9 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., tzn. je to výška nákladov na nákup paliva alebo tepla, ktorá sa určí podľa ukazovateľov energetickej účinnosti tak, aby v skutočnej variabilnej zložke ceny tepla neboli zahrnuté neoprávnené náklady z dôvodu nehospodárnosti prevádzky tepelných zariadení. Výpočet pomeru obnoviteľných zdrojov sa počíta zo skutočne spotrebovaného paliva v danom roku.

Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. vo vyjadrení uviedla, že z faktúr sa nedá presne určiť množstvo paliva skutočne použité na výrobu tepla, a že nie všetko palivo podľa faktúr sa muselo použiť na výrobu tepla.

Kontrolou boli overené variabilné náklady na zemný plyn, hnedé uhlie a drevnú štiepku podľa predložených faktúr a účtovných dokladov, z ktorých je zrejma spotreba jednotlivých druhov paliva skutočne použitá na výrobu tepla.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že celkové množstvo tepla obsiahnuté v palive zo skutočnej spotreby paliva na všetkých zdrojoch tepla za obdobie od 01. 05. 2012 do 31. 12. 2012 bolo pri výrobe tepla kWh, z toho podiel množstva tepla v biomase je kWh, čo predstavuje 18,85 %. Uvedený podiel neumožňuje spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. využiť § 3 ods. 2 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. a vo fixnej zložke si uplatniť vyšší primeraný zisk, ako je všeobecne ustanovený podľa § 3 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z.

Výpočet nákladov na palivo – zemný plyn tvorí prílohu č. 7 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 227/2014. Výpočet normatívneho množstva tepla a paliva – hnedé uhlie a výpočet normatívneho množstva tepla a paliva – drevná štiepka tvoria prílohu č. 8 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 227/2014.

Nakoľko spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. nesplnila podmienky výnimky z ustanovenia § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., tak v období od 01. 05. 2012 do 31. 12. 2012 jej vznikla povinnosť

zúčtovať plánované náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Tlmače vo výške eur.

Tým, že spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady vo výške eur zahrnuté v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla, ktorých odberné miesta boli v meste Tlmače, v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z.

Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o., na základe svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 14. 10. 2014 označené ako Vyjadrenie k zisteniam uvedeným v protokole. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. k správne mu deliktu uvedenému vo výroku tohto rozhodnutia uviedla, že k zúčtovaniu nákladov vo fixnej zložke ceny tepla sa vyjadrovala listom, pričom argumenty, ktoré uviedla znova uvádzať nebude a naďalej na nich trvá. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. ďalej uviedla, že by uviedla aj ďalšie logické argumenty, ale keďže má aj iné povinnosti ako sa len venovať stanoviskám pre úrad, ako precedens zaslala v prílohe vyjadrenie Ing. podpísané Ing. na dotaz jednej z energetických spoločností na výpočet percentuálneho podielu obnoviteľných zdrojov v palive. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. v závere uviedla, že pokiaľ úrad vydáva vyhlášku, ktorej nerozumejú samotní zamestnanci úradu, resp. si ju každý inak vysvetlí, asi je niekde chyba, pričom buď je potrebný lepší výklad, ako len prečítanie samotnej vyhlášky, alebo je potrebné vydať vyhlášku, ktorá nie je taká nelogická a nezrozumiteľná, čo žiaľ nie je v jej kompetencii vyriešiť, môže to len konštatovať.

Stanovisko úradu zo dňa 30. 12. 2013 pre jednu z energetických spoločností, ktoré je uvedené v prílohe vyjadrenia spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o., je venované aj otázke percentuálneho podielu obnoviteľných zdrojov, pričom otázka znela, akým spôsobom sa vypočíta percentuálny podiel obnoviteľných zdrojov z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, či sa jedná o percentuálny podiel tepla v palive u obnoviteľných zdrojov k celkovému množstvu tepla v palive z prílohy č. 6 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. alebo sa má použiť iná metóda, viď príloha č. 1.

Úrad vo svojej odpovedi energetickej spoločnosti potvrdil, že limitná hodnota obnoviteľných zdrojov energie v palive sa vypočíta ako podiel energetického obsahu obnoviteľných zdrojov v palive k celkovému energetickému obsahu v použítom palive na celkovú dodávku tepla, čiže pomer skutočných hodnôt tepla v palive v prílohe č. 6 k vyhláške č. 219/2011 Z. z., tak ako ich uviedla energetická spoločnosť v prílohe č. 1 listu.

Úrad vo svojej odpovedi vychádzal z toho, že otázka energetickej spoločnosti bola smerovaná na spôsob výpočtu, t. j. názorne ukázal, ktoré členy vstupujú do vzorca na výpočet percentuálneho podielu a nie na verifikáciu presných čísel vypočítaných v prílohe č. 6 k vyhláške č. 219/2011 Z. z. Nakoľko bol list energetickej spoločnosti doručený úradu v čase spracovávaní návrhov cien na rok 2014, úrad sa v odpovedi zameriaval len na podstatu výpočtu podielu, ktorý pri návrhu ceny vychádza z predpokladaných údajov o normatívnom množstve paliva z prílohy č. 6 k vyhláške č. 219/2011 Z. z. Predmetom otázky nebola pochybnosť alternatívy výpočtu podielu z celkového množstva paliva verzus normatívneho množstva paliva, ale predmetom otázky bol jednoznačne výpočet pomeru z celkového tepla obsiahnutého v palive.

Tak, ako je uvedené v stanovisku úradu k vyjadreniu spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. zo dňa 22. 09. 2014, zo znenia vyhlášky č. 219/2011 Z. z. jednoznačne vyplýva, že výpočet pomeru obnoviteľných zdrojov energie pri výrobe tepla sa vykoná z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, pričom sa počíta zo skutočne spotrebovaného paliva v danom roku.

Kontrolou boli overené variabilné náklady na zemný plyn, hnedé uhlie a drevnú štiepku podľa predložených faktúr a účtovných dokladov, z ktorých je zrejmá spotreba jednotlivých druhov paliva skutočne použité na výrobu tepla, pričom bolo zistené, že podiel množstva tepla v biomase predstavuje 18,85 % a spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. tak nesplnila podmienky výnimky z ustanovenia

§ 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. a vznikla jej povinnosť zúčtovať plánované náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za dodávku tepla odberateľom tepla v meste Tlmače.

Tak ako úrad uviedol vo svojom stanovisku k písomnému vyjadreniu spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o., ktoré je súčasťou protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 227/2014, tak aj správny orgán zotrváva na porušení povinnosti vyplývajúcej z právnych predpisov preukázanom kontrolou. Na základe skutočností uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia je preukázané, že spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. po skončení regulačného roka 2012 nezúčtovala plánované náklady vo výške eur zahrnuté v určených fixných zložkách maximálnych cien tepla určených na rok 2012 a nepreukázané účtovnými dokladmi s odberateľmi tepla, ktorých odberné miesta boli v meste Tlmače, v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z.

Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. doručila úradu písomné vyjadrenie zo dňa 07. 09. 2015 označené ako Vyjadrenie regulovaného subjektu k oznámeniu o začatí správneho konania, v ktorom uviedla, že v prvom rade poukazuje na to, že toto správne konanie je obnoveným konaním týkajúcim sa toho istého skutku spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o., v ktorom úrad vidí porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. V predchádzajúcom konaní odvolací orgán rozhodnutím predsedu úradu č. 012/18202/2015/PR/SD zo dňa 03. 08. 2015 zrušil prvostupňové rozhodnutie úradu č. 0072/2015/K, č. sp. 1811-2015-BA zo dňa 21. 04. 2015, ktorým úrad uložil úhrnnú pokutu vo výške 3 900,- eur za dva skutky, z ktorých jeden je totožný so skutkom, o ktorom úrad vedie nové správne konanie. Ako vyplýva nielen z početných súdnych rozhodnutí, ale aj z rozhodovacej praxe úradu, pri ukladaní sankcií za správne delikty sú správne orgány povinné aplikovať analogicky zásady ukladania trestov platné v trestnom práve. Jednou z týchto zásad je aj zásada zákazu reformatio in peius, t. j. zákazu zmeny v horšie, v neprospech strany, ktorá sa proti prvostupňovému rozhodnutiu odvolala na vyššiu inštanciu. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. pritom poukázala na ustanovenie § 327 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestného poriadku v znení neskorších predpisov, podľa ktorého, ak bol napadnutý rozsudok zrušený len v dôsledku odvolania podaného v prospech obžalovaného, nemôže v novom konaní dôjsť k zmene rozhodnutia v jeho neprospech. Z uvedeného vyplýva, že úrad by v obnovenom konaní nemal byť voči spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. prísnejší v porovnaní s predchádzajúcim prvostupňovým rozhodnutím. K otázke zodpovednosti spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. za správny delikt, ktorý jej je zo strany úradu vytýkaný, sa spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. v celom rozsahu odvoláva na svoje doterajšie vyjadrenia vrátane odvolania voči predchádzajúcemu prvostupňovému rozhodnutiu úradu, t. j. spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. nesúhlasí so závermi úradu o tom, že chýbajúce zúčtovanie nákladov za rok 2012 má povahu správneho deliktu. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. uviedla, že opätovne poukazuje predovšetkým na nekonzistentnosť právneho názoru a rozhodovacej praxe úradu ohľadne uplatnenia výnimky z povinnosti zúčtovať po skončení regulačného roka náklady zahrnuté v maximálnej cene tepla vzťahujúcej sa k výpočtu 20 %-ného podielu obnoviteľných zdrojov v palive v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. V doterajšom konaní bolo pritom poukázané na vyjadrenie úradu č. 215/2014/BA zo dňa 30. 12. 2013, ako aj na závery kontroly úradu realizovanej pod č. 524/2014, z ktorých vyplýva odlišný prístup úradu k predmetnému výpočtu, tzn. že pre tento výpočet má byť rozhodujúca hodnota normatívna a nie hodnota podľa skutočne spotrebovaného paliva. Z protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 524/2014 zo dňa 14. 04. 2015 okrem iného vyplýva, že variabilná zložka ceny tepla pre domácnosti, rovnako aj pre ostatných odberateľov, bola kontrolou prepočítaná nasledovným spôsobom, a to náklady na drevnú štiepku a ostatnú biomasu boli úradom prepočítané na základe normatívneho množstva paliva určeného zo skutočne dodaného množstva tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení, výhrevnosti, ceny za jednotkový energetický obsah v palive eur/kWh (str. č. 30 a 31). Uvedené potvrdzuje, že v súvislosti s podmienkou oslobodenia od povinnosti ročného zúčtovania nákladov existujú viaceré interpretácie aj na samotnom úrade. Sankcionovanie regulovaných subjektov na podklade niektorého z viacerých možných výkladov preto nemožno považovať za prípustné, nakoľko ak podradenie pod legálnu definíciu nie je možné uskutočniť na základe samotnej dikcie, ale iba s využitím extenzívneho výkladu (rozširujúci výklad a systematický výklad oproti dikcii),

nie je možné extenzívnym výkladom využiť voči účastníkovi konania sankčný mechanizmus. Účastník totiž musí mať možnosť oboznámiť sa s výkladom sporných ustanovení správnym orgánom a následne tomu prispôbiť svoju činnosť. Až následne ho možno sankcionovať (rozsudok Najvyššieho súdu SR spis. zn. 3 Sžo 33/2010 zo dňa 17. 06. 2010). Z uvedeného dôvodu je preto potrebné, aby najprv samotný úrad predstavil regulovaným subjektom jeden akceptovateľný výklad dotknutých ustanovení vyhlášky, ktorý bude rozhodujúci a ktorému budú môcť regulované subjekty prispôbiť svoje budúce správanie. Do tohto času by úrad mal upustiť od ukladania sankcií. A preto spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. žiada úrad, aby konanie pod č. sp. 1811-2015-BA zastavil.

Úrad sa nestotožňuje s tvrdením spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o., podľa ktorého z vyjadrenia úradu č. 215/2014/BA zo dňa 30. 12. 2013, ako aj zo záverov kontroly úradu realizovanej pod č. 524/2014, vyplýva nejednoznačnosť právneho názoru a rozhodovacej praxe úradu ohľadne uplatnenia výnimky z povinnosti zúčtovať po skončení regulačného roka náklady zahrnuté v maximálnej cene tepla vzťahujúcej sa k výpočtu 20 %-ného podielu obnoviteľných zdrojov v palive v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., nakoľko z uvedených vyplýva odlišný prístup úradu k predmetnému výpočtu, tzn. že pre tento výpočet má byť rozhodujúca hodnota normatívna a nie hodnota podľa skutočne spotrebovaného paliva.

K vyjadreniu úradu č. 215/2014/BA zo dňa 30. 12. 2013 sa úrad vyjadril v stanovisku k vyjadreniu spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. zo dňa 14. 10. 2014, ako aj vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Úrad vo vyjadrení č. 215/2014/BA zo dňa 30. 12. 2013 vychádzal z toho, že otázka energetickej spoločnosti bola smerovaná na spôsob výpočtu pomeru obnoviteľných zdrojov energie pri výrobe tepla, t.j. názorne ukázal, ktoré členy vstupujú do vzorca na výpočet percentuálneho podielu a nie na verifikáciu presných čísel vypočítaných v prílohe č. 6 k vyhláške č. 219/2011 Z. z. Nakoľko bol list energetickej spoločnosti doručený úradu v čase spracovávania návrhov cien na rok 2014, úrad sa v odpovedi zameral len na podstatu výpočtu podielu, ktorý pri návrhu ceny vychádza z predpokladaných údajov o normatívnom množstve paliva z prílohy č. 6 k vyhláške č. 219/2011 Z. z. Predmetom otázky nebola pochybnosť alternatívy výpočtu podielu z celkového množstva paliva verzus normatívneho množstva paliva, ale predmetom otázky bol jednoznačne výpočet pomeru z celkového tepla obsiahnutého v palive.

Úrad sa nestotožňuje so záverom spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. uvedeným vo vyjadrení zo dňa 07. 09. 2015, podľa ktorého úrad nepostupuje rovnakým spôsobom v obdobných veciach a že v súvislosti s podmienkou oslobodenia od povinnosti ročného zúčtovania nákladov existujú na úrade viaceré interpretácie, keďže podľa záveru spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o., úrad v protokole č. 524/2014 o výsledku vykonanej kontroly konštatuje presný opak tvrdenia, na ktorom založil zodpovednosť spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. za správny delikt uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Úrad v protokole č. 524/2014 o výsledku vykonanej kontroly na strane 30, na ktorú poukazuje spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. vo svojom vyjadrení zo dňa 07. 09. 2015 uviedol, že variabilná zložka ceny tepla pre domácnosti bola kontrolou prepočítaná nasledovným spôsobom, a to náklady na drevnú štiepku a ostatnú biomasu boli úradom prepočítané na základe normatívneho množstva paliva určeného zo skutočne dodaného množstva tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení, výhrevnosti, ceny za jednotkový energetický obsah v palive v eur/kWh. Úrad ďalej na strane 31 protokolu č. 524/2014 o výsledku vykonanej kontroly uviedol, že variabilná zložka ceny tepla pre odberateľov a konečných spotrebiteľov okrem domácností bola kontrolou prepočítaná nasledovným spôsobom, a to náklady na drevnú štiepku a ostatnú biomasu boli úradom prepočítané na základe normatívneho množstva paliva určeného zo skutočne dodaného množstva tepla podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri overovaní hospodárnosti sústavy tepelných zariadení, výhrevnosti, ceny za jednotkový energetický obsah v palive v eur/kWh.

Rovnaký záver, ktorý uviedol úrad v protokole č. 524/2014 o výsledku vykonanej kontroly, je uvedený aj na strane 4 protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 227/2014, kde podľa § 2 ods. 9 písm. a) vyhlášky č. 219/2011 Z. z. maximálna výška variabilných nákladov na nákup paliva a variabilných nákladov na nákup tepla sa určí podľa ukazovateľov energetickej účinnosti určených pri poslednom overovaní hospodárnosti sústav tepelných zariadení pred podaním návrhu ceny, výhrevnosti paliva a ceny paliva alebo nakupovaného tepla.

Úrad si dovoľuje dať spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. do pozornosti skutočnosť, že je potrebné rozlišovať spôsob overenia oprávnených nákladov vstupujúcich do variabilnej zložky ceny tepla a výpočet pomeru obnoviteľných zdrojov energie pri výrobe tepla. Normatívne množstvo paliva sa používa pri určení oprávnených nákladov, ktorých maximálna výška je určená v § 2 ods. 9 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., tzn. je to výška nákladov na nákup paliva alebo tepla, ktorá sa určí podľa ukazovateľov energetickej účinnosti tak, aby v skutočnej variabilnej zložke ceny tepla neboli zahrnuté neoprávnené náklady z dôvodu nehospodárnosti prevádzky tepelných zariadení. Na rozdiel od uvedeného, výpočet pomeru obnoviteľných zdrojov energie pri výrobe tepla sa počíta zo skutočne spotrebovaného paliva v danom roku, nakoľko vyhláška č. 219/2011 Z. z. neustanovuje, že výpočet pomeru obnoviteľných zdrojov energie sa vykoná z normatívneho množstva paliva.

Z vyššie uvedených skutočností, ako aj zo skutočností uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia, je zrejmé, že úrad postupuje v súvislosti s podmienkou oslobodenia od povinnosti ročného zúčtovania nákladov v zmysle § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. rovnako, normatívne množstvo paliva sa používa pri určení oprávnených nákladov vstupujúcich do variabilnej zložky ceny tepla a výpočet pomeru obnoviteľných zdrojov energie pri výrobe tepla sa počíta zo skutočne spotrebovaného paliva.

Úrad sa taktiež nestotožňuje s tvrdením spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o., že pri posudzovaní zodpovednosti spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. za správny delikt uvedený vo výroku tohto rozhodnutia použil extenzívny výklad ustanovenia § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z., nakoľko tak, ako úrad uviedol v stanovisku k vyjadreniu spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. zo dňa 22. 09. 2014, zo znenia vyhlášky č. 219/2011 Z. z. jednoznačne vyplýva, že výpočet pomeru obnoviteľných zdrojov energie pri výrobe tepla sa vykoná z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, pričom sa počíta zo skutočne spotrebovaného paliva v danom roku. Skutočnosť, že znenie ustanovenia § 7 ods. 1 vyhlášky č. 219/2011 Z. z. je jednoznačné potvrdzuje aj skutočnosť, že v prípade iných regulovaných subjektov dochádza k správnej aplikácii predmetného ustanovenia, a teda v súvislosti s podmienkou oslobodenia od povinnosti ročného zúčtovania nákladov neexistujú viaceré interpretácie, tak ako uvádza spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o.

Po preskúmaní všetkých podkladov súvisiacich s vykonanou kontrolou sa správny orgán stotožnil so zistením porušenia zákona preukázaného kontrolou. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. vo výške 3 800,- eur za porušenie povinnosti uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy podľa § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán zohľadnil spôsob, čas trvania a možný následok zisteného porušenia zákona.

Správny orgán posúdil zistené porušenie zákona ako chybu pri vykonávaní regulovanej činnosti v roku 2013. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. V Zápisnici o prerokovaní protokolu o výsledku vykonanej kontroly č. 227/2014 bolo spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. uložené opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly a to zúčtovať – vrátiť dobropisom odberateľom tepla kontrolou vyčíslený rozdiel medzi skutočnými tržbami za dodávku tepla vo fixnej zložke ceny tepla a skutočnými overenými fixnými nákladmi na výrobu a dodávku tepla za obdobie od 01. 05. 2012 do 31. 12. 2012 v sume eur v termíne do

31. 03. 2015 a dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v sieťových odvetviach a právoplatné rozhodnutia úradu. Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenie zákona zohľadnil vyjadrenia spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. v priebehu kontroly ako aj v priebehu správneho konania. Správny orgán prihliadol aj ku skutočnosti, že dopustenie sa správneho deliktu uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľov tepla v meste Tlmače. Správny orgán takisto prihliadol na skutočnosť, že ide o prvé porušenie platnej legislatívy zo strany spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. Správnym orgánom pri ukladaní pokuty spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o. bola zohľadnená aj výška neoprávneného vyúčtovania, ktorá spolu predstavuje sumu eur. Po zohľadnení výšky neoprávneného zúčtovania a všetkých vyššie uvedených skutočností pristúpil správny orgán k uloženiu sankcie na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby.

Správny orgán zohľadnil aj čas trvania zisteného protiprávneho stavu, ktorý trval odo dňa 01. 04. 2013. Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Uloženú pokutu za porušenie zákona spolu vo výške 3 800,- eur, ktorá je v dolnej hranici z možného uloženia pokuty, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči kontrolovanému subjektu.

Správny orgán listom Ev. č. 29847/2015/BA zo dňa 28. 08. 2015 oznámil spoločnosti Tlmačská energetická, s. r. o., že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť Tlmačská energetická, s. r. o. v určenej lehote doručila úradu dňa 08. 09. 2015 písomné vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania. Podklad, ktorý správny orgán použil pre vydanie rozhodnutia účastník konania prevzal dňa 07. 10. 2014. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Anna Dobrovodská
riadiťka odboru kontroly

Rozhodnutie sa doručí:

1. Tlmačská energetická, s. r. o., Kotlárska 64/2, 935 21 Tlmače
2. Advokátska kancelária JUDr. Rastislav Hanulák s.r.o., Kollárovo námestie 20, 811 06 Bratislava