



ODBOR KONTROLY

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0073/2025/K
Číslo spisu: 3199-2025-BA

V Bratislave 28. 07. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bodu 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 419/2020 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., na základe protokolu č. 119/2024 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného 24. 04. 2025 ako aj ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **COM-therm, spol. s r. o.**, Miletičova 55, 821 09 Bratislava, IČO 36 525 782 **ukladá** podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z.

úhrnnú pokutu

vo výške 8 000,- eur
(slovom osemtisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., pretože si nesplnil oznamovaciu povinnosť, podľa ktorej bol povinný v lehote 30 dní oznámiť Úradu pre reguláciu sieťových odvetví začiatok činnosti, ktorú vykonával v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., a to činnosť výroby elektriny na vlastnú spotrebu prostredníctvom zariadenia TEDOM Centro 530 MAN, Palatínova 46, Komárno od 13. 01. 2023 do 11. 12. 2024 a teda mal oznámiť Úradu pre reguláciu sieťových odvetví začiatok tejto činnosti v lehote do 12. 02. 2023, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z.,

2. porušil povinnosť podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože nedodrжал cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, a to tým, že nepostupoval po skončení roku 2022 pri prerozdelení celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v meste Komárno podľa skutočne dodaného tepla v roku 2022 v súlade s ustanovením § 4 ods. 15 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 298/2021 Z. z., niektorým odberateľom tepla neprerozdelenil fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva v roku 2022 vôbec, hoci mal prerozdelenie s odberateľmi tepla zmluvne dohodnuté, vyúčtoval väčšine odberateľov tepla vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2022 vyššie platby o eura a celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla bol prekročený o eura, čím sa dopustil správneho deliktu podľa ustanovenia § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z.,

3. porušil povinnosť podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z., pretože nedodrжал cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, a to tým, že nepostupoval pri prerozdelení celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v meste Komárno podľa skutočne dodaného tepla v roku 2023 v súlade s ustanovením § 4 ods. 17 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, niektorým odberateľom tepla neprerozdelenil fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva v roku 2023 vôbec a vyúčtoval väčšine odberateľov tepla vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2023 vyššie platby o eura a celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla bol prekročený o eura, čím sa dopustil správneho deliktu podľa ustanovenia § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Úhrnnú pokutu vo výške 8 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu:

Odôvodnenie:

V súlade s písomným poverením č. 119/2024 na vykonanie kontroly z 29. 07. 2024, dodatku č. 1 k povereniu č. 119/2024 z 08. 10. 2024 a dodatku č. 2 k povereniu č. 119/2024 z 02. 01. 2025 vykonali v dňoch od 30. 07. 2024 do 24. 04. 2025 zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) podľa § 9 ods. 1 písm. b) bodu 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 143/2024 Z. z. kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti údajov, dokladov, podkladov a informácií predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky a elektroenergetiky za roky 2022 – 2025 v subjekte COM-therm, spol. s r.o., Miletičova 55, 821 09 Bratislava, IČO 36 525 782 (ďalej len „COM-therm“). Kontrola bola ukončená elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVŠ“) 24. 04. 2025, a to dorúčením doručenky o prevzatí Zápisnice o prerokovaní protokolu

č. 119/2024 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“), ktorá bola doručená prevzatím, a ktorá bola zaslaná spoločnosti COM-therm prostredníctvom ÚPVS listom ev. č. 13524/2025/BA z 23. 04. 2025 podľa § 35 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z.

Spoločnosť COM-therm je zapísaná od 29. 12. 1997 v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel Sro, vložka č. 76137/B. Predmetom podnikania spoločnosti COM-therm je okrem iných činností aj výroba a rozvod tepla, a tiež výroba a dodávka elektriny. Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov z 10. 10. 2024 je v prílohe č. 1 protokolu.

Spoločnosť COM-therm bola v kontrolovanom období držiteľom povolenia č. 2006T 0305 – 8. zmena zo 06. 05. 2021 na predmet podnikania výroba tepla a rozvod tepla s rozsahom predmetu podnikania: výroba tepla, rozvod tepla, ktorého kópia predmetného povolenia je v prílohe č. 3 protokolu.

Správny orgán listom ev. č. 20686/2025/BA z 30. 05. 2025, doručeným 04. 06. 2025 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“) oznámil spoločnosti COM-therm začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“) v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a v znení zákona č. 433/2022 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti COM-therm, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním a oznámil spoločnosti COM-therm, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia o začatí správneho konania.

Spoločnosť COM-therm v zastúpení POLÁČEK & PARTNERS s.r.o., Hurbanovo nám. 1, 811 06 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO 50 568 124 (ďalej len „právny zástupca“) požiadala úrad listom z 05. 06. 2025 (ďalej len „list z 05. 06. 2025“), zaevidovaným úradom pod ev. č. 23662/2025/BA, o predĺženie lehoty uvedenej v oznámení o začatí správneho konania o ďalších 10 kalendárnych dní, teda do 23. 06. 2025 a o stanovenie termínu nahliadnutia do spisu č. 3199-2025-BA.

Úrad na list z 05. 06. 2025 odpovedal listom zo 06. 06. 2025, ev. č. 23809/2025/BA, ktorým súhlasil s čiastočným predĺžením lehoty uvedenej v oznámení o začatí správneho konania, a to o ďalších 5 pracovných dní, teda do 20. 06. 2025 a stanovil termín nahliadnutia do spisu na 10. 06. 2025 v čase od 08:00 do 16:00 hod., ktoré sa 10. 06. 2025 o 09:00 hod. uskutočnilo.

Spoločnosť COM-therm v zastúpení právneho zástupcu sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila listom z 19. 06. 2025 označenom ako „Vyjadrenie k Oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 30. 05. 2025“ (ďalej len „vyjadrenie z 19. 06. 2025“), ktorý úrad eviduje pod ev. č. 25621/2025/BA.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77) 31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správnymi deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote. Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava Slovenskej republiky“) (čl. 50) a analogicky aj zo zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej len „Trestný zákon“).

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadzieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktov a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a porušenia zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbehu trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich a COM-term uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Nakoľko najprísnejšie postihnuteľným správnym deliktom je správny delikt uvedený v prvom bode výroku tohto rozhodnutia, a to porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., za ktorý správny orgán ukladá úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., a to v rozpätí sadzby od 300 eur do 300 000 eur, správny orgán tak podľa absorpčnej zásady ukladá úhrnnú pokutu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. v rozsahu od 300 eur do 300 000 eur s použitím analógie legis § 41 ods. 1 Trestného zákona v znení neskorších predpisov.

1. Podľa prvej vety § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa odseku 2 alebo odseku 5 alebo prevádzkujú verejne prístupnú nabíjaciú stanicu, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti.

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. je podnikaním v energetike výroba, uskladňovanie, prenos, distribúcia, agregácia a dodávka elektriny.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14.

Spoločnosť COM-therm bola držiteľom povolenia č. 2023E 0792 vydaného 09. 05. 2023 rozhodnutím úradu č. 0041/2023/E-PE (ďalej len „povolenie č. 2023E 0792“) a je v súčasnosti držiteľom povolenia č. 2023E 0792 – 1. zmena vydaného 07. 08. 2024 rozhodnutím úradu č. 0151/2025/E-PE na predmet podnikania elektroenergetika s rozsahom podnikania: výroba elektriny, dodávka elektriny (ďalej len „povolenie č. 2023E 0792 – 1. zmena“), ktorých kópie sú v prílohe č. 6 protokolu. V prílohe č. 2 k povoleniu č. 2023E 0792 a povoleniu č. 2023E 0792 – 1. zmena označenej ako Miesto podnikania a technický popis zariadení na výrobu elektriny je okrem iných zariadení uvedené aj zariadenie TEDOM Centro 530 MAN, Palatínova 46, Komárno (ďalej len „TEDOM Centro 530 MAN“).

Úrad počas výkonu kontroly zistil, že spoločnosť COM-therm v období od 13. 01. 2023 do 11. 12. 2024 vykonávala činnosť výroby elektriny na vlastnú spotrebu prostredníctvom zariadenia TEDOM Centro 530 MAN, teda vykonávala činnosť v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., pričom neoznámila úradu začiatok tejto činnosti podľa ustanovenia § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 a zákona č. 433/2022 Z. z., podľa ktorého bola povinná v lehote 30 dní oznámiť úradu začiatok tejto činnosti. V zmysle uvedeného bola spoločnosť COM-therm povinná úradu oznámiť začiatok vykonávania činnosti výroby elektriny na vlastnú

spotrebu prostredníctvom zariadenia TEDOM Centro 530 MAN v lehote do 12. 02. 2023, čo nevykonala.

K začiatku vykonávania činnosti výroby elektriny na vlastnú spotrebu prostredníctvom zariadenia TEDOM Centro 530 MAN sa vyjadrila spoločnosť COM-therm prostredníctvom právneho zástupcu listom z 15. 01. 2025 (ďalej len „vyjadrenie z 15. 01. 2025“), zaevidovaným úradom pod ev. č. 1270/2025/BA, ktorý je v prílohe č. 9 protokolu, a to v časti B. bode 9. a 10. vyjadrenia z 15. 01. 2025, v ktorých uviedla, že pojem „faktický začiatok výroby“ označuje skutočnosť, kedy došlo k prvému spusteniu do prevádzky. Na rozdiel od „klasických“ výrobcov tento pojem predchádza funkčným skúškam, nakoľko po faktickom spustení ešte nasledovalo obdobie, počas ktorého sa zariadenie TEDOM Centro 530 MAN testovalo, aby sa overila jeho funkčnosť, bezpečnosť a riadne fungovanie všetkých technických parametrov podľa technickej špecifikácie zariadenia. Predmetný pojem „faktický začiatok výroby“ 13. 01. 2023 je potom potrebné vykladať tak, že k tomuto dátumu došlo na danom zariadení k vykonaniu všetkých nevyhnutných technických úkonov, vďaka ktorým bolo zariadenie TEDOM Centro 530 MAN možné vôbec po prvýkrát spustiť a na tomto začať vyrábať elektrinu (pre účely vlastnej spotreby spoločnosti COM-therm).

Úrad na základe vyššie uvedených skutočností konštatoval, že spoločnosť COM-therm nedoručila úradu žiadne oznámenie v zmysle § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 a zákona č. 433/2022 Z. z. o začiatku vykonávania činnosti v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., a to výroby elektriny výlučne pre vlastnú spotrebu prostredníctvom zariadenia TEDOM Centro 530 MAN, čím si nesplnila oznamovaciu povinnosť podľa § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 a zákona č. 433/2022 Z. z.

Spoločnosť COM-therm sa k porušeniu ustanovenia § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 a zákona č. 433/2022 Z. z. vyjadrila prostredníctvom právneho zástupcu vyjadrením z 15. 01. 2025, ktoré je v prílohe č. 9 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že podľa jej názoru ustanovenie § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. neporušila, nakoľko v relevantnom čase plnenia oznamovacej povinnosti požiadala úrad o vydanie povolenia na podnikanie k zariadeniu TEDOM Centro 530 MAN. Z uvedeného dôvodu nebolo podľa spoločnosti COM-therm potrebné (a ani povinné) zasielať úradu (duplicitne) aj oznámenie v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. Spoločnosť COM-therm uviedla, že faktický začiatok výroby zariadenia TEDOM Centro 530 MAN bol ku dňu 13. 01. 2023. Od 13. 01. 2023 tak došlo k prvému spusteniu výroby zariadenia, kedy týmto de facto začala provizórna fáza činnosti zariadenia, počas ktorej sa priebežne sledovala funkčnosť (bezporuchovosť) daného zariadenia (ďalej len „skúšobná prevádzka“). Spoločnosť COM-therm uviedla, že časové obdobie skúšobnej prevádzky trvalo okolo 9 až 10 týždňov od faktického začiatku výroby zariadenia (t. j. od 13. 01. 2023). Následne po skončení skúšobnej prevádzky (a osvedčení, že zariadenie TEDOM Centro 530 MAN je schopné riadnej činnosti výroby elektriny) spoločnosť COM-therm k tomuto ostrovnému zariadeniu (spoločne s ostatnými ostrovnými zariadeniami) podala žiadosť na úrad o vydanie povolenia na podnikanie v energetike, keďže očakávala, že tieto zariadenia bude v dohľadnej dobe pripájať do distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO 36 361 518 (ďalej len „ZDS“). Konkrétne tak spoločnosť COM-therm doručila úradu žiadosť o vydanie povolenia z 11. 04. 2023, na základe čoho bolo následne spoločnosti COM-therm vydané povolenie č. 2023E 0792, kde je v jeho prílohe uvedené (okrem iného) zariadenie TEDOM Centro 530 MAN. Spoločnosť COM-therm vedela, že bude v rámci

zariadenia TEDOM Centro 530 MAN žiadať o vydanie povolenia, a v danom prípade tak už nebolo potrebné (duplicitné) zasielanie oznamovacej povinnosti podľa § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 a zákona č. 433/2022 Z. z. Spoločnosť COM-therm je zároveň toho názoru, že lehota na splnenie oznamovacej povinnosti v zmysle § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 a zákona č. 433/2022 Z. z. začala spoločnosti COM-therm plynúť až po skončení skúšobnej prevádzky (t. j. v čase okolo 16. 03. 2023 až 23. 03. 2023), a teda že uvedenú oznamovaciu povinnosť de facto splnila samotným podaním žiadosti o vydanie povolenia z 11. 04. 2023 (t. j. v lehote na splnenie oznamovacej povinnosti). S poukazom na vyššie uvedené tak má spoločnosť COM-therm za to, že znenie § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 a zákona č. 433/2022 Z. z. z vyššie uvedených dôvodov nie je správne vykladať formalisticky (izolovane od rozhodných skutočností), spôsobom že lehota na oznámenie začala spoločnosti COM-therm plynúť už po faktickom začiatku výroby zariadenia TEDOM Centro 530 MAN (t. j. od 13. 01. 2023). Spoločnosť COM-therm uviedla, že vyššie uvedený názor ohľadom nesprávnosti formalistického výkladu zákonných ustanovení napokon potvrdzuje aj judikatúra najvyšších súdnych autorít, v ktorej sa uvádza: „S odkazom na judikatúru ústavného súdu prezentovanú v predchádzajúcom bode odôvodnenia tohto uznesenia chce ústavný súd pripomenúť a vysvetliť, že zákonodarca pri tvorbe právneho predpisu spravidla vychádza z toho, čo je bežné, z tzv. normálnych prípadov, pričom osobitné, špecifické situácie, ktoré život prináša, môžu uniknúť jeho pozornosti. V takýchto prípadoch nemôžu súdy postupovať formalisticky a zohľadniť iba doslovné znenie zákona, ktorého aplikácia môže mať protiústavné dôsledky.“ (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 16. 10. 2018, sp. zn. III. ÚS 388/2018). S poukazom na vyššie uvedené tak má spoločnosť COM-therm za to, že v prípade (nesprávneho) formalistického výkladu zákona by tak mohlo dochádzať k popretiu sledovaného účelu zákonodarcu a poškodeniu práv spoločnosti COM-therm, ktorá si podľa jej názoru svoju oznamovaciu povinnosť splnila podaním žiadosti o vydanie povolenia z 11. 04. 2023.

K predmetným tvrdeniam spoločnosti COM-therm vo vyjadrení úrad uviedol, že sa s jej názormi nestotožňuje, pretože spoločnosť COM-therm neuviedla žiaden relevantný argument zakladajúci zmenu záveru úradu o porušení ustanovenia § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2012 Z. z. Úrad sa nestotožňuje s tvrdeniami spoločnosti COM-therm o „skúšobnej prevádzke“, ktorá podľa spoločnosti COM-therm predstavuje „špecifický“ prípad, podľa ktorého mala po spustení zariadenia TEDOM Centro 530 MAN, t. j. v čase od 13. 01. 2023 nastať fáza „skúšobnej prevádzky“ v trvaní cca 9 a 10 týždňov, a až po tejto dobe by spoločnosť COM-therm pravdepodobne mala podať oznámenie úradu, že vyrobená elektrina je používaná len na vlastnú spotrebu. Ale keďže v dohľadnej dobe spoločnosť COM-therm plánovala pripojiť okrem iných aj zariadenie TEDOM Centro 530 MAN do distribučnej sústavy spoločnosti ZSD, tak spoločnosť COM-therm nepodala úradu oznámenie, že vyrobená elektrina je používaná len na vlastnú spotrebu, vôbec a namiesto toho sa rozhodla, že podá (11. 04. 2023) úradu žiadosť o vydanie povolenia na podnikanie v energetike. Úrad tiež uviedol, že k pripojeniu zariadenia TEDOM Centro 530 MAN do distribučnej sústavy spoločnosti ZSD došlo až 11. 12. 2024, čo preukazuje protokol o vykonaní funkčnej skúšky v prílohe č. 9/8 až 9/10 protokolu. Spoločnosť COM-therm teda využívala vyrobenú elektrinu pre vlastnú spotrebu od 13. 01. 2023 do 11. 12. 2024 (cca 23 mesiacov), a to bez splnenia oznamovacej povinnosti v zmysle ustanovenia § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z.

Čo sa týka tvrdenia spoločnosti COM-therm ohľadom formalistického výkladu spomínaného ustanovenia, úrad uviedol, že dodržiavanie stanovených lehôt nemožno v žiadnom prípade považovať za formalistický prístup a je povinnosťou regulovaného subjektu, v tomto

případe spoločnosti COM-therm, tieto lehoty dodržiavať. Spoločnosť COM-therm mala teda povinnosť v lehote 30 dní oznámiť úradu skutočnosť, na základe ktorej došlo k začatiu činnosti podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. Ani jedno z tvrdení spoločnosti COM-therm nepovažuje úrad za relevantné a ani nie je možné na ich základe dospieť k tomu, že by bola splnená výnimka z dodržania zákonom stanovenej povinnosti. Ako uvádza ustanovenie § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., oznamovacia povinnosť sa nevzťahuje len na výrobu elektriny v zariadení na výrobu elektriny s inštalovaným výkonom do 11 kW a na uskladňovanie elektriny v zariadení na uskladňovanie elektriny s inštalovaným výkonom do 11 kW, pričom o takéto zariadenie v konkrétnom prípade nejde.

Úrad ako orgán štátnej správy a zároveň ako vykonávateľ štátnej moci v oblasti regulácie v elektroenergetike musí konať striktnie podľa zákona č. 251/2012 Z. z.. Ak by si svojvoľne vykladal príslušné právne normy a zároveň určoval rôzne výnimky na základe extenzívneho výkladu, sám by porušil nie len zákon, ale aj článok 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Úrad má na základe zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov jednoznačnú kompetenciu byť informovaný o vykonávaní činnosti podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov v 30-dňovej lehote od jej začiatku.

Správny orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že spoločnosť COM-therm si nesplnila oznamovaciu povinnosť, podľa ktorej bol povinná v lehote 30 dní oznámiť úradu začiatok činnosti, ktorú vykonávala v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., a to činnosť výroby elektriny na vlastnú spotrebu prostredníctvom zariadenia TEDOM Centro 530 MAN od 13. 01. 2023 do 11. 12. 2024 a teda mala oznámiť úradu začiatok tejto činnosti v lehote do 12. 02. 2023, čím porušila povinnosť podľa § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

2. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 2 písm. g) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie maximálnou cenou cena, ktorú nie je možné prekročiť.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i), l) a m) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovil cenovú reguláciu v tepelnej energetike vyhláškou úradu č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, ktorá bola novelizovaná vyhláškou úradu č. 298/2021 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.“).

Podľa § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. po skončení roku t sa celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla môže prerozdeliť medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku t podľa vzorca

$$P_n = \frac{Q_{SKt} \cdot x_{C_{FZ}} \cdot \sum_{n=1}^z RP_t}{\sum_{n=1}^z Q_{SKt}}$$

kde

P_n je platba odberateľa na odbernom mieste v eurách,

RP_t je regulačný príkon odberného miesta odberateľa v roku t vypočítaný podľa § 6 ods. 3 v kilowattoch,

C_{FZ} je skutočná fixná zložka ceny tepla v eurách za kilowatt do výšky schválenej ceny,

Q_{SKn} je skutočná dodávka tepla na odberné miesto odberateľa v roku t v kilowatthodinách,

z je počet odberných miest odberateľov, ktorí majú dohodnuté prerozdelenie fixných nákladov a primeraného zisku, bez odberných miest odberateľov tepla, ktorí si vyrábajú časť tepla samostatne, a odberateľov, ktorí odobrané teplo ďalej dodávajú odberateľom za schválenú alebo určenú cenu.

Podľa § 4 ods. 16 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. ak má regulovaný subjekt dohodnutý pre výpočet regulačného príkonu podľa § 6 ods. 4 aj iný počet hodín ako 5 300, prerozdelenie ekonomicky oprávnených fixných nákladov sa vykoná pre každú skupinu odberateľov s rovnakým počtom hodín na výpočet regulačného príkonu primerane podľa odseku 15.

Podľa § 6 ods. 3 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. regulačný príkon odberného zariadenia so spotrebou tepla na vykurovanie a spotrebou tepla v teplej úžitkovej vode sa na rok t vypočíta ako podiel skutočne dodaného množstva tepla, osobitne pre teplo na vykurovanie a pre teplo v teplej úžitkovej vode, v kilowatthodinách v roku $t-2$ do odberného zariadenia, počtu hodín 5 300 a podielu dennostupňov podľa vzorca

$$RP = \frac{Q_{t-2}}{5\,300} \times \frac{3\,564}{^{\circ}D_{t-2}},$$

kde

Q_{t-2} je skutočné množstvo dodaného tepla v roku $t-2$,

$^{\circ}D_{t-2}$ je priemerný počet dennostupňov v roku $t-2$, ktorý sa zverejní na webovom sídle úradu do 30. júna roku $t-1$ a je vypočítaný podľa vzorca

$$^{\circ}D_{t-2} = \sum_{v=1}^x t_{is} - t_{es\,v},$$

kde

x je počet vykurovacích dní v roku $t-2$ určených podľa osobitného predpisu,

t_{is} je vnútorná teplota vykurovaných priestorov (20°C),

$t_{es\,v}$ je teplota vonkajšieho vzduchu vo v -tom dni vykurovacieho obdobia v roku $t-2$ určená z údajov Slovenského hydrometeorologického ústavu.

Úrad listom ev. č. 45179/2024/BA z 13. 12. 2024, ktorý tvorí prílohu č. 38 protokolu, požiadal spoločnosť COM-therm o predloženie zoznamu jednotlivých odberných miest, s ktorými bolo zmluvne dohodnuté prerozdelenie celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla za rok 2022. COM-therm doručila úradu tento zoznam vo formáte typu excel prostredníctvom elektronickej schránky 19. 12. 2024, a ktorý bol zaevidovaný úradom pod ev. č. 46125/2024/BA a je v prílohe č. 39 k protokolu. Spoločnosť COM-therm v zozname uviedla:

- čiernou farbou odberné miesta s dohodnutým prerozdelením celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla za rok 2022, ktoré mali (spoločne) celkový regulačný príkon v hodnote kW,
- červenou farbou odberné miesta s vlastnou odovzdávacou stanicou tepla (ďalej len „OST“) na primárnom rozvode, ktoré mali (spoločne) celkový regulačný príkon v hodnote kW, ktorý nebol prerozdelený v rámci celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla za rok 2022.

Úrad v zmysle ustanovenia § 4 ods. 15 vyhlášky úradu č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. prerozdelením celkový objem tepla medzi jednotlivé odberné miesta podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku 2022. Pri prerozdelení vychádzal z údajov spoločnosti COM-therm. Celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla prerozdelením medzi odberateľov tepla, ktorí majú podľa COM-therm dohodnuté prerozdelenie (odberatelia vyznačení čiernou farbou).

Zároveň však úrad do prerozdelenia zahrnul aj odberateľov tepla, ktorým spoločnosť COM-therm podľa jej vyjadrenia síce objem fixných nákladov neprerozdelať (išlo o niektorých odberateľov tepla označených červenou farbou), avšak podľa predložených zmlúv o dodávke a odbere tepla na ústredné vykurovanie a prípravu úžitkovej vody bolo s odberateľmi tepla dohodnuté, že „dodávateľ objem fixných nákladov na dodávku tepla s primeraným a schváleným ziskom prerozdelením medzi odberateľov podľa skutočne odobratého množstva tepla“. Išlo o nasledovných odberateľov tepla:

-,
-; odberné miesto budova,
-,
-

Zmluva o dodávke a odbere tepla na ústredné vykurovanie a teplej úžitkovej vody uzavretá v zmysle zákona č. 513/1991 Z. z. obchodný zákonník (ďalej len „OBZ“) so spoločnosťou je súčasťou prílohy č. 39 k protokolu. Zmluvy o dodávke a odbere tepla na ústredné vykurovanie a teplej úžitkovej vody uzavreté v zmysle OBZ s odberateľmi predložené úradu listom zaevidovaným pod ev. č. 42604/2024/BA z 19. 11. 2024 na základe žiadosti ev. č. 41920/2024/BA z 13. 11. 2024, ktorá je v prílohe č. 41 protokolu, sú v prílohe č. 40 k protokolu.

Prerozdelenie celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočného množstva tepla v roku 2022 v zmysle § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. vypracované úradom sa nachádza v prílohe č. 42 protokolu.

Porovnaním vypočítaných platieb odberateľov tepla na jednotlivých odberných miestach po prerozdelení celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku 2022 podľa ustanovenia § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. a platieb fakturovaných spoločnosťou COM-therm vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2022 boli zistené rozdiely u odberateľov tepla. Spoločnosť COM-therm vyfakturovala vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla na základe nesprávneho prerozdelenia fixných nákladov väčšine odberateľov tepla vyššie náklady, a to o eura, z toho napr. odberateľovi vyúčtovala vyššie náklady až

o eura, trom odberateľom tepla vyúčtovala naopak nižšie náklady z dôvodu, že týchto odberateľov tepla vôbec nezahrnula do prerozdelenia. Celkovo tak vyúčtovala vyššie náklady vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom v sumáre o eura. Uvedeným postupom spoločnosť COM-therm porušila povinnosť podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Úrad žiadosťou ev. č. 644/2025/BA z 10. 01. 2025, ktorá je v prílohe č. 44 protokolu, požiadal spoločnosť COM-therm o vyjadrenie k vyššie uvedeným skutočnostiam. Spoločnosť COM-therm prostredníctvom právneho zástupcu zaslala úradu vyjadrenie z 29. 01. 2025 (ďalej len „vyjadrenie z 29. 01. 2025“), ktoré úrad zaevidoval pod ev. č. 3008/2025/BA, ktoré tvorí prílohu č. 43 protokolu, a v ktorom okrem iného uviedla, že pri rozpočítaní fixných nákladov vždy konala s odbornou starostlivosťou a precíznosťou, pričom rešpektovala technické, ekonomické a legislatívne špecifiká jednotlivých odberateľov tepla. Zároveň rozdiel medzi celkovou výškou rozpočítaných nákladov vykonaných spoločnosťou COM-therm a výpočtami úradu predstavuje iba eura, čo je vo svojej podstate nepatrná odchýlka. Podľa jej názoru ide o rozsah vo veľkosti štatistickej chyby a z materiálneho a praktického hľadiska možno považovať za bezvýznamný pre vykonanú kontrolu.

Spoločnosť COM-therm ďalej vo vyjadrení z 29. 01. 2025 uviedla, že úradom vymedzené subjekty, ktoré mala COM-therm zahrnúť do prerozdelenia fixných nákladov, tam neboli zahrnuté z dôvodu určitých špecifik týchto odberných miest. Odôvodňuje to tým, že tak konala z dôvodu, aby nevytvárala neprimerané zaťaženie odberateľov tepla. Tým by teda dodržala zásadu proporcionality, ktorá je základným princípom zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Spoločnosť COM-therm zdôraznila, že odberatelia tepla na odberných miestach ako budova ..., budova a budova, vykonávajú činnosti vo verejnom záujme a zohrávajú kľúčovú úlohu v živote mesta Komárno a jeho obyvateľov. Napríklad je jediná v celom okrese a v nedávnom období pandémie vírusu COVID-19 sa musela vyrovnávať s drastickým poklesom návštevnosti, čo malo negatívny dopad na jej ekonomickú stabilitu.

Zároveň spoločnosť COM-therm poukázala, že pri týchto subjektoch sa jedná o odberateľov tepla na primárnom rozvode s vlastnou OST. Spoločnosť COM-therm uviedla, že podľa jej názoru tieto vyššie uvedení odberatelia tepla majú špecifické postavenie a z tohto dôvodu, ako aj na základe zaužívanej praxe s týmito odberateľmi tepla ich nezahrnula do rozpočítania celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta. V danom prípade tak mala spoločnosť COM-therm v rámci zaužívanej praxe s týmito 3 odberateľmi tepla dohodnuté, že nebudú zahrnutí do prerozdelenia celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na základe ich špecifického postavenia. K týmto odberateľom tepla tak spoločnosť COM-therm pristupovala vždy osobitne akoby každý odberateľ patril do samostatnej skupiny na rozpočítanie nákladov. Títo odberatelia tepla sú tak akísi medzičlánok v dodávateľskom reťazci, ktorý teplo nevyužívajú len na vlastnú spotrebu, ale dodané teplo prostredníctvom OST a sekundárnych rozvodov rozvádzajú ďalej (napr. na ich komerčné účely). Pri konštantne stanovených nákladoch (neprerozdelený regulačný príkon) majú títo odberatelia tepla svoje náklady na podnikanie pod kontrolou a pri vyúčtovaní roka (marec roka nasledujúceho) im nevznikajú dodatočné náklady na prevádzku. Spoločnosť COM-therm uviedla, že má tak za to, že odberatelia tepla s vlastnou OST (na primárnom rozvode) majú špecifické postavenie a z tohto dôvodu (a na základe zaužívanej praxe s týmito odberateľmi tepla) ich nezahrnula do rozpočítania celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného tepla v roku 2022.

Spoločnosť COM-therm zároveň ďalej vo vyjadrení z 29. 01. 2025 uviedla, že týmto postupom nezískala žiadne finančné prostriedky, a jej cieľom to ani nebolo. Práve naopak, jej cieľom bolo naplniť ciele regulácie, t. j. dostupnosť tovarov a s nimi súvisiacich regulovaných činností za primerané a konkurencieschopné ceny a v určenej kvalite. Pritom prihliadala na spoločensko-prospešný charakter činnosti odberateľov.

Ďalej spoločnosť COM-therm vo vyjadrení z 29. 01. 2025 uviedla, že čo sa týka spoločnosti konštatuje, že aj v tomto prípade ide o odberateľa tepla na primárnom rozvode s vlastnou OST, ktorý mal podľa jej názoru tiež špecifické postavenie, keďže dodávané teplo používala ďalej prostredníctvom sekundárnych rozvodov, o ktoré sa musela starať na vlastné náklady. V danom prípade mala spoločnosť COM-therm v rámci zaužívanej praxe s odberateľom dohodnuté, že k tomuto odberateľovi bude pristupovať osobitným spôsobom. Náklady fakturovala podľa výšky príslušného regulačného príkonu a odobratého tepla v danom roku. Spoločnosť COM-therm nakoniec poukazovala na to, že uvedený spôsob účtovania nákladov bol pre dlhodobý prospešný pričom za dlhoročné trvanie zmluvného vzťahu uvedený spôsob rozpočítania nákladov nikdy nenamietala.

V závere vo vyjadrení z 29. 01. 2025 spoločnosť COM-therm poukázala na § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., kde je stanovené, že dodávateľ tepla má možnosť, nie povinnosť, aby odberateľom tepla, s ktorými si dohodla prerozdelenie nákladov, takéto náklady aj skutočne uvedeným spôsobom prerozdeliť. Preto, pokiaľ by sa spoločnosť COM-therm na rok 2022 aj sama rozhodla u týchto štyroch odberateľov tepla k uvedenému prerozdeleniu nepristúpiť, nešlo by o porušenie jeho zákonných povinností, ale o výkon jeho oprávnenia, ktoré mu priznávala vyhláška č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z.

Úrad s tvrdením spoločnosti COM-therm, že odchýlka, ktorá vznikla pri rozpočítaní fixných nákladov je nepatrná a tiež z materiálneho a praktického hľadiska bezvýznamná, sa v žiadnom prípade nestotožnil. Na jednej strane spoločnosť COM-therm tvrdí, že pri rozpočítaní vždy konala s odbornou starostlivosťou a precíznosťou. Na druhej strane tvrdí, že rozdiel vo výške eura je bezvýznamný, ide o nepatrnú odchýlku, vo veľkosti štatistickej chyby a pod. Takéto vyjadrenie považuje úrad za priam až absurdné. Pokiaľ sa pri prerozdelení celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla postupuje podľa vzorca uvedeného v § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., nemôže matematicky vzniknúť odchýlka vo výške eura, maximálne do jedného eura, aj to zo zaokrúhľovania na malý počet desatinných miest.

V rámci samotného prerozdeľovania fixných nákladov, úrad súhlasí s tvrdením spoločnosti COM-therm, že je potrebné pri rozpočítaní postupovať tak, aby sa nevytváralo neprimerané zaťaženie niektorej skupiny odberateľov tepla. Na druhú stranu, spoločnosť COM-therm nepostupovala v súlade s touto zásadou, nakoľko neprimerane zaťažila nákladmi odberateľov tepla, ktorí podľa jej rozhodnutia nepatrili medzi „odberateľov, ktorí vykonávajú činnosť vo verejnom záujme alebo zohrávajú dôležitú úlohu v živote mesta Komárno“. V roku 2022 do jej výberu odberných miest, ktorým sa rozhodla neprerozdeliť fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva tepla patrili odberné miesta, ako je budova, budova a tiež z istého dôvodu sem nezaradila odberné miesto Takýto postup zvolila aj napriek tomu, že s uvedenými odberateľmi tepla mala v uzatvorených zmluvách dohodnuté prerozdelenie fixných nákladov, čo preukazujú príloha č. 39 a príloha č. 40 protokolu.

Úrad ku skutočnosti uvedenej vo vyjadrení z 29. 01. 2025, že traja odberatelia tepla (.....) sú odberateľmi tepla na primárnom rozvode s vlastnou odovzdávacou stanicou tepla, uviedol, že v § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. nie je definovaný odlišný spôsob rozpočítania fixných nákladov podľa skutočne dodaného množstva tepla pre odberateľov tepla s vlastnou OST a odberateľov tepla s cudzou OST“, resp. OST vo vlastníctve dodávateľa tepla. Spôsob rozpočítania má byť pre všetkých zmluvne dohodnutých odberateľov rovnaký, nediskriminačný a nezvýhodňovať nejakú skupinu odberateľov tepla len na základe rozhodnutia spoločnosti COM-therm alebo „zaužívanej praxe“.

K tvrdeniu spoločnosti COM-therm, že nezískala finančný prospech, úrad poznamenal, že spoločnosť COM-therm vyúčtovala celkovo odberateľom tepla vyššie náklady o eura, čo považuje spoločnosť COM-therm za bezvýznamnú a nepatrnú odchýlku, pričom spoločnosť COM-therm väčšine odberateľov tepla vyúčtovala vyššie platby, ako boli správne vypočítané platby v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. Odberateľom tepla, ktorým spoločnosť COM-therm vyúčtovala vyššie platby ako boli stanovené vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., tak celkovo vyúčtovala eura viac, čo preukazuje príloha č. 42 protokolu.

Úrad ďalej uviedol, že nepovažuje za prospešný spôsob účtovania nákladov, keď spoločnosť COM-therm odberateľovi tepla spoločnosti vyfakturuje náklady vyššie o eura ako mala správne vyfakturovať v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. „Osobitný spôsob“, ktorý COM-therm uviedla a vzorec, ktorý prezentovala, je jednoduché vynásobenie regulačného príkonu s maximálnou cenou tepla, nakoľko do vzorca, ktorý uviedla, namiesto sumáru skutočnej dodávky tepla všetkých odberateľov tepla dosadila len skutočnú dodávku tepla za rok 2022 odberateľa tepla, ktorá sa matematicky v čitateli aj v menovateli jednoducho vykrátí.

Úrad k ustanoveniu § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. uviedol, že toto ustanovenie síce obsahuje formuláciu „môže prerozdeliť“ a teda ide o právo regulovaného subjektu, avšak to sa uplatní na odberateľov tepla, ktorí nemajú dohodnuté fixné prerozdelenie nákladov. Čo sa týka odberateľov tepla, s ktorými takéto prerozdelenie dohodnuté má, v takomto prípade má povinnosť postupovať podľa predmetného ustanovenia. Úrad preto celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočného množstva tepla v roku 2022 vykonal v zmysle § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. len u tých odberateľov tepla, s ktorými mala spoločnosť COM-therm prerozdelenie zmluvne dohodnuté.

Správny orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že spoločnosť COM-therm nedodržala cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, a to tým, že nepostupovala po skončení roku 2022 pri prerozdelení celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v meste Komárno podľa skutočne dodaného tepla v roku 2022 v súlade s ustanovením § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., niektorým odberateľom tepla neprerozdělila fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva v roku 2022 vôbec, hoci mala prerozdelenie s odberateľmi tepla zmluvne dohodnuté, vyúčtovala väčšine odberateľov tepla vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2022 vyššie platby o eura a celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla bol prekročený o eura, čím porušila povinnosť podľa

ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustila správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

3. Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný vykonávať regulovanú činnosť v súlade s právoplatným rozhodnutím alebo potvrdením úradu a dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i), l) a m) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov ustanovil cenovú reguláciu v tepelnej energetike vyhláškou úradu č. 312/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 312/2022 Z. z.“).

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. po skončení roku t sa celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla prerozdeli medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku t podľa vzorca

$$P_n = \frac{Q_{SKn} \cdot x_{C_{FZ}} \cdot \sum_{t=1}^z RP_t}{\sum_{n=1}^z Q_{SKn}},$$

kde

- a) P_n je platba odberateľa na odbernom mieste v eurách,
- b) RP_t je regulačný príkon odberného miesta odberateľa v roku t vypočítaný podľa § 6 ods. 4 v kilowattoch,
- c) C_{FZ} je skutočná fixná zložka ceny tepla v eurách za kilowatt maximálne do výšky schválenej ceny,
- d) Q_{SKn} je skutočná dodávka tepla na odberné miesto odberateľa v roku t v kilowatthodinách,
- e) z je počet odberných miest odberateľov bez odberných miest odberateľov tepla, ktorí si vyrábajú časť tepla samostatne v decentralizovanom zdroji tepla, skončili odber tepla v roku t a odberateľov, ktorí odobrané teplo ďalej dodávajú odberateľom za schválenú alebo určenú cenu.

Podľa § 4 ods. 18 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. ak má regulovaný subjekt dohodnutý na výpočet regulačného príkonu podľa § 6 ods. 5 a 9 aj iný počet hodín ako 5 300, prerozdelenie ekonomicky oprávnených fixných nákladov sa vykoná pre každú skupinu odberateľov s rovnakým počtom hodín na výpočet regulačného príkonu primerane podľa odseku 17.

Podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. regulačný príkon odberného zariadenia so spotrebou tepla na vykurovanie a spotrebou tepla v teplej vode sa vypočíta ako podiel skutočne dodaného množstva tepla do odberného zariadenia v roku 2021 osobitne pre teplo na vykurovanie a osobitne pre teplo v teplej vode v kilowatthodinách a počtu hodín 5 300. Takto vypočítaný regulačný príkon platí celé regulačné obdobie.

Podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. regulačný príkon odberného zariadenia, v ktorom sa časť tepla využíva v priemyselnom procese, sa vypočíta podľa odseku 4 a počtu hodín 8000, ak sa dodávateľ a odberateľ nedohodnú inak.

Úrad vykonanou kontrolou zistil, že regulačný príkon odberných zariadení stanovený podľa § 6 ods. 4 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. a podľa § 6 ods. 5 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. (v prípade zariadenia odberateľa, predtým) bol celkovo vo výške kW.

Fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom bola schválená rozhodnutím č. 0183/2023/T z 21. 12. 2022 vo výške 244,7076 eura/kW. S odberateľom tepla (ďalej len), budova mala však spoločnosť COM-therm dohodnutú pevnú cenu vo výške ... eur/kW a s tým istým odberateľom, budova mala dohodnutú pevnú cenu vo výške ... eur/kW. Uzatvorené zmluvy o dodávke tepla s odberateľom sa nachádzajú v prílohe č. 53 k protokolu.

Po dosadení regulačného príkonu vypočítaného v zmysle § 6 ods. 4 a 5 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom a dohodnutých nižších cien regulovaným subjektom úrad prerozdelením celkový objem oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku za rok 2023 vo výške eur medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku 2023 podľa vzorca uvedeného v § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z.

Prerozdelenie celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočného množstva tepla v roku 2023 v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. sa nachádza v prílohe č. 54 k protokolu.

Úrad pri porovnaní fakturácie spoločnosti COM-therm a kontrolou overenej fakturácie jednotlivým odberateľom tepla v zmysle vyhlášky č. 312/2022 Z. z. zistil rozdiely vo fakturácii fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom jednotlivým odberateľom tepla. COM-therm vyfakturovala vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla odberateľom tepla celkovú sumu vo výške eura. Nesprávnym prerozdelením celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku tak vyúčtovala spoločnosť COM-therm odberateľom tepla vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom vyššie platby o eura

Po zistení tejto skutočnosti požiadal úrad spoločnosť COM-therm na základe listu ev. č. 43444/2024/BA z 28. 11. 2024 (ďalej len „žiadosť o vyjadrenie z 28. 11. 2024“), ktorý je v prílohe č. 56 protokolu, aby sa k predmetnej skutočnosti vyjadrila. Zo strany právneho zástupcu spoločnosti COM-therm došlo k zaslaniu vyjadrenia zo 16. 12. 2024, ktoré úrad eviduje pod ev. č. 45595/2024/BA (ďalej len „vyjadrenie zo 16. 12. 2024“), ktoré je v prílohe č. 55 protokolu a v ktorom okrem iného spoločnosť COM-therm uviedla, že príloha č. 1 k žiadosti o vyjadrenie z 28. 11. 2024 obsahuje nepresnosti ohľadom výpočtu regulačného príkonu odberných miest v roku 2023. Preto spoločnosť COM-therm nesúhlasí so závermi úradu.

Spoločnosť COM-therm uviedla, že úrad vychádzal z chybných údajov pri výpočte regulačného príkonu na rok 2023. Chybné údaje sa týkajú siedmych odberných miest, v dôsledku ktorých potom nemôžu byť správne ani ďalšie s týmto súvisiace výpočty úradu. Tento názor COM-therm opiera o vyhotovenú tabuľku č. 1 a 2 uvedené vo vyjadrení zo 16. 12. 2024. Zoznam odberných miest v prílohe č. 1 žiadosti o vyjadrenie z 28. 11. 2024, kde sú uvedené nesprávne údaje/preklepy sa nachádza v tabuľke č. 1 vyjadrenia zo 16. 12. 2024 a opravené správne údaje sa nachádzajú v tabuľke č. 2 vyjadrenia zo 16. 12. 2024. Spoločnosť COM-therm uviedla, že ak

by úrad zohľadnil opravy uvedené v tabuľke č. 2 vyjadrenia zo 16. 12. 2024, tak rozdiel medzi prerozdelením celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku by v skutočnosti predstavoval iba sumu eura a nie sumu eura ako to tvrdí úrad v žiadosti o vyjadrenie z 28. 11. 2024.

COM-therm vo vyjadrení zo 16. 12. 2024 ďalej uviedla, že sumu vo výške eura vyfakturovala správne a poukázala na to, že na rok 2023 vychádzala z celkového regulačného príkonu jej odberných miest s platnou zmluvou na dodávku tepla na rok 2023, pričom celkový regulačný príkon jej odberných miest vypočítala vo výške kW. Úrad v prílohe č. 1 žiadosti o vyjadrenie z 28. 11. 2024 však ako celkový regulačný príkon odberných miest na rok 2023 uviedol hodnotu kW (riadok 246, stĺpec K). Spoločnosť COM-therm uviedla, že má za to, že hodnota celkového regulačného príkonu odberných miest (riadok 246, stĺpec K v prílohe č. 1 žiadosti o vyjadrenie z 28. 11. 2024) je nesprávna aj z toho dôvodu, nakoľko v rámci výpočtu nebol zohľadnený regulačný príkon za dve odberné miesta celkovo (spoločne) vo výške kW. Spoločnosť COM-therm uviedla, že má za to, že do celkového regulačného príkonu bolo potrebné zaradiť aj regulačný príkon za nasledovné dve odberné miesta: - odberateľ tepla spoločnosť s regulačným príkonom kW a - odberateľ tepla spoločnosť s regulačným príkonom kW.

V tejto súvislosti poukázala na to, že spoločnosť ako aj spoločnosť HIT design, s.r.o. mali k predmetným odberným miestam v roku 2023 platné zmluvy o dodávke a odbere tepla, aj keď fakticky títo odberatelia v danom roku 2023 už žiaden odber nevykonali. Pri spoločnosti ZSE, a.s. spoločnosť COM-therm uviedla, že síce spoločnosť doručila 26. 07. 2022 spoločnosti COM-therm akési vypovedanie zo zmluvy o dodávke tepla, avšak COM-therm považovala túto výpoveď zo zmluvy o dodávke tepla za neplatnú, nakoľko podľa jej názoru bola nielen zmätočná, ale tiež porušovala ustanovenie § 19 ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike (ďalej „zákon č. 657/2004 Z. z.“). Preto na takúto výpoveď zo zmluvy o dodávke tepla neprihliadala, nakoľko ju považovala za absolútne neplatnú. Spoločnosť COM-therm tak predmetné fixné náklady na tieto odberné miesta v zmysle znenia § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. rozpočítala medzi jej všetkých odberateľov tepla, ktorí v roku 2023 odoberali od spoločnosti COM-therm teplo, pričom v rámci jej fakturácie medzi jej odberateľov tepla (ktorým v roku 2023 dodávala teplo) prerozdělila celkové náklady vo výške 2 938 378,33 eura. S poukazom na uvedené skutočnosti spoločnosť COM-therm uviedla, že má za to, že predmetné náklady rozpočítala v súlade vyhláškou č. 312/2022 Z. z.

Úrad preveril aj argumentáciu spoločnosti COM-therm, opätovne prerozdělil celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku 2023 v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. a upravil prílohu č. 1 žiadosti o vyjadrenie z 28. 11. 2024 nasledovne:

I. Upravil údaje v tabuľke o nesprávne údaje/preklepy o výške regulačného príkonu pri siedmych odberných miestach, ktoré spoločnosť COM-therm uviedla v tabuľke č. 1 vyjadrenia zo 16. 12. 2024.

II. A) Doplnil odberné miesto „.....“ - odberateľ tepla spoločnosť, s regulačným príkonom kW.

B) Nedoplnil do prerozdelenia celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku 2023 v zmysle § 4 ods. 7 vyhlášky úradu č. 312/2022 Z. z. odberné miesto „..... – odberateľ tepla spoločnosť s regulačným príkonom kW, a to z nasledovných dôvodov.

V prvom rade úrad nesúhlasí s názorom, že výpoveď zo zmluvy o dodávke tepla odberateľa tepla spoločnosti bola zmätočná a nejasná. Spoločnosť v tejto výpovedi jednoznačne uviedla, že žiada o vypovedanie zmluvy o dodávke vody a skončenie odberu tepla na základe ustanovenia čl. VIII. ods. 5 písm. b) uzatvorenej zmluvy, tzn. dohodou. Ustanovenie § 19 ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z., na ktoré sa spoločnosť COM-therm odvoláva, platí v prípade ak dôjde k skončeniu odberu tepla na základe zákona, teda podmienok, ktoré musí odberateľ splniť, a ktoré sú bližšie špecifikované v § 20 zákona č. 657/2004 Z. z.

Ďalej úrad uviedol, že podľa doložených podkladov od spoločnosti vyžiadaných úradom, spoločnosť COM-therm nezaslala odberateľovi tepla žiadnu informáciu o tom, že s uvedenou výpoveďou nesúhlasí a listom z 22. 08. 2022 žiadala sprístupniť odovzdávaciu stanicu tepla za účelom demontáže meradla a odpojenia objektu od tepelných rozvodov s plánovaným termínom 07. 09. 2022 o 9,00 hod. a e-mailom z 26. 09. 2022 oznámila odberateľovi tepla, že dňa 21. 09. 2022 boli odpojené aj primárne rozvody, čo v praxi znamená, že sú zrušené prípojky k tomuto objektu. List z 22. 08. 2022 a e-mail z 26. 09. 2022 sa nachádzajú v prílohe žiadosti ev. č. 645/2025/BA z 10. 01. 2025, ktorá je v prílohe č. 57 protokolu). Na základe uvedeného je teda možné konštatovať, že došlo k demontáži meradla, odpojenia odberného miesta a teda de iure aj de facto k skončeniu odberu tepla dohodou.

III. Podľa § 4 ods. 18 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. ak má regulovaný subjekt dohodnutý na výpočet regulačného príkonu podľa § 6 ods. 5 aj iný počet hodín ako 5 300, prerozdelenie ekonomicky oprávnených fixných nákladov sa vykoná pre každú skupinu odberateľov s rovnakým počtom hodín na výpočet regulačného príkonu primerane podľa odseku 17.

Na základe uvedeného v prípade zariadenia odberateľa (predtým) nebol regulačný príkon odberného zariadenia zahrnutý do celkového prerozdelenia celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku 2023 medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla, ktorých regulačný príkon bol vypočítaný podľa ustanovenia § 6 ods. 4 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. Nakoľko iné odberné miesto, pre ktoré by sa regulačný príkon stanovil na základe ustanovenia § 6 ods. 5 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. neexistuje, platba odberateľa na odbernom mieste po prerozdelení zostala v rovnakej výške ako bola fakturovaná spoločnosťou COM-therm a rozdiel z nesprávneho prerozdelenia nevznikol.

IV. Pri odberateľoch tepla, ktorým COM-therm uplatnila pri fakturácii nižšiu fixnú zložku maximálnej ceny tepla, ako bola určená úradom (..... – dohodnutá cena fixnej zložky maximálnej ceny tepla vo výške ... eur/kW; budova dohodnutá cena fixnej zložky maximálnej ceny tepla vo výške ... eur/kW), úrad pri prerozdelení celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. použil maximálnu cenu tepla schválenú úradom. Úrad má za to, že je na rozhodnutí spoločnosti COM-therm, či bude niektorému svojmu odberateľovi tepla fakturovať nižšiu cenu ako jej bola schválená úradom, avšak do výpočtu úrad zahrnul cenu C_{FZ} – skutočnú fixnú zložku ceny tepla

v eurách za kilowatt maximálne do výšky schválenej ceny (podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z.).

Upravené prerozdelenie celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočného množstva tepla v roku 2023 v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. sa nachádza v prílohe č. 58 k protokolu.

Porovnaním vypočítaných platieb odberateľov tepla na jednotlivých odberných miestach po prerozdelení celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku 2023 podľa ustanovenia § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. a platieb fakturovaných spoločnosťou COM-therm vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2023 boli zistené rozdiely u väčšiny odberateľov tepla. Spoločnosť COM-therm vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla vyfakturovala na základe nesprávneho prerozdelenia fixných nákladov väčšine svojich odberateľov tepla vyššie náklady, a to o eura. Niektorým odberateľom tepla (piatim odberateľom tepla) vyúčtovala nižšie náklady z dôvodu, že týchto odberateľov tepla vôbec nezahrnula do prerozdelenia a u dvoch odberateľov tepla z týchto odberateľov tepla mala dohodnutú nižšiu cenu fixnej zložky maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom ako bola schválená úradom. Celkovo vyúčtovala odberateľom tepla vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom o eur viac.

Spoločnosť COM-therm tak vyúčtovala väčšine svojich odberateľov tepla vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2023 vyššie platby ako boli určené na základe prerozdelenia celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného tepla v roku 2023 a niektorým odberateľom tepla neprerozdělil vôbec celkový objem oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného tepla v roku 2023 a nepostupovala tak v súlade s ustanovením § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Spoločnosť COM-therm sa k vyššie uvedenému porušeniu zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vyjadrila na základe žiadosti úradu ev. č. 645/2025/BA z 10. 01. 2025, ktorá tvorí prílohu č. 57 protokolu, prostredníctvom právneho zástupcu listom z 29. 01. 2025 (ďalej len „vyjadrenie k žiadosti“), ktorý úrad zaevidoval pod ev. č. 3009/2025/BA, ktorý tvorí prílohu č. 59 protokolu. Spoločnosť COM-therm vo vyjadrení k žiadosti uviedla, že aj naďalej zotrváva na svojom vyjadrení zo 16. 12. 2024. K zaradeniu regulačného príkonu odberného miesta „.....“ odberateľa tepla spoločnosti do rozpočítania fixných nákladov zo strany úradu a k režimu prerozdelenia nákladov pri úradom namietaných piatich odberateľov tepla na rok 2023 uviedla, že v nadväznosti na vyjadrenie zo 16. 12. 2024 úrad doplnil regulačný príkon odberného miesta budovu – odberateľ tepla spoločnosť s regulačným príkonom kW do tabuľky ohľadom prerozdelenia celkového objemu oprávnených nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla na rok 2023. Úrad však doplnenie odberného miesta „.....“ spoločnosti nevykonával. S týmto tvrdením úradu spoločnosť COM-therm nesúhlasí.

Spoločnosť COM-therm uviedla, že jej zamestnankyňa, ktorá ma na starosti administráciu a evidenciu zmluvných vzťahov súvisiacich s dodávkami a odberom tepla, neevidovala v rámci administratívnych spisov riadne ukončenie zmluvného vzťahu

s odberateľom tepla spoločnosťou ZSE, a.s. a preto správne zaradila regulačný príkon daného odberného miesta do príslušného prerozdelenia. Platí totiž, že zmluvný vzťah so spoločnosťou ZSE, a.s. sa nemohol skončiť výpoveďou v roku 2022, nemohol sa skončiť ani dohodou ku 31. 12. 2022 a nemohol sa ukončiť ani odobratím meradla, t. j. 26. 09. 2022.

Následne spoločnosť COM-therm v bode III písm. A. až C. vyjadrenia k žiadosti uvádzala dôvody, prečo považovala zmluvu so spoločnosťou za platnú. Čo sa týka výpovede zo zmluvy o dodávke tepla, tú spoločnosť COM-therm považovala za absolútne neplatnú. Toto odôvodňovala tiež faktúrami za obdobie 10/2022 až 12/2022, ktoré boli ňou vystavené a uhrádzané odberateľom tepla spoločnosťou po 01. 09. 2022. Spoločnosť COM-therm uviedla, že ak by aj pripustila platnosť výpovede zo zmluvy o dodávke tepla, tak tá podľa jej názoru začala plynúť deň po jej doručení, teda 19. 08. 2022 a skončila by dňa 19. 02. 2023. Spoločnosť COM-therm uviedla, že faktúry v roku 2023 už nezasielala nakoľko mala za to, že spoločnosť by takéto faktúry odmietla uhrádzať.

Ďalej spoločnosť COM-therm uviedla, že so spoločnosťou neuzatvorila žiadnu dohodu o ukončení odberu tepla ku 31. 12. 2022. Taktiež zmluva o dodávke tepla nemohla skončiť odobratím meradla 26. 09. 2022, ktoré vybavoval zamestnanec spoločnosti COM-therm pán, nakoľko komunikácia medzi spoločnosťou COM-therm a spoločnosťou v tejto veci bola výlučne technickou komunikáciou. Žiadnym spôsobom to však nepredstavovalo akceptáciu výpovede zo strany spoločnosti COM-therm. Tá postupovala podľa § OBZ a teda vykonala také opatrenia, aby predišla vzniku škody, čo odôvodňovala tým, že k takémuto kroku pristúpila z dôvodu, aby zo strany spoločnosti nedošlo k poškodeniu predmetného meradla.

V závere vyjadrenia k žiadosti spoločnosť COM-therm uviedla, že prerozdelenie nákladov na rok 2023 bolo legitímne. Konkrétne sa jedná o piatich odberateľov tepla, ktorým vôbec neprerozdelenila celkový objem oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku. Spoločnosť COM-therm v tejto veci uviedla, že pri rozpočítaní postupovala tak, aby nevytvárala neprimerané zaťaženie odberateľov tepla, a tým dodržala zásadu proporcionality, čo je základným princípom na základe zákona.

Spoločnosť COM-therm uviedla, že odberatelia tepla ako vykonávajú činnosť vo verejnom záujme, a zohrávajú dôležitú úlohu v živote mesta Komárno a jeho obyvateľov. Poukázala tiež na to, že tieto subjekty čelili počas pandémie významným finančným ťažkostiam a preto ich nechcela zaťažiť neprimerane vysokými nákladmi. Zároveň spoločnosť COM-therm uviedla, že pri týchto odberateľoch tepla sa jedná o odberateľov tepla na primárnom rozvode s vlastnou OST. Podľa jej názoru teda ide o špecifické postavenie týchto odberateľov tepla nakoľko dodané teplo používajú ďalej prostredníctvom sekundárnych rozvodov, o ktoré sa musia starať na vlastné náklady. Preto ich nezaradila do prerozdelenia celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku. Podobným subjektom, ako je napríklad ZŠ Práce, ZŠ Rozmarínova, ZŠ Hradná a pod., ktoré neboli zaradené medzi týchto špecifických odberateľov tepla, nakoľko síce vykonávajú činnosti vo verejnom záujme, avšak nemajú vlastnú OST.

Spoločnosť COM-therm ďalej uviedla, že týmto postupom nezískala žiadne finančné prostriedky a ani to nebolo jej cieľom. Účelom bolo reálne naplniť ciele regulácie, t. j. dostupnosť tovarov a s nimi súvisiacich regulovaných činností za primerané a konkurencieschopné ceny a v určenej kvalite, pričom prihliadala na spoločensko-prospešný charakter činností odberateľov tepla. Napokon cieľom takéhoto rozpočítania nákladov bolo práve predídenie situácie, kedy by

odberatelia tepla s vlastnými OST, v dôsledku zvýšených nákladov, pristúpili k odpojeniu od centrálného zásobovania teplom a k výstavbe vlastných zdrojov tepla. Takýto vývoj by podľa názoru spoločnosti COM-therm viedol k destabilizácii celého systému centrálného zásobovania teplom v meste Komárno.

Úrad k vyjadreniu k žiadosti spoločnosti COM-therm uviedol, že pre zabránenie akýchkoľvek pochybností o platnosti, resp. neplatnosti zmluvy o dodávke tepla so spoločnosťou, úrad požiadal dodatočne spoločnosť COM-therm žiadosťou ev. č. 3527/2025/BA z 03. 02. 2025, ktorá je v prílohe č. 60 protokolu, o doplnenie vyjadrenia k žiadosti a žiadal spoločnosť COM-therm okrem iného aj o vyjadrenie, do akého dátumu považuje uzatvorenú zmluvu o dodávke tepla so spoločnosťou za platnú a kedy podľa jej názoru došlo k jej ukončeniu. Spoločnosť COM-therm vo svojom vyjadrení z 11. 02. 2025, ktoré úrad zaevidoval pod ev. č. 4882/2025/BA, ktoré je v prílohe č. 69 protokolu uviedla, že má za to, že zmluva o dodávke tepla s odberateľom tepla spoločnosťou sa neukončila počas roku 2022. Zároveň je však zrejmé, že k ukončeniu predmetnej zmluvy už došlo, a táto aktuálne nie je platná a účinná, pričom podľa právneho názoru spoločnosti COM-therm došlo k ukončeniu predmetnej zmluvy k 19. 02. 2023. Spoločnosť COM-therm v rámci jej právneho názoru vychádzala zo znenia § 19 ods. 4 zákona č. 657/2004 Z. z., kde je stanovená zákonná 6 mesačná výpovedná doba. Spoločnosti COM-therm bola výpoveď odberateľa tepla spoločnosti doručená 18. 08. 2022, v ktorej odberateľ tepla uvádzal dátum ukončenia zmluvy ku dňu 01. 09. 2022, pričom s uvedeným dátumom ukončenia spoločnosť COM-therm nesúhlasila (nakoľko zákonná výpovedná doba je 6 mesačná), a predmetnú zmluvu nemala záujem ukončiť ani dohodou. Podľa zákonného znenia tak výpovedná doba začala plynúť deň po doručení výpovede, t. j. dňa 19. 08. 2022 a skončila uplynutím 6 mesiacov, t. j. dňa 19. 02. 2023. Sama spoločnosť COM-therm teda úradu potvrdila, že odberateľ tepla spoločnosť ukončil zmluvu v roku 2023, a to 19. 02. 2023. Z uvedeného teda vyplýva, že spoločnosť COM-therm nemohla zahrnúť do prerozdelenia celkového objemu ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku 2023 spoločnosť v zmysle § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., pretože skončila odber tepla v roku t, teda v roku 2023, čo vyplýva aj zo samotného vzorca, kde z je počet odberných miest odberateľov bez odberných miest odberateľov tepla, ktorí si vyrábajú časť tepla samostatne v decentralizovanom zdroji tepla, *skončili odber tepla v roku t* a odberateľov, ktorí odobrané teplo ďalej dodávajú odberateľom za schválenú alebo určenú cenu. Takýto odberateľ tepla je vylúčený z rozpočítania fixnej zložky podľa skutočne odobratého množstva tepla, nakoľko by nebolo správne rozúčtovať náklady na fixnú zložku za celý rok 2023 ostatným odberateľom tepla spoločnosti COM-therm za odberateľa tepla, ktorý mal ukončenú zmluvu v priebehu roka (k 19. 02. 2023) a žiadne teplo v roku 2023 ani neodobral (resp. ani nemohol odobrať). Z toho istého dôvodu ani nebolo správne zaradiť regulačný príkon tohto odberateľa tepla do celkového množstva regulačného príkonu v návrhu maximálnej ceny tepla na rok 2023. Návrh cien tepelnej energie zo 04. 10. 2022 (príloha č. 5 a 6 k vyhláške č. 312/2022 Z. z.) a návrh zmeny ceny tepelnej energie na rok 2023 z 31. 07. 2023 (príloha č. 6 k vyhláške č. 312/2022 Z. z.) sa nachádzajú v prílohe č. 62 protokolu. Úrad tiež uviedol, že spoločnosť COM therm tvrdí vo vyjadrení k žiadosti, ktoré je prílohou č. 59 protokolu, že pri prerozdelení fixných nákladov pri odberateľovi tepla spoločnosti v roku 2022 aplikovala „osobitný spôsob“ (akoby patrila do samostatnej skupiny), kedy tomuto odberateľovi tepla náklady fakturovala „podľa výšky regulačného príkonu a odobratého tepla v danom roku podľa nasledovného výpočtu $RP \dots \times CFz \dots \times Q_{sk} \dots$) / $Q_{sk} \dots = \dots$ eura, čo znamená, že ho do celkového prerozdelenia nezahrnula a vyúčtovala mu tak o eura viac. Naopak v roku 2023 paradoxne protichodne tvrdí, že „do celkových fixných nákladov, na ktoré mu vznikol nárok za rok 2023 je potrebné zahrnúť aj regulačný príkon odberateľa tepla

..... s ktorým mal na rok 2023 uzatvorenú platnú a účinnú zmluvu, aj keď tento odberateľ v roku 2023 žiadne teplo neodobral“ (bod 36 vyjadrenia k žiadosti). Úrad podotýka, že spoločnosť COM-therm, že požaduje zahrnúť celý regulačný príkon odberateľa tepla spoločnosti na rok 2023 vo výške kW, hoci sama tvrdí, že zmluva o dodávke tepla bola 19. 02. 2023 platne ukončená.

Úrad ďalej k tvrdeniam spoločnosti COM-therm uvedených vo vyjadrení k žiadosti, týkajúcich sa nezaradenia niektorých odberateľov tepla do prerozdelenia celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku, a to z dôvodov, že títo odberatelia tepla majú „špecifické postavenie“, majú vlastnú OST a že nepovažovala za správne týchto odberateľov tepla zaťažiť nákladmi, ktoré by mohli byť likvidačné, uviedol, že súhlasí s tvrdením, že je potrebné pri rozpočítaní postupovať tak, aby sa nevytváralo neprimerané zaťaženie niektorej skupiny odberateľov tepla. Spoločnosť COM-therm však nepostupovala v súlade s uvedenou zásadou, nakoľko neprimerane zaťažila nákladmi odberateľov tepla, ktorí podľa jej rozhodnutia/výberu nepatrili medzi „odberateľov, ktorí vykonávajú činnosti vo verejnom záujme alebo zohrávajú dôležitú úlohu v živote mesta Komárno“. V roku 2023 do jej výberu odberných miest, ktorým sa rozhodla neprerozdeliť fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva tepla patrili odberné miesta, ako je budova Takýto postup zvolila aj napriek tomu, že s uvedenými odberateľmi tepla mala v uzatvorených zmluvách o dodávke tepla dohodnuté prerozdelenie fixných nákladov, čo preukazuje príloha č. 40 protokolu, kde sa tieto zmluvy o dodávke tepla nachádzajú.

K výkladu ustanovenia § 14 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., ktorý prezentovala spoločnosť COM-therm vo svojom vyjadrení k žiadosti, úrad uviedol, že ustanovenie § 14 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. nepriznáva skupine odberateľov s vlastnou OST žiadny osobitný štatút rozpočítania fixných nákladov. Zároveň ani nedefinuje žiadny odlišný spôsob rozpočítania fixných nákladov podľa skutočne dodaného množstva tepla pre „odberateľov s vlastnou OST“ a „odberateľov s cudzou OST“, resp. OST vo vlastníctve dodávateľa tepla. Úrad tiež konštatoval, že spôsob rozpočítania má byť pre všetkých zmluvne dohodnutých odberateľov tepla rovnaký, nediskriminačný a nezvýhodňovať nejakú skupinu odberateľov tepla len na základe rozhodnutia regulovaného subjektu alebo „zaužívanej praxe“. Čo sa týka osôb, ktoré môžu byť vylúčené z rozpočítania fixných nákladov v zmysle ustanovenia § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., nimi sú len odberatelia tepla, ktorí si vyrábajú časť tepla samostatne v decentralizovanom zdroji tepla, skončili odber tepla v roku t a odberatelia tepla, ktorí odobraté teplo ďalej dodávajú odberateľom tepla za schválenú alebo určenú cenu (tak ako to uvádza samotný vzorec na výpočet). Zároveň úrad uviedol, že ani jeden z piatich odberateľov tepla, ktorých spoločnosť COM-therm zaradila do samostatnej skupiny pri rozpočítaní fixných nákladov, nepatrí do skupiny odberateľov tepla, ktorí sú vylúčení z rozpočítania. Ani jeden z týchto odberateľov tepla nemá úradom vydané povolenie na podnikanie v tepelnej energetike, nemá úradom schválenú alebo určenú cenu tepla. Zároveň ani nebolo počas kontroly úradu preukázané, že by niektorý z týchto odberateľov bol dodávateľom tepla v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Úrad ďalej uviedol, že nie je pravdou tvrdenie spoločnosti COM-therm, že jej postupom nezískala žiadne finančné prostriedky. Ako vyplýva z prílohy č. 58 protokolu rozdiel medzi platbami, ktoré mohli byť vyúčtované na základe prerozdelenia fixných nákladov podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. (..... eura) a platbami vyúčtovanými spoločnosťou COM-therm vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom

(..... eura) je vo výške eura. Spoločnosť COM-therm niektorým odberateľom tepla vyúčtovala nižšie platby a niektorým naopak vyššie platby, a to celkovo o eura.

Spoločnosť COM-therm tvrdí, že účelom jej postupu bolo reálne naplniť ciele regulácie, najmä dostupnosť tovarov za primerané a konkurencieschopné ceny. Zároveň sa snaží zabezpečiť, aby nedošlo k odpájaniu odberateľov a k destabilizácii centrálneho zásobovania teplom v meste Komárno. Úrad k tomuto tvrdeniu spoločnosti COM-therm uviedol, že takéto ciele je možné naplňovať len pri dodržiavaní ustanovení platnej vyhlášky a platných právnych predpisov v oblasti regulácie tepelnej energetiky. Nie je možné prispôbovať si za takýmto účelom ustanovenia vyhlášky č. 312/2022 Z. z. a konať v rozpore s platnou vyhláškou, aj keď s dobrým úmyslom. Ak aj mala COM-therm z akéhokoľvek dôvodu zámer zvýhodniť nejaké subjekty, mohla aj rozpočítanie fixných nákladov vykonať v súlade s platnou vyhláškou č. 312/2022 Z. z. a následne týmto subjektom uplatniť nejaké zľavy a pod. Takýmto spôsobom len neprimerane zaťažila fixnými nákladmi ostatných odberateľov tepla.

Správny orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že spoločnosť COM-therm nedodrжала cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, a to tým, že nepostupovala pri prerozdelení celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla v meste Komárno podľa skutočne dodaného tepla v roku 2023 v súlade s ustanovením § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., niektorým odberateľom tepla neprerозdelila fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva v roku 2023 vôbec a vyúčtovala väčšine odberateľov tepla vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2023 vyššie platby o eura a celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla bol prekročený o eura, čím porušila povinnosť podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a dopustila sa správneho deliktu podľa ustanovenia § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Spoločnosť COM-therm mala možnosť po oboznámení sa s protokolom podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. vyjadriť sa do 17. 03. 2025 ku kontrolným zisteniam uvedeným v protokole. Spoločnosť COM-therm doručila úradu 12. 03. 2025 žiadosť o predĺženie termínu na vyjadrenie k protokolu, ktorú úrad zaevidoval pod ev. č. 9869/2025/BA, a to do 07. 04. 2025. Úrad s predĺžením lehoty na vyjadrenie k protokolu čiastočne súhlasil, a spoločnosti COM-therm predĺžil lehotu do 24. 03. 2024.

Spoločnosť COM-therm doručila úradu 24. 03. 2025 list označený ako „Vyjadrenie k Protokolu č. 119/2024 zo dňa 3. 3. 2025 o výsledku vykonanej kontroly (Ev. č. 7085/2025/BA)“ (ďalej len „námietky“), zaevidovaný úradom pod ev. č. 11173/2025/BA, ktorý tvorí prílohu č. 63 protokolu, v ktorom namietala zistené porušenie zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

V prvom rade spoločnosť COM-therm prostredníctvom právneho zástupcu namietala, že neporušila § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a opakovane tvrdila, že v čase, keď si mala splniť oznamovaciu povinnosť v zmysle predmetného ustanovenia zákona, požiadala úrad o vydanie povolenia na podnikanie k zariadeniu TEDOM Centro 530 MAN. Preto podľa názoru spoločnosti COM-therm nebolo potrebné zasielať duplicitne aj oznámenie. Za začiatok činnosti považuje

moment, kedy je zariadenie spustené a trvalo schopné riadnej prevádzky. Pri rozdiel medzi skúšobnou prevádzkou a trvalou prevádzkou poukazuje na znenie § 31 ods. 8 a 10 vyhlášky úradu č. 24/2013 Z. z. ktorou sa ustanovujú pravidla vnútorného fungovania trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom v znení vyhlášky úradu č. 450/2022 Z. z. a v znení vyhlášky úradu č. 318/2022 Z. z. (ďalej len „pravidlá trhu“). V zmysle uvedených ustanovení pravidiel trhu tarifa za systémové služby a tarifa za prevádzkovanie systému sa nevzťahuje na spotrebu elektriny pri skúškach po ukončení výstavby zariadenia na výrobu elektriny pred jeho uvedením do prevádzky, ak takéto skúšky sú vykonávané prostredníctvom odberu elektriny z prenosovej sústavy. Teda oznamovacia povinnosť podľa spoločnosti COM-therm začala až po ukončení skúšobnej prevádzky (t. j. v čase okolo 16. 03. 2023 až 23. 03. 2023). Zároveň však spoločnosť uviedla, že oznámenie nemusela zasielať, nakoľko túto povinnosť nahradilo podanie žiadosti o vydanie povolenia z 11. 04. 2023. Spoločnosť COM-therm toto odôvodňovala tým, že získanie povolenia má právne vyššiu relevanciu ako oznamovacia povinnosť, nakoľko oprávňuje na väčší rozsah činností. Keďže v danom období na zariadení TEDOM Centro 530 MAN nevykonávala podnikateľskú činnosť (keďže išlo o výrobu výlučne pre vlastnú spotrebu), žiadosťou o vydanie povolenia z 11. 04. 2023 de facto splnila zákonné podmienky, aby mohla vykonávať činnosť výroby elektriny výlučne pre vlastnú spotrebu. Na základe uvedeného preto má spoločnosť COM-therm za to, že svojím konaním neporušila znenie § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Spoločnosť COM-therm tiež poukazuje na zásadu *in dubio mitius*, teda v prípade nejasností alebo nezrozumiteľností právnych predpisov možno uprednostniť výklad „*e ratione legis*“. Teda štátne orgány nie sú viazané iba textom zákona, ale aj jeho zmyslom a účelom. Preto sa má v úvahu vziať výkladový variant v prospech adresáta právnej normy a teda voči tomuto postupovať miernejšie.

Ďalej spoločnosť COM-therm v tomto prípade nepovažuje samu seba za regulovaný subjekt, nakoľko v rozhodnom období jej činnosť v rámci zariadenia TEDOM Centro 530 MAN nebola podnikaním, a teda sa na ňu nevzťahoval zákon č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Preto v uvedenom rámci sa na ňu nemal vzťahovať ani výkon kontroly podľa tohto zákona. V samotnom závere spoločnosť COM-therm uvádza, že v zmysle dôvodovej správy, právnej úpravy ako aj odbornej literatúry, prevádzka zariadenia TEDOM Centro 530 MAN nepodlieha regulácii, a teda ani kontrolnej činnosti úradu.

Ďalej sa spoločnosť COM-therm v námietkach vyjadrovala k porušeniu § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., ku ktorému došlo nedodržaním ustanovenia § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., týkajúceho sa prerozdelenia fixných nákladov a primeraného zisku za rok 2022. Spoločnosť COM-therm uviedla, že právna úprava v tejto problematike v rokoch 2021 a 2022 pripúšťa dva rôzne výklady. Jeden zo strany úradu a druhý zo strany spoločnosti COM-therm. Zároveň uviedla, že pokiaľ jej úrad dá odporúčania ohľadom postupu pri prerozdelení nákladov, tak sa nimi bude riadiť. Odmietla však, aby úrad označil jej konanie v roku 2022 za nezákonné, a to len z dôvodu aplikovania iného výkladu a postupu s najlepšimi úmyslami. Podľa názoru spoločnosti COM-therm by bol takýto postup v rozpore so zásadou, že ak sú prípustné dva rôzne výklady neurčitého pojmu/ustanovenia, orgány verejnej moci sú povinné aplikovať ten, ktorý je pre adresáta ich verejnomocenského pôsobenia miernejší, resp. priaznivejší.

Spoločnosť COM-therm uviedla, že nesúhlasí so závermi úradu uvedenými v protokole na str. 30, 31 a 34 a k tomu dodala, že spoločnosť COM-therm pri rozpočítaní fixných nákladov vždy konala s odbornou starostlivosťou a precíznosťou, pričom rešpektovala technické, ekonomické a legislatívne špecifiká jednotlivých odberateľov tepla. Pozornosť upriamila na znenie ustanovenia § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. a uviedla, že podľa jej názoru mala možnosť, nie však povinnosť, aby odberateľom tepla, s ktorými si dohodla prerozdelenie nákladov, takéto náklady aj skutočne uvedeným spôsobom prerozdělila.

Spoločnosť COM-therm sa opakovane odvolávala na zaužívanú prax v rámci, ktorej mala s dotknutými odberateľmi tepla dohodnuté, že nebudú zahrnutí do prerozdelenia celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na základe ich špecifického postavenia. Podľa názoru spoločnosti COM-therm dotknutí odberatelia tepla s takýmto postupom súhlasili, nakoľko uvedené nikdy v rámci fakturácie nenamietali. Ďalej spoločnosť COM-therm poukázala na ustanovenie § 266 ods. 3 OBZ, podľa ktorého: „Pri výklade vôle (...) sa vezme náležitý zreteľ na všetky okolnosti súvisiace s prejavom vôle, včítane rokovania o uzavretí zmluvy a praxe, ktorú strany medzi sebou zaviedli, ako aj následného správania strán, pokiaľ to pripúšťa povaha vecí.“.

V prípade troch odberateľov tepla (.....), ktorých spoločnosť COM-therm nezahrnula do prerozdelenia fixných nákladov za rok 2022, sa opätovne odvoláva na špecifiká, ktoré ich odlišujú od iných odberateľov tepla. Za tieto špecifiká spoločnosť COM-therm v prípade týchto odberateľov tepla považuje, že ide o odberateľov s vlastnou OST na primárnom rozvode a odberatelia tepla vykonávajú činnosti vo verejnom záujme alebo zohrávajú dôležitú úlohu v živote mesta Komárno. Čo sa týka spoločnosti, tak ako je to uvedené aj v protokole, aj v tomto prípade poukázala na špecifické postavenie tejto spoločnosti a teda na základe zaužívanej praxe mala spoločnosť COM-therm dohodnuté so spoločnosťou, že k nej bude pristupovať osobitným spôsobom. Spoločnosť COM-therm uviedla, že spoločnosť nikdy spôsob rozpočítania nákladov nenamietala. Spoločnosť COM-therm opäť zopakovala že uvedení odberatelia tepla sú odberatelia tepla na primárnom rozvode s vlastnou OST a podľa jej názoru majú špecifické postavenie, dodávané teplo nevyužívajú len na vlastné účely, ale aj prostredníctvom sekundárnych rozvodov de facto rozvádzajú ďalej.

Spoločnosť COM-therm uviedla, že účelom jej postupu bolo reálne naplniť ciele regulácie. Spoločnosť COM-therm pripustila, že výklad úradu môže byť dôvodný, avšak nesúhlasí, aby jej postup bol výslovne označený za nesprávny, respektíve v rozpore s príslušnou právnou úpravou. Zároveň spoločnosť COM-therm poukazovala na to, že znenie povinnosti je absolútne neurčité, teda protiústavné, čo spôsobuje nemožnosť sa domáhať plnenia uvedenej povinnosti resp. jej sankcionovanie, nakoľko by to bolo v rozpore so zásadou nullum crimen, nulla poena sine lege certa a nullum crimen, nulla poena sine lege scripta. Podľa názoru spoločnosti COM-therm je znenie ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. absolútne nejasné a neurčité, nakoľko je nastavené tak neurčito a všeobecne akoby úrad mohol za porušenie považovať zo strany regulovaného subjektu prakticky akékoľvek porušenie znenia právoplatného rozhodnutia úradu alebo akékoľvek nedodržanie cenovej regulácie a vecnej regulácie podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom (a pod.). Takáto právna úprava je v rozpore so zásadou legality a právnej istoty, čo znamená, že je protiústavná. Úrad teda podľa názoru spoločnosti COM-therm nemôže tvrdiť porušenie uvedenej povinnosti, nakoľko by došlo k porušeniu zásady nullum crimen, nulla poena sine lege certa.

Ďalej spoločnosť COM-therm poukázala na skutočnosť, že povinnosti môžu byť stanovené v zmysle čl. 13 ods. 1 Ústavy SR len zákonom alebo na jeho základe. Inak by mohlo dôjsť k porušeniu zásady nullum crimen, nulla poena sine lege scripta. Preto je spoločnosť COM-therm toho názoru, že úrad môže ukladať konkrétne povinnosti regulovaným subjektom na základe zákona alebo zákonného zmocnenia. Podľa jej názoru vyhláška úradu č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky úradu č. 298/2021 Z. z. je podzákonný právny predpis, ktorý môže bližšie konkretizovať zákonom ustanovené povinnosti, avšak nemôže ukladať nové povinnosti nad rámec zákonného zmocnenia, t. j. zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 657/2004 Z. z. Spoločnosť COM-therm poukazuje na to, že úradom tvrdené porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., ktoré upravuje spôsob prerozdelenia oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku nie je stanovená v zákone č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Spoločnosť COM-therm uviedla, že zákon č. 657/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov ako ani zákon č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov explicitne neobsahuje uloženie povinnosti dodržiavať prerozdelenie podľa § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. a ani zmocnenie, ktoré by ho na možnosť uloženia takejto povinnosti dodržiavať spôsob prerozdelenia oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku výslovne odkazovalo. Podľa názoru spoločnosti COM-therm to znamená, že predmetné ustanovenie vyhlášky úradu ukladá povinnosť, ktorá nemá priame zákonné ukotvenie a ani zmocnenie v predmetných zákonoch, a teda úrad nemôže vyžadovať splnenie takejto povinnosti ako právne záväznej, respektíve vysloviť jej porušenie a túto sankcionovať, inak by to bolo v rozpore s Ústavou SR a princípom legality a v neposlednom rade by došlo aj porušeniu zásady nullum crimen, nulla poena sine lege scripta.

Ďalej sa spoločnosť COM-therm vyjadrila k porušeniu § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., ku ktorému došlo nedodržaním ustanovenia § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., týkajúceho sa prerozdelenia fixných nákladov a primeraného zisku za rok 2023. Aj v tomto prípade spoločnosť COM-therm uviedla, že má za to, že právna úprava, ktorá sa aplikovala v tomto období nie je jasná a pripúšťa rôzne výklady, jeden zo strany úradu a druhý zo strany spoločnosti COM-therm. Spoločnosť opätovne odmietla, aby úrad označil jej konanie v roku 2023 za nezákonné, a to len z dôvodu, že aplikovala iný výklad a postupovala s najlepšimi úmyslami. Spoločnosť COM-therm zopakovala vyššie uvedené tvrdenia o prípustnosti výkladov neurčitého pojmu, respektíve ustanovenia. Zároveň vyjadrila nesúhlas so závermi úradu uvedených na strane 46 až 50 protokolu.

Spoločnosť COM-therm v rámci svojej argumentácie uviedla, že zotrváva na svojich vyjadreniach predložených úradu v rámci kontroly. Opätovne poukázala na rozdelenie odberateľov tepla do jednotlivých skupín, pričom zohľadnila dve základné špecifiká. V rámci predmetnej skupiny piatich odberateľov tepla uviedla, že ide o odberateľov tepla s vlastnou OST na primárnom rozvode a títo odberatelia tepla vykonávajú činnosti vo verejnom záujme alebo zohrávajú dôležitú úlohu v živote mesta Komárno. Opätovne uviedla, že títo odberatelia tepla nevyužívajú teplo na vlastnú spotrebu, ale dodané teplo prostredníctvom sekundárnych rozvodov a OST de facto rozvádzajú (dodávajú) ďalej.

Ďalej spoločnosť COM-therm na základe analógie (podobnosti) poukazuje aj na samotný vzorec na prerozdelenie celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla, pričom v § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. sa konkrétne uvádza, že „z je počet odberných miest odberateľov bez odberných miest odberateľov tepla, ktorí si vyrábajú časť tepla samostatne v decentralizovanom zdroji tepla, skončili odber tepla v roku t a odberateľov, ktorí odobrané teplo ďalej dodávajú odberateľom za schválenú alebo určenú

cenu“. Spoločnosť COM-therm ohľadom odberateľov tepla na primárnom rozvode s vlastnou OST analogicky poukazuje aj na znenie § 6 ods. 8 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., v ktorom sa uvádza, že „regulačný príkon odberného zariadenia medzi dodávateľom a odberateľom, ktorý je súčasne aj dodávateľom, sa môže určiť aj dohodou“. Spoločnosť COM-therm dodala, že v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. dodávateľom nemusí byť len osoba, ktorá je držiteľom povolenia na rozvod a dodávku tepla, ale aj osoba, ktorá teplo ďalej rozvádza (dodáva) za nákupné ceny. Preto na základe uvedeného majú odberatelia s vlastnou OST na primárnom rozvode špecifické postavenie a z toho dôvodu týchto nezahrnula do rozpočítania celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov podľa skutočne dodaného tepla v roku 2023.

Spoločnosť COM-therm zdôrazňuje, že účelom jej postupu bolo reálne naplniť ciele regulácie, t.j. dostupnosť tovarov a s nimi súvisiacich regulovaných činností za primerané a konkurencieschopné ceny a v určenej kvalite, pričom prihliadla na spoločensko-prospešný charakter činnosti odberateľov. Zároveň však nevylúčila výklad úradu, ktorý je dôvodný, avšak nesúhlasí s tým, aby bol jej postup označený výslovne za nezákonný, resp. v rozpore s príslušnou právnou úpravou.

Spoločnosť COM-therm zároveň poukazuje na to, že znenie povinnosti podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je absolútne neurčité, čo spôsobuje jeho protiústavnosť a nemožnosť sa domáhať plnenia uvedenej povinnosti resp. jej sankcionovanie, nakoľko by to bolo v rozpore so zásadou nullum crimen, nulla poena sine lege certa a nullum crimen, nulla poena sine lege scripta.

Na predmetné námietky spoločnosti COM-therm reagoval úrad listom ev. č. 12529/2025/BA zo 16. 04. 2025 označeným ako „Zdôvodnenie neopodstatnenosti námietok k protokolu č. 119/2024 o výsledku vykonanej kontroly zo 16. 04. 2025 (ďalej len „zdôvodnenie zo 16. 04. 2025“). K námietke spoločnosti COM-therm ohľadom porušenia § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. úrad uviedol, že spoločnosť COM-therm na jednej strane tvrdí, že začiatok činnosti je možné vykladať tak, že ide o moment, kedy je zariadenie spustené a je trvalo schopné prevádzky, čo je vlastne totožné s jej výkladom pojmu „faktický začiatok výroby“, a ktorého výklad sama poskytla vo svojom vyjadrení v časti B. bod 9 a 10 vyjadrenie z 15. 01. 2025, kde uviedla, že je to dátum, kedy došlo k spusteniu výroby elektriny pre vlastnú spotrebu, pričom u „klasických výrobcov“ začiatok činnosti v zásade predstavuje uvedenie zariadenia do prevádzky, ktorý nastáva u výrobcov po úspešnom vykonaní funkčných skúšok a pripojení zariadenia do sústavy.

Na druhej strane však spoločnosť COM-therm rozporne tvrdí, že začiatok činnosti na zariadení TEDOM Centro 530 MAN nastala až po akejsi „skúšobnej prevádzke“, pričom neuviedla, akým spôsobom a na základe čoho bolo toto obdobie stanovené. Staví sa tak do polohy „klasického výrobcu“, hoci sama tvrdí, že ním nebola. Ďalej úrad poukázal na to, že ak sa spoločnosť nerozhodla, že v budúcnosti bude toto zariadenie, pracujúce v režime „ostrovnej prevádzky“ a vyrábajúce elektrinu len pre vlastnú spotrebu, pripájať do nadradenej distribučnej sústavy, tak by funkčnú skúšku, ktorú v tomto prípade je v zmysle platných predpisov povinná vykonať, nikdy ani nevykonala. Elektrinu, ktorú v tomto prípade začala vyrábať pre vlastnú spotrebu už 13. 01. 2023, kedy bolo zariadenie spustené do prevádzky, tak od tohto momentu jej začala plynúť 30 dňová lehota na splnenie povinnosti podľa § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 a zákona č. 433/2022 Z. z. Na vlastnú spotrebu pritom využívala spoločnosť COM-therm predmetné zariadenie až do 11. 12. 2024, kedy bola vykonaná funkčná skúška a zároveň došlo k pripojeniu zariadenia do distribučnej sústavy.

Úrad ďalej uvádza, že informáciu o výrobe elektriny na vlastnú spotrebu mal mať k dispozícii do 12. 02. 2023, pričom informáciu o „zamýšľanom“ návrhu na vydanie povolenia k dispozícii v tomto čase nemal. Nemôže teda ani podanie návrhu na vydanie povolenia v energetike subsumovať oznámenie podľa § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 a zákona č. 433/2022 Z. z. Taktiež nebola ani porušená zásada in nubio mitius, nakoľko výklad predmetného ustanovenia je podľa názoru úradu zrozumiteľný, jednoznačný a úrad ako orgán štátnej správy a zároveň vykonávateľ štátnej moci v oblasti regulácie v elektroenergetike musí konať striktne podľa zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Ak by si svojvoľne vykladal príslušné právne normy a zároveň určoval rôzne výnimky na základe extenzívneho výkladu, sám by porušil nielen zákon, ale aj článok 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Úrad má na základe zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov jednoznačnú kompetenciu byť informovaný o vykonávaní činnosti regulovaného subjektu v 30-dňovej lehote od jej začiatku.

K tvrdeniam spoločnosti COM-therm, že tá nie je regulovaným subjektom, nakoľko ide o nepodnikateľskú činnosť, a teda sa na ňu nevzťahuje ani výkon kontroly podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, úrad uviedol, že podľa § 9 ods. 5 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov úrad vykonáva kontrolu dodržiavania tohto zákona, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonanie podľa § 40, osobitných predpisov, všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na vykonanie osobitných predpisov a právoplatných rozhodnutí úradu a agentúry osobami, ktoré vykonávajú regulované činnosti a ostatnými účastníkmi trhu s elektrinou, účastníkmi trhu s plynom, účastníkmi trhu s teplom a fyzickými osobami alebo právnickými osobami vykonávajúcimi správu bytového domu, ktoré rozpočítavajú množstvo vyrobeného tepla konečným spotrebiteľom, podľa § 31 až 35. Kontrolu úrad vykonáva nielen v regulovaných subjektoch, ale aj v subjektoch, ktoré vykonávajú činnosť v sieťových odvetviach, tzn. kontroluje napr. dodržiavanie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov aj v subjektoch, ktoré nemusia byť držiteľom povolenia na podnikanie, ale majú mať splnenú oznamovaciu povinnosť voči úradu alebo napr. aj v správcovských spoločnostiach a pod.

Na základe uvedeného preto úrad naďalej trval na kontrolnom zistení uvedenom v bode 2.1 protokolu, t. j., že regulovaný subjekt vykonával činnosť výroba elektriny výlučne na vlastnú spotrebu prostredníctvom zariadenia TEDOM Centro 530 MAN podľa ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., pričom sa na osoby vykonávajúce takúto činnosť vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú v zmysle § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. povinní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti v lehote 30 dní, v tomto prípade oznámiť úradu začiatok tejto činnosti do 12. 02. 2023, čo spoločnosť COM-therm nevykonala a porušila tým ustanovenie § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

V rámci námietok spoločnosti COM-therm, ktorá tvrdila, že neporušila ustanovenie § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. za rok 2022, úrad uviedol, že výklad úradu ohľadom predmetného ustanovenia je jediný možný, správny, v súlade s platnou vyhláškou a teda aj so zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Aj keď spoločnosť COM-therm žiadala úrad o odporúčania ohľadom postupu pri prerozdelení nákladov, úrad uviedol, že nevie dať spoločnosti COM-therm žiadne iné odporúčanie, ako to, že má pri prerozdelení fixných nákladov postupovať v súlade s ustanoveniami platnej vyhlášky, kde je postup prerozdelenia jednoznačne definovaný, stanovený a nezakladá možnosť iného výkladu.

To, že spoločnosť COM-therm nepostupovala podľa vyhlášky úradu neznamená, že sú možné dva výklady, ale znamená to, že spoločnosť COM-therm nepostupovala podľa ustanovenia § 4 ods. 15 vyhlášky úradu č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky úradu č. 298/2021 Z. z. a nedodržala tak povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Zároveň úrad konštatoval, že spoločnosť COM-therm ani nijako bližšie nekonkretizovala, prečo práve znenie ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je neurčité, vágne alebo široké. Úrad je toho názoru, že predmetné ustanovenie jasne a zreteľne stanovuje povinnosť dodržiavať cenovú reguláciu a vecnú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom. Cenovú reguláciu v tepelnej energetike v danom období ustanovovala vyhláška č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., na ktorej vydanie mal úrad splnomocňovacie ustanovenie podľa § 40 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a podrobnejšie upravovala cenovú reguláciu, ktorú je regulovaný subjekt povinný dodržiavať na základe zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov. Samotný názov vyhlášky č. 248/2016 Z. z. „ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike“ nepochybne indikuje to, že táto vyhláška odkazuje na ustanovenie § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Teda zákon č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov jasne stanovuje regulovanému subjektu povinnosť, ktorú je povinný dodržať. Pokiaľ spoločnosť COM-therm nedodrží túto cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom, v tomto prípade podľa vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., dopustí sa správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. Z uvedeného má úrad za zrejmé, že je tu stanovená povinnosť, ako aj sankcia za nedodržanie tejto povinnosti. Tak ako sa spomína aj v rozsudku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z 27. 10. 2021, sp. zn. IAsan/1/2019, ktorý spoločnosť COM-therm cituje na strane 18 námietok, spoločnosť COM-therm musela a mala vedieť predvídať, aká sankcia jej hrozí za porušenie konkrétnej právnej normy, resp. za spáchanie konkrétneho správneho deliktu. Úrad mal za to, že zásada zákonnosti bola v tomto prípade dodržaná.

Ďalej úrad uviedol, že „osobitná právna úprava“, pri ktorej ustanovenie týkajúce sa prerozdelenia fixných nákladov definuje, že celkový objem ekonomicky oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku „sa môže prerozdeliť“ medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného množstva tepla v roku t podľa vzorca sa neaplikovala len v roku 2021 a 2022, ale aj v predchádzajúcich rokoch. Znenie ustanovenia § 4 ods. 15 vyhlášky úradu č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky úradu č. 298/2021 Z. z. obsahuje formuláciu „sa môže prerozdeliť“. To však neznamená, že spoločnosť COM-therm mala možnosť, avšak nie povinnosť, aby odberateľom, s ktorými si dohodla prerozdelenie nákladov, takéto náklady aj skutočne uvedeným spôsobom prerozdělila, ako tvrdí v námietkach. Je až absurdné tvrdiť, že aj keď si zmluvne dohodne dodávateľ tepla s odberateľom tepla prerozdelenie nákladov, že „v rámci zaužívanej praxe“ nemusí toto prerozdelenie vykonať, resp. ho vykonať len u tých odberateľov tepla, u ktorých to uzná za vhodné, pretože rešpektuje technické, ekonomické a legislatívne špecifiká jednotlivých odberateľov, a to bez ohľadu na to, že je to na úkor iných odberateľov tepla. Ak už si prerozdelenie s odberateľmi tepla dohodne, musí postupovať podľa ustanoveného vzorca vo vyhláške a prerozdelenie aj vykonať. Nemôže niektorým odberateľom tepla vyúčtovať vyššie platby na úkor ostatných odberateľov tepla, jedine na úkor svojho vlastného zisku.

Vyjadrenie spoločnosti COM-therm, že niet pochyb, že uvedení štyria odberatelia tepla súhlasili s neprerozdelením nákladov, nakoľko nikdy v rámci fakturácie uvedené nenamietali, je

podľa názoru úradu mierne zavádzajúce. Dôvod na „namietanie fakturácie“ tieto subjekty určite nemali nakoľko boli týmto subjektom vyúčtované nižšie platby, ako na základe dohodnutého prerozdelenia im mali byť vyúčtované. V prípade ďalšieho podľa tvrdenia spoločnosti COM-therm špecifického odberateľa tepla – spoločnosti, spoločnosť COM-therm nesúhlasí, že by vyfakturovala vyššie náklady o 8 263,99 eura a uviedla, že k tomuto odberateľovi tepla tiež pristupovala osobitným spôsobom a prerozdelenie nevykonala. Pričom protichodne vo svojich vyjadreniach, uvedených v protokole, žiadala, aby v roku 2023 bol regulačný príkon tohto odberateľa tepla zaradený do prerozdelenia fixných nákladov za rok 2023.

V zmysle vyššie uvedeného preto úrad aj naďalej trval na kontrolnom zistení uvedenom v bode 2.3.3 protokolu, t. j., že spoločnosť COM-therm nepostupovala pri prerozdelení celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného tepla v roku 2022 v súlade s ustanovením § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., a tiež niektorým odberateľom tepla neprerozdělila fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva v roku 2022 vôbec, hoci mala prerozdelenie s odberateľmi tepla zmluvne dohodnuté, vyúčtovala väčšine odberateľov tepla vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2022 vyššie platby o eura a celkovo vyúčtovala odberateľom tepla o eura viac, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

V rámci námietok porušenia povinnosti stanovenej v § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. úrad uviedol, že spoločnosť COM-therm uviedla tie isté argumenty ako pri predchádzajúcom porušení a úrad zaujal to isté stanovisko ako je uvedené v bode 3. zdôvodnenia zo 16. 04. 2025. Úrad zároveň opäť zdôraznil, že ani jeden z piatich odberateľov tepla, ktorí majú podľa spoločnosti COM-therm špecifické postavenie, nepatrí do skupiny odberateľov tepla, ktorí teplo nevyužívajú len na vlastnú spotrebu, ale dodané teplo prostredníctvom OST a sekundárnych rozvodov de facto rozvádzajú (dodávajú) ďalej, ako napr. na ich komerčné účely alebo aj iným odberateľom – nájomcom v ich objekte. Úrad pripomenul, že ani jeden z týchto subjektov nemá úradom vydané povolenie na podnikanie v tepelnej energetike, nemá splnenú oznamovaciu povinnosť, nemá úradom schválenú alebo určenú cenu tepla a nie je ani preukázané, že by niektorý z nich bol dodávateľom tepla v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z.

Úrad tiež uviedol, že spoločnosť COM-therm napriek všetkým jej vyjadreniam zároveň nevylučuje, že výklad úradu je dôvodný, avšak nesúhlasí s tým, aby bol jej postup výslovne označený za nezákonný, resp. v rozpore s právnou úpravou. Pokiaľ spoločnosť COM-therm porušila platné právne predpisy, úradu neostávalo nič iné, ako konštatovať ich porušenie. Úrad ako orgán štátnej správy a zároveň vykonávateľ štátnej moci v oblasti regulácie v tepelnej energetike musí konať striktnie podľa zákona č. 250/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, ak by si svojvoľne vykladal príslušné právne normy a zároveň určoval rôzne výnimky na základe iného výkladu regulovaného subjektu, sám by porušil nielen zákon, ale aj článok 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

K argumentácii spoločnosti COM-therm vo veci tvrdeného neurčitého ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. úrad odkázal, na svoje predchádzajúce vyjadrenie uvedené v bode 3. zdôvodnenia zo 16. 04. 2025. Zároveň doplnil, že má za to, že na základe zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. mala spoločnosť COM-therm povinnosť dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým je vyhláška úradu č. 312/2022 Z. z. Rovnako ako v predchádzajúcom prípade tým, že spoločnosť COM-therm nepostupovala podľa predmetnej vyhlášky, dopustila sa správneho deliktu, ktorý je

stanovený v § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. Preto aj v tomto prípade úrad naďalej zastával názor, že znenie ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. zreteľne stanovuje povinnosť spoločnosti COM-therm dodržiavať cenovú reguláciu v súlade s vyhláškou úradu č. 312/2012 Z. z., pričom ak takúto povinnosť poruší, dopúšťa sa správneho deliktu v zmysle § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. O porušení zásady zákonnosti nemožno hovoriť ani v tomto prípade.

Na základe uvedeného preto úrad naďalej trval na kontrolnom zistení uvedenom v bode 2.4.3 protokolu, t. j., že spoločnosť COM-therm nepostupovala pri prerozdelení celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného tepla v roku 2023 v súlade s ustanovením § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z., a tiež niektorým odberateľom tepla neprerozdělila fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva v roku 2023 vôbec, vyúčtovala väčšine odberateľov tepla vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2023 vyššie platby o eura a celkovo vyúčtovala odberateľom tepla o eura viac, čím porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Spoločnosť COM-therm v námietkach uviedla opodstatnené námietky, ohľadom porušenia uvedeného v závere bodu 2.1.1 protokolu a z uvedeného dôvodu úrad vypracoval v zmysle § 35 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. dodatok k protokolu, ktorý je súčasťou protokolu.

Kontrola vykonaná v spoločnosti COM-therm bola vykonaná a ukončená v súlade so zákonom č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 143/2024 Z. z. podklady pre rozhodnutie boli získané zákonným spôsobom a dostatočne preukazujú kontrolné zistenia ako aj dopustenie sa správnych deliktov zo strany spoločnosti COM-therm.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto správny orgán oznámením o začatí správneho konania oznámil spoločnosti COM-therm začatie správneho konania vo veci uloženia úhrnnej pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a za porušenie zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti COM-therm, že podkladom pre správne konanie a vydanie rozhodnutia v predmetnej veci budú zistenia uvedené v protokole a ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Zároveň správny orgán oznámil spoločnosti COM-therm, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladmi pre rozhodnutie, so spôsobom ich zistenia, vyjadriť sa k podkladom pre rozhodnutie a k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Spoločnosť COM-therm sa k oznámeniu o začatí správneho konania písomne vyjadrila vyjadrením z 19. 06. 2025. Po jeho preskúmaní správny orgán konštatuje, že vyjadrenie z 19. 06. 2025 obsahuje rovnakú argumentáciu, aká bola uvedená v námietkach. K týmto skutočnostiam sa úrad už vyjadril v zdôvodnení zo 16. 04. 2025 a dodáva nasledovné.

Argumentácia spoločnosti COM-therm vo veci porušenia povinnosti podľa § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. sa zakladá na výklade pojmu začiatok činnosti zariadenia TEDOM Centro 530 MAN a či žiadosť o vydanie

povolenia nenahrádza, respektíve pod seba subsumuje oznamovaciu povinnosť na základe predmetného ustanovenia.

Podľa spoločnosti COM-therm treba rozlišovať medzi obdobím skúšobnej prevádzky a uvedením zariadenia do trvalej prevádzky. Na podporu svojich tvrdení spoločnosť COM-therm analogicky poukazuje na § 31 ods. 8 a 10 vyhlášky č. 24/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 318/2022 Z. z. V predmetných ustanoveniach sa síce spomína skúška po ukončení výstavby, avšak táto vyhláška nezavádza pojem skúšobná prevádzka v rámci elektroenergetiky. Tento pojem je síce zakotvený v predmetnej vyhláške, avšak v časti plynárenstva, a teda na túto situáciu sa nevzťahuje.

Zároveň tiež § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. nikde nedefinuje, že začiatok činnosti nasleduje až po absolvovaní skúšobnej prevádzky. Zákon ani nestanovuje výnimku, respektíve podmienku, že až po absolvovaní skúšobnej prevádzky má regulovaný subjekt povinnosť oznámiť začiatok činnosti výroby elektriny pre vlastnú spotrebu. Tá mu vzniká začiatkom vykonávania činnosti, v tomto prípade výroby elektriny pre vlastnú spotrebu. Z predložených dokladov je zrejmé, že takúto činnosť spoločnosť COM-therm vykonávala už od 13. 01. 2023 a teda od tohto momentu jej začala plynúť lehota na splnenie oznamovacej povinnosti.

Spoločnosť COM-therm tiež tvrdí, že po absolvovaní skúšobnej prevádzky následne doručila úradu žiadosť o vydanie povolenia z 11. 04. 2023, ktorou de facto splnila zákonom kvalitatívne vyššie podmienky oproti oznamovacej povinnosti k tomu, aby mohla vykonávať činnosť výroby elektriny výlučne pre vlastnú spotrebu. Správny orgán však aj v tomto prípade uvádza, že informáciu o výrobe elektriny pre vlastnú spotrebu mal mať oznámenú do 12. 02. 2023 a nie až 11. 04. 2023. Názor spoločnosti COM-therm o tom, že žiadosť o vydanie povolenia nahrádza oznamovaciu povinnosť, považuje správny orgán za nesprávny. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. možno podnikat' v energetike len na základe a v súlade s povolením. Teda povolenie sa vydáva za účelom výkonu podnikateľskej činnosti v oblasti energetiky. Oznamovacia povinnosť v zmysle § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. na výkon činnosti výroby elektriny pre vlastnú spotrebu však predstavuje nepodnikateľskú činnosť, teda takáto činnosť nie je podnikaním v energetike a povolenie sa na ňu nevzťahuje.

Ani argument spoločnosti COM-therm o zásade in dubio mitius nie je v tomto prípade relevantný, nakoľko ustanovenie § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. je jasné a zrozumiteľné. Zákon nikde neustanovuje povinnosť pre spoločnosť COM-therm, ako ani pre akýkoľvek iný regulovaný subjekt, aby vykonávali skúšobnú prevádzku, respektíve aby pred samotným výkonom činnosti, v tomto prípade výrobe elektriny pre vlastnú spotrebu, predchádzala splneniu oznamovacej povinnosti takzvaná skúšobná prevádzka.

Správny orgán konštatuje, že spoločnosť COM-therm na základe svojho výkladu aplikovala postup, ktorý však nebol v súlade so zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. Tá po začiatku činnosti výroby elektriny pre vlastnú spotrebu si mala splniť oznamovaciu povinnosť, k čomu však z jej strany nedošlo. Preto na základe vyššie uvedeného má správny orgán za preukázané, že spoločnosť COM-therm porušila povinnosť podľa ustanovenia § 4 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., pretože si nesplnila oznamovaciu povinnosť, podľa ktorej bola povinná v lehote 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu činnosti, ktorú

vykonávala v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z., a to činnosť výroby elektriny na vlastnú spotrebu prostredníctvom zariadenia TEDOM Centro 530 MAN od 13. 01. 2023 do 11. 12. 2024 a teda mala oznámiť úradu začiatok tejto činnosti v lehote do 12. 02. 2023, čím sa dopustila správneho deliktu podľa ustanovenia § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Ďalej správny orgán preskúmal tvrdenia spoločnosti COM-therm k porušeniu § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. za rok 2022. Spoločnosť COM-therm tvrdí, že právna úprava vo veci prerozdelenia opravených fixných nákladov a primeraného zisku, ktorá sa aplikovala v rokoch 2021 a 2022 pripúšťa dva rôzne výklady. Spoločnosť COM-therm zároveň so závermi úradu nesúhlasí a má za to, že pri rozpočítaní celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla vždy konala s odbornou starostlivosťou a precíznosťou, pričom rešpektovala technické, ekonomické a legislatívne špecifiká jednotlivých odberateľov tepla.

Správny orgán sa nestotožňuje s tvrdením spoločnosti COM-therm, že na základe vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. nemusela prerozdeliť celkový objem opravených fixných nákladov a primeraného zisku za rok 2022 v súlade s touto vyhláškou. K tomu správny orgán dodáva, že v zmysle konkrétnej vyhlášky bola pre regulované subjekty stanovená možnosť v § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., či túto položku prerozdelia medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla, alebo nie. Pokiaľ sa však regulované subjekty na základe právneho úkonu dohodli s odberateľmi na predmetnom prerozdelení, v tom prípade pri prerozdeľovaní celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku mali postupovať podľa predmetného ustanovenia vyhlášky úradu.

Názor spoločnosti COM-therm ohľadom neprerozdelenia nákladov u dotknutých odberateľov tepla, ktorými boli správny orgán vyhodnotil ako nerelevantný. Aj keď spoločnosť COM-therm tvrdila, že predmetných odberateľov tepla nezahrnula do prerozdelenia kvôli ich špecifickému postaveniu a tiež, že sa pri troch odberateľoch tepla (.....) jedná o odberateľov s vlastnou OST na primárnom rozvode a títo odberatelia tepla vykonávajú činnosť vo verejnom záujme alebo zohrávajú dôležitú úlohu v živote mesta Komárno, správny orgán má za to, že to nie je dôvodom na to, aby spoločnosť COM-therm postupovala svojvoľne, a teda nepostupovala v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. Ani samotná vyhláška, alebo zákon, nestanovujú, že tieto dôvody by mali slúžiť ako výnimky, kedy je možné sa odchýliť od predmetného ustanovenia.

Spoločnosť COM-therm teda mala do prerozdelenia zahrnúť všetkých odberateľov tepla s ktorými to mala dohodnuté. Tak, ako už uviedol úrad v protokole, ustanovenie § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. nedefinuje odlišný spôsob rozpočítania fixných nákladov podľa skutočne dodaného množstva tepla pre „odberateľov tepla s vlastnou OST“ a „odberateľov tepla s cudzou OST“, resp. OST vo vlastníctve dodávateľa. Spôsob rozpočítania má byť pre všetkých zmluvne dohodnutých odberateľov tepla rovnaký, nediskriminačný a nezvýhodňovať nejakú skupinu odberateľov tepla len na základe rozhodnutia regulovaného subjektu alebo „zaužívanej praxe“. To však spoločnosť COM-therm nespravila a teda nepostupovala v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., čím porušila povinnosť v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.

Spoločnosť COM-therm opätovne uviedla, že znenie povinnosti § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., ktorú mala porušiť je absolútne neurčité, čo spôsobuje jeho protiústavnosť a nemožnosť sa domáhať plnenia uvedenej povinnosti. Zároveň poukázala na zásadu nullum crimen, nulla poena sine lege certa a nullum crimen, nulla poena sine lege scripta. Ustanovenie § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je podľa názoru spoločnosti COM-therm všeobecné a neurčité. Správny orgán po vyhodnotení tvrdení spoločnosti COM-therm vo vyjadrení z 19. 06. 2025 uvádza, že spoločnosť COM-therm nijakým spôsobom nepreukázala, že by predmetné ustanovenie bolo v rozpore so zásadou legality alebo právnej istoty. Povinnosť vyjadrená v predmetnom ustanovení je formulovaná jasne a zreteľne. Teda regulovaný subjekt je povinný dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom.

V Čl. 123 Ústavy Slovenskej republiky sa uvádza, že ministerstvá a iné orgány štátnej správy na základe zákonov a v ich medziach môžu vydávať všeobecne záväzné právne predpisy, ak sú na to splnomocnené zákonom. Ustanovenie § 40 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. splnomocňuje úrad na vydávanie všeobecne záväzného právneho predpisu. V tomto prípade ním bola vyhláška č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike. Ako už zo samotného názvu vyplýva, vyhláška bližšie upravuje cenovú reguláciu v tepelnej energetike. Samotná vyhláška v § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. neustanovuje povinnosť, ale postup pri prerozdeľovaní celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku, ktorý má regulovaný subjekt dodržať. Tvorí akýsi návod pre regulovaný subjekt, ako má postupovať pri tomto prerozdelení, aby bolo pre všetkých odberateľov tepla nediskriminačné, spravodlivé, aby neboli niektorí odberatelia tepla neprávom, alebo svojvoľne zvýhodňovaní oproti ostatným. Preto spoločnosť COM-therm bola povinná dodržiavať cenovú reguláciu v zmysle zákona, pričom samotný postup bol upravený v predmetnej vyhláške, čo nie je v rozpore so zákonom, ani nestanovuje povinnosti nad rámec zákona.

Spoločnosť COM-therm správne poukázala na rozsudok Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z 27. 10. 2021, sp. zn. 1Asan/1/2019, z ktorého možno vyvodiť, že z hľadiska právnej istoty je potrebné *„aby potenciálny delikvent vedel jasne a jednoznačne predvídať, aká sankcia mu hrozí za porušenie konkrétnej právnej normy, resp. za spáchanie konkrétneho správneho deliktu.“*. V zmysle zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. mala spoločnosť COM-therm povinnosť dodržiavať cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného predpisu vydaného úradom. Teda v ustanovení § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je jasne a zreteľne formulovaná povinnosť. Pokiaľ regulovaný subjekt túto povinnosť poruší, v zmysle § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. sa dopustí správneho deliktu, pretože nedodržiaval cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu vydaného úradom. Za takýto delikt je zákonom ustanovená pokuta v zmysle § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. od 500 eur do 100 000 eur.

Z uvedeného je teda zrejmé, že spoločnosť COM-therm mohla s určitosťou vedieť, že akú povinnosť má splniť – dodržiavať cenovú reguláciu v zmysle vyhlášky úradu. Pre prípad, že túto povinnosť nesplní mohla a mala predvídať, aká sankcia jej hrozí. Preto správny orgán konštatuje, že v prejednávanej veci nemožno hovoriť o neurčitosti ustanovenia a porušení zásady legality.

V zmysle uvedeného má preto správny orgán za preukázané, že spoločnosť COM-therm porušila povinnosť podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení

zákona č. 433/2022 Z. z., pretože nedodržala cenovú reguláciu podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, a to tým, že nepostupovala pri prerozdelení celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného tepla v roku 2022 v súlade s ustanovením § 4 ods. 15 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z., niektorým odberateľom tepla neprerozdelila fixné náklady podľa skutočne odobratého množstva v roku 2022 vôbec, hoci mala prerozdelenie s odberateľmi tepla zmluvne dohodnuté, vyúčtovala väčšine odberateľov tepla s primeraným ziskom vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2022 vyššie platby o eura a celkovo vyúčtovala odberateľom tepla o eura viac, čím sa mala dopustiť správneho deliktu podľa ustanovenia § 36 ods. 1 písm. p) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z.,

Ďalej správny orgán preskúmal porušenie § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. za rok 2023. Po preštudovaní všetkých podkladov a vyjadrení, dospel správny orgán k nasledujúcemu záveru. Spoločnosť COM-therm pri prerozdeľovaní celkového objemu opravených fixných nákladov a primeraného zisku, tak ako v roku 2023 za rok 2022, tak aj v roku 2024 za rok 2023 postupovala rovnako. Opätovne vytvorila skupinu „špecifických“ odberateľov, ktorými boli Týchto „špecifických“ odberateľov zaradila do tejto skupiny z dôvodu, že sa jedná o subjekty s vlastnou OST na primárnom rozvoze, a že títo odberatelia tepla vykonávajú činnosti vo verejnom záujme alebo zohrávajú dôležitú úlohu v živote mesta Komárno. Podľa názoru spoločnosti COM-therm slúžia ako medzičlánok v dodávateľskom reťazci, pretože teplo nevyužívajú len na vlastnú spotrebu, ale dodané teplo ďalej rozvádzajú, napríklad na ich komerčné účely.

Správny orgán tak, ako už uviedol vyššie, poznamenáva, že v rámci § 4 ods. 17 vyhlášky č. 312/2022 Z. z. nie je stanovená výnimka, aby odberatelia tepla s vlastnou OST alebo tí, čo vykonávajú činnosti vo verejnom záujme, neboli zahrnutí do rozpočítania celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla. Správny orgán k tvrdeniu spoločnosti COM-therm, že pri týchto odberateľoch tepla sa jedná o dodávateľov tepla a preto ich nezahrnul do rozpočítania, úrad už uviedol, že nemá vedomosť o tom, že by títo odberatelia tepla boli dodávateľmi tepla v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. Z ich strany nedošlo k oznámeniu začiatku tejto činnosti, a ani spoločnosť COM-therm nepreukázala opak.

Spoločnosť COM-therm aj v tomto prípade naďalej trvá na svojom vyjadrení, že § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. je absolútne neurčitý, a teda protiústavný a nemožno sa domáhať plnenia uvedenej povinnosti. Sankcionovanie by bolo v rozpore so zásadou nullum crimen, nulla poena sine lege certa a nullum crimen, nulla poena sine lege scripta. Správny orgán sa však už k tejto skutočnosti vyššie vyjadril a preto sa na toto vyjadrenie v tomto prípade v celom rozsahu odvoláva.

Správny orgán na margo uvedeného dodáva, že vo vyjadrení z 19. 06. 2025 spoločnosť COM-therm tvrdí, že na základe jej postupu pri prerozdelení fixných nákladov a primeraného zisku za roky 2022 a 2023 nemala v úmysle získať vo svoj prospech finančné prostriedky. V skutočnosti chcela naplniť ciele regulácie, pričom prihliadala na spoločensko-prospešný charakter. V tomto smere však správny orgán konštatuje, že ak by spoločnosť COM-therm postupovala v zmysle platných všeobecne záväzných právnych predpisov a na ich základe prerozdelila fixné náklady a primeraný zisk, takáto situácia nemusela vzniknúť. Namiesto toho však postupovala na základe vlastného rozhodnutia, čím nie len že porušila zákon č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z., ale zároveň prerozdelila odberateľom tepla

viac fixných nákladov s primeraným ziskom na dodávku tepla za roky 2022 a 2023 ako mohla v zmysle vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v znení vyhlášky č. 298/2021 Z. z. a vyhlášky č. 312/2022 Z. z., a to v celkovej výške o eura.

Správny orgán pri ukladaní úhrnnej pokuty spoločnosti COM-therm podľa § 91 ods. 2 písm. e) zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z. vo výške 8 000,- eur za porušenie povinností uvedených vo výroku tohto rozhodnutia bol viazaný kritériami voľného hodnotenia dôkazov a správnej úvahy. Pri určovaní výšky uvedenej pokuty správny orgán prihliadol najmä na spôsob, čas trvania a možné následky protiprávneho stavu podľa § 91 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a zákona č. 433/2022 Z. z.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy a skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti COM-therm jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou COM-therm navrhnuté poľahčujúce okolnosti. Správny orgán ako poľahčujúcu okolnosť vyhodnotil skutočnosť, že spoločnosť COM-therm v priebehu výkonu kontroly poskytla úradu primeranú súčinnosť.

Spáchanie správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia malo za následok to, že úrad nebol informovaný o činnosti výroby elektriny pre vlastnú spotrebu spoločnosťou COM-therm. Úrad má byť o takýchto činnostiach informovaný z dôvodu, aby nedochádzalo k protiprávnej činnosti zo strany konkrétnych osôb, ktoré takúto povinnosť majú. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa prvého bodu výroku tohto rozhodnutia, ktorý sa týkal nesplnenia oznamovacej povinnosti ohľadom činnosti výroby elektriny pre vlastnú spotrebu na zariadení TEDOM Centro 530 MAN, pretrváva od 13. 02. 2023.

Spáchanie správneho deliktu podľa druhého a tretieho bodu výroku tohto rozhodnutia malo za následok to, že po prerozdelení celkového objemu oprávnených fixných nákladov a primeraného zisku na dodávku tepla medzi jednotlivé odberné miesta odberateľov tepla podľa skutočne dodaného tepla v roku 2022 a v roku 2023 boli vyúčtované väčšine odberateľom tepla s primeraným ziskom vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2022 vyššie platby o eura a celkovo vyúčtovala odberateľom tepla o eura viac, a za rok 2023 vyúčtovala väčšine odberateľov tepla s primeraným ziskom vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla za rok 2023 vyššie platby o eura a celkovo vyúčtovala odberateľom tepla o eura viac. Spáchanie správnych deliktov podľa druhého a tretieho výroku tohto rozhodnutia malo za následok zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla, v dôsledku čoho mohlo dôjsť k poškodzovaniu ich ekonomických záujmov a finančné prostriedky by im v prípade, že by úrad nevykonával kontrolu v spoločnosti COM-therm neboli vrátené. Úrad v zápisnici o prerokovaní protokolu z 23. 04. 2025 uložil spoločnosti COM-therm opatrenie na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri vykonávaní kontroly (ďalej len „opatrenie“), ktorým uložil spoločnosti COM-therm vrátiť odberateľom tepla neoprávnene vyúčtované vyššie platby vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom za rok 2022 a za rok 2023 v termíne do 30. 09. 2025. Protiprávny stav v prípade správneho deliktu podľa druhého bodu výroku tohto rozhodnutia trvá od 01. 04. 2023 a v prípade správneho deliktu podľa tretieho bodu výroku tohto rozhodnutia trvá od 01. 04. 2024 do splnenia uloženého opatrenia.

Zároveň správny orgán zohľadnil ako poľahčujúcu okolnosť skutočnosť, že COM-therm sa nedopustila správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a následkov porušenia povinností, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uložení úhrnnú pokutu za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 433/2022 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. v znení zákona č. 393/2022 Z. z. a v znení zákona č. 433/2022 Z. z. vo výške 8 000,- eur, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti COM-therm, považuje správny orgán za primerane represívne a dostatočné preventívne opatrenie voči spoločnosti COM-therm. Správny orgán pri určení úhrnnej pokuty prihliadol aj na ustálenú judikatúru, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, teda aby sa spoločnosť COM-therm do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných povinností, a zároveň aby plnila svoju represívnu funkciu, teda musí byť citeľná v majetkovej sfére spoločnosti COM-therm, pretože má pôsobiť ako trest za spáchané správne delikty. Preventívna úloha postihu nespočíva iba v účinku proti spoločnosti COM-therm (individuálne pôsobenie). Postih musí mať silu odradiť od nezákonného postupu aj iných nositeľov rovnakých zákonných povinností (generálne pôsobenie); tento účinok potom môže vyvolať iba postih zodpovedajúci významu chráneného záujmu včas a vecne správne vyvođený. V prípade, že ide o finančný postih, musí byť tento citeľný v majetkovej sfére delikventa, a teda musí v sebe obsahovať aj zložku represívnu.

Správny orgán v oznámení o začatí správneho konania oznámil spoločnosti COM-therm, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v predĺženej lehote do 23. 06. 2025. Spoločnosť COM-therm sa v určenej lehote k oznámeniu o začatí správneho konania vyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor kontroly, oddelenie správnych konaní. Rozhodnutie, ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Olga Leitgebová
odbor kontroly
vedúca oddelenia
správnych konaní

.....
.....