

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0053/2019/K
Č.sp.: 2611-2019-BA

Bratislava 26. 06. 2019

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly ako vecne príslušný správny orgán podľa § 9 ods. 1 písm. c) bod 3. v spojení s § 36 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe protokolu č. 316/2018 o výsledku vykonanej kontroly prerokovaného dňa 12. 03. 2019 a ďalších podkladov rozhodol tak, že účastníkovi konania **PRIMA INVEST, spol. s r.o.**, Bakosova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 644 791 **u k l a d á** podľa § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

úhrnnú pokutu

vo výške 5 000,- eur
(slovom päťtisíc eur),

za spáchanie správnych deliktov tým, že:

1. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože nezúčtoval dobropisom náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2017 v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

2. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v roku 2016 nezúčtoval s odberateľom tepla finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z., čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

3. porušil povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože v roku 2017 nezúčtoval s odberateľom tepla finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 36 ods. 1 písm. q) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach,

4. porušil povinnosť podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože v období rokov 2016 a 2017 fakturoval odberateľom plynu dodávku plynu za nákupné ceny bez ďalšieho zvýšenia, čím vykonával činnosť podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorej začiatok neoznámil úradu do 30 dní a nesplnil si tak oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čím sa dopustil správneho deliktu podľa § 91 ods. 2 písm. d) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 102/2014 Z. z.

Pokutu spolu vo výške 5 000,- eur je účastník konania povinný uhradiť do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK5981800000007000442847, KS 6348, VS 500532019.

Odôvodnenie:

V súlade s písomným poverením č. 316/2018 na vykonanie kontroly zo dňa 11. 12. 2018 vykonali zamestnanci Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) v dňoch od 09. 01. 2019 do 12. 03. 2019 v súlade s ustanovením § 9 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) kontrolu dodržiavania vybraných zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov a vydaných rozhodnutí a overovanie správnosti a pravdivosti dokladov predkladaných úradu v oblasti regulácie tepelnej energetiky za roky 2016 - 2018 v spoločnosti PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 644 791 (ďalej len „spoločnosť PRIMA INVEST“).

Spoločnosť PRIMA INVEST bola dňa 14. 02. 1996 zapísaná do Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka č. 3318/S. Na základe výpisu z obchodného registra je predmetom podnikania spoločnosti PRIMA INVEST aj výroba a rozvod tepla. Spoločnosť PRIMA INVEST bola v kontrolovanom období rokov 2016 - 2018 držiteľom povolenia č. 2007T 0316 – 6. zmena vydaného dňa 16. 12. 2014 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla a povolenia č. 2007T 0316 – 7. zmena vydaného dňa 15. 04. 2016 na predmet podnikania výroba tepla, rozvod tepla, pričom kópie predmetných povolení sa nachádzajú ako príloha č. 2 protokolu č. 316/2018 o výsledku vykonanej kontroly (ďalej len „protokol“).

Úrad listom ev. č. 23764/2019/BA zo dňa 03. 06. 2019 oznámil spoločnosti PRIMA INVEST začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty za porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 251/2012 Z. z.“). V oznámení o začatí správneho konania úrad oznámil spoločnosti PRIMA INVEST, že podkladom pre vydanie rozhodnutia vo veci uloženia pokuty budú zistenia uvedené v protokole ako aj prípadné ďalšie podklady súvisiace so správnym konaním.

Vychádzajúc z čl. 6 ods. 1 veta prvá Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, z Odporúčania výboru ministrov z 13. 02. 1991 ako aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok Neumeister v. Rakúsko z júla 1976) trestanie za správne delikty (priestupky, správne delikty právnických osôb a správne delikty fyzických osôb – podnikateľov) musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy. Je preto nevyhnutné poskytnúť záruky a práva, ktoré sú zakotvené v trestnom zákone a trestnom poriadku nielen obvinenému z trestného činu, ale aj subjektu, voči ktorému je vyvodzovaná administratívno-právna zodpovednosť, čo napokon vyplýva aj zo zásady č. 6 odporúčania o správnych sankciách, podľa ktorej je nevyhnutné v rámci správneho konania vo veciach správnych sankcií, poskytovať okrem záruk spravodlivého správneho konania v zmysle rezolúcie (77)31, aj pevne zavedené záruky v trestnom konaní. Nemožno pritom opomenúť, že hranice medzi trestnými deliktami, za ktoré ukladá trest súd a správny deliktami, za ktoré ukladajú sankcie správne orgány, sú určené prejavom vôle zákonodarcu a nie sú odvodené prirodzeno-právnymi princípmi.

V administratívno-právnom trestaní je potrebné rešpektovať Odporúčanie výboru ministrov Rady Európy (91) z 13. 02. 1991 (relative aux sanctions administratives), podľa ktorého pre ukladanie administratívnych sankcií platia analogicky zásady ukladania sankcií trestných s tým, že správny (administratívny) postih protiprávneho správania možno uplatniť len v primeranej lehote.

Keďže administratívne trestanie má aj podľa štrasburskej judikatúry trestnoprávny charakter, treba vychádzať z Ústavy Slovenskej republiky (čl. 50) a analogicky aj z Trestného zákona.

Na rozdiel od Trestného zákona právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh deliktov. Pri súbehu správnych deliktov pri nedostatku špeciálnej úpravy je potrebné použiť „*analogiae legis*“ tzv. absorpčnú zásadu. Jej podstata tkvie v absorpcii sadziieb (teda prísnejší trest pohlcuje miernejší). Zbiehajúce delikty sú tak postihnuté len trestom určeným pre najťažší z nich, čo pri rovnakých sadzbách pokút znamená, že správny orgán posúdi závažnosť deliktu a úhrnný trest uloží podľa sadzby za najzávažnejší z týchto deliktov, závažnosť pritom treba posudzovať predovšetkým s ohľadom na charakter individuálneho objektu deliktu, čiže záujem, proti ktorému delikt smeruje a ku ktorému je ochrana právnym predpisom určená.

V tomto smere je jednotná aj judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napríklad sp. zn. 3Sžn/68/2004, 3Sž/85/2007, 8Sžo/28/2007, 8Sžo/147/2008, 2Sžf/9/2010, 2Sžf/44/2011, 5Sž/21/2010), podľa ktorej sa uvedené princípy v správnom trestaní v plnom rozsahu aplikujú a že trestanie za správne delikty musí podliehať rovnakému režimu ako trestný postih za trestné činy.

S ohľadom na spomenuté princípy správneho trestania, ktoré musia zodpovedať trestaniu v trestnom práve, správny orgán zistené porušenia zákona č. 250/2012 Z. z. posúdil ako súbeh správnych deliktov, pritom podľa trestnoprávnej teórie o súbeh trestných činov ide vtedy, ak ten istý páchatel spácha dva alebo viac trestných činov pred tým, ako bol za niektorý z nich odsúdený súdom prvého stupňa, a pokiaľ nezanikla trestnosť niektorého z nich, a regulovanému subjektu uložil, z hľadiska hmotnoprávných účinkov súbehu, úhrnnú pokutu za správny delikt najprísnejšie postihnuteľný podľa absorpčnej zásady, ktorá sa v trestnom práve uplatňuje pri trestaní zbiehajúcich sa trestných činov.

Správny orgán posúdil závažnosť deliktov a úhrnnú pokutu uložil za najzávažnejší delikt, za ktorý považuje delikt uvedený v bode 1. výroku tohto rozhodnutia, nakoľko spoločnosť PRIMA INVEST nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady až vo výške eura v termíne do 31. 03. 2017, čím zdržala peňažné prostriedky odberateľov tepla, a tým bola spôsobená významná škoda na strane odberateľov tepla.

1. Podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. je regulovaný subjekt okrem ďalších povinností ustanovených v tomto zákone povinný zúčtovať náklady pri výrobe, distribúcii a dodávke tepla, ktoré sa nepovažujú za ekonomicky oprávnené náklady, v lehote a spôsobom ustanoveným úradom.

Úrad vydal podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) zákona č. 250/2012 Z. z. vyhlášku č. 222/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 222/2013 Z. z.“).

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a m) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 190/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 222/2013 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2014.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal vyhlášku č. 144/2015 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška úradu č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 190/2014 Z. z. s účinnosťou od 01. 07. 2015.

Rozsahu, štruktúre a výške ekonomicky oprávnených nákladov sa venuje ustanovenie § 4 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady, ktoré sa preukazujú účtovnými dokladmi, a náklady na nákup paliva, nákup tepla a regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 8 vyhlášky č. 222/2013 Z. z., a náklady na plánované generálne opravy podľa § 4 ods. 1 písm. l) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa po skončení roka t do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 ods. 17 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. vrátane ekonomicky oprávnených nákladov na zvýšenie primeraného zisku podľa § 6 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu. Výška primeraného zisku nie je obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0450 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 170 eur/kW a regulovaný subjekt pri výrobe tepla využíva obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive. Pre regulovaný subjekt, ktorý nevyužíva pri výrobe tepla obnoviteľné zdroje energie vo výške najmenej 20 % z celkového množstva tepla obsiahnutého v palive, nie je výška primeraného zisku obmedzená, ak fakturovaná variabilná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty je rovná alebo nižšia ako prepočítaná variabilná zložka

ceny tepla podľa skutočnej ceny a výhrevnosti paliva v roku t a neprekročila 0,0350 eura/kWh a súčasne fakturovaná fixná zložka ceny tepla bez dane z pridanej hodnoty neprekročila výšku 75 eur/kW.

Úrad podľa § 40 ods. 1 písm. a) až i) a l) zákona č. 250/2012 Z. z. vydal s účinnosťou od 08. 09. 2016 vyhlášku č. 248/2016 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike (ďalej len „vyhláška č. 248/2016 Z. z.“).

Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. po skončení regulačného roku 2016 sa do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté vo variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla platnej na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vrátane primeraného zisku podľa doterajšieho predpisu.

Podľa § 10a vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa regulačný príkon odberného zariadenia podľa § 7 ods. 3 vypočítaný na rok 2015 uplatní aj v roku 2016.

Podľa § 7 ods. 2 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa variabilná zložka maximálnej ceny tepla v eurách za kilowatthodinu určí na objednané množstvo tepla. Fixná zložka maximálnej ceny tepla s primeraným ziskom sa určí v eurách na kilowatt celkového regulačného príkonu.

Podľa § 7 ods. 3 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa regulačný príkon odberného zariadenia so spotrebou tepla na vykurovanie a spotrebou tepla v teplej úžitkovej vode vypočíta ako podiel skutočne dodaného množstva tepla, osobitne aj pre teplo v teplej úžitkovej vode, v kilowatthodinách v roku t-2 do odberného zariadenia a počtu hodín 5 300. Pri výpočte regulačného príkonu odberného zariadenia na technologickú spotrebu vo výrobných procesoch sa použije počet hodín 8 000, ak sa dodávateľ a odberateľ nedohodnú inak. Pri odbernom zariadení, v ktorom si časť tepla na vykurovanie a na prípravu teplej úžitkovej vody vyrába odberateľ tepla samostatne (ďalej len „doplnkové teplo“), sa na výpočet regulačného príkonu použije počet hodín 2 000, ak sa dodávateľ s odberateľom nedohodnú inak. Regulačný príkon odberného zariadenia medzi dodávateľom a odberateľom, ktorý je súčasne aj dodávateľom, sa môže určiť aj dohodou.

Podľa § 7 ods. 6 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. sa variabilná zložka maximálnej ceny tepla fakturuje za namerané množstvo tepla na odbernom mieste a za namerané alebo vypočítané množstvo tepla v teplej úžitkovej vode na odbernom mieste. Fixná zložka maximálnej ceny tepla sa fakturuje za regulačný príkon odberného zariadenia.

Kontrola zahrnula do fixnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2016 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. a prepočítala na skutočný regulačný príkon nasledovným spôsobom: do jednotlivých položiek neregulovanej zložky fixných nákladov zahrnula oprávnené náklady podľa § 4 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.; regulovanú zložku fixných nákladov zahrnula vo výške podľa § 4 ods. 8 písm. b) vyhlášky č. 222/2013 Z. z.; zisk zahrnula vo výške určenej podľa § 6 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Overenie oprávnených nákladov na výrobu a dodávku tepla za rok 2016 tvorí prílohu č. 6 protokolu.

Spoločnosť PRIMA INVEST fakturovala odberateľom tepla v priebehu roka 2016 regulačný príkon vo výške kW v objeme eura (..... eura/kW) a po skončení roka 2016 na základe vyhodnotenia skutočných nákladov fixnej zložky ceny tepla vyúčtovala odberateľom tepla kWh v objeme eura (..... eura/kW).

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť PRIMA INVEST pri vyúčtovaní dodávky tepla za rok 2016 neuplatnila v roku 2016 regulačný príkon vypočítaný na rok 2015 (podľa skutočnej dodávky tepla v roku 2013) ale v roku 2016 vyúčtovala regulačný príkon podľa skutočnej dodávky tepla v roku 2014, ktorý bol vypočítaný ako podiel skutočne dodaného množstva tepla, osobitne aj pre teplo v teplej úžitkovej vode v kilowatthodinách v roku 2014 do odberného zariadenia a počtu hodín 5 300, pričom v prílohe č. 9 protokolu sa nachádza kontrola predložený výpočet regulačného príkonu pre rok 2016 podľa skutočnej dodávky tepla v roku 2014 a objednávky dodávky tepla pre rok 2016.

Uvedeným postupom spoločnosť PRIMA INVEST pri vyúčtovaní dodávky tepla za rok 2016 vyfakturovala regulačný príkon kW v celkovej výške eura (..... eura/kw).

Kontrolou bolo na základe predložených dokladov zistené, že celkový skutočný regulačný príkon všetkých odberných zariadení na rok 2015 v zmysle § 10a vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. mal byť pri vyúčtovaní dodávky tepla v roku 2016 kW, pričom v prílohe č. 10 protokolu sa nachádzajú skutočné regulačné príkony odberných miest, ktoré boli vypočítané pre rok 2015 podľa skutočnej dodávky tepla v roku 2013.

Kontrola zahrnula do fixnej zložky maximálnej ceny tepla za rok 2016 oprávnené náklady v zmysle vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. a prepočítala na skutočný regulačný príkon kW v celkovej výške eura (..... eura/kW).

Kontrolou bolo teda zistené, že spoločnosť PRIMA INVEST pri vyúčtovaní dodávky tepla za rok 2016 vyfakturovala vyšší regulačný príkon ako mohla, čím vyúčtovala odberateľom náklady vyššie o eura a nezúčtovala plánované náklady zahrnuté v určenej fixnej zložke maximálnej ceny tepla v zmysle ustanovenia § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť PRIMA INVEST vyjadrila listom zo dňa 21. 02. 2019, ktorý tvorí prílohu č. 11 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že v súvislosti so zúčtovaním fixnej zložky ceny tepla za rok 2016 a postupom pri vyhodnotení skutočných nákladov pri výrobe a dodávke tepla by chcela uviesť, že pre rok 2016 boli so všetkými odberateľmi dohodnuté regulačné príkony v zmysle ustanovenia § 7 ods. 3) vyhlášky č. 222/2013 Z. z. vzhľadom na špecifický charakter dodávky tepla pre technologické účely a táto skutočnosť je podložená obojstranným podpísaním odberového diagramu, ktorého súčasťou je stanovenie regulačného príkonu.

V protokole sa k vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti PRIMA INVEST nachádza stanovisko úradu, v ktorom sa uvádza, že z podkladov predložených kontrole, ktoré tvoria prílohu č. 9 protokolu, je zrejmé, že spoločnosť PRIMA INVEST pri výpočte regulačného

príkone na rok 2016 použila počet hodín 5 300, ktorý použila aj v roku 2017, a kontrole nepredložila žiadnu inú dohodu s odberateľmi o tom, že má dohodnutý iný počet hodín než 5 300. Spoločnosť PRIMA INVEST má výlučne odberateľov, ktorí využívajú dodávku tepla na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody a nemá odberateľov, ktorí využívajú teplo vo výrobných procesoch. Ďalej je v stanovisku úradu uvedené, že spoločnosť PRIMA INVEST už v objednávkach dodávky tepla pre rok 2016 zo dňa 01. 01. 2016 stanovila odberateľom nesprávnu výšku regulačného príkonu, čím pri jeho výpočte nepostupovala podľa § 10a vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v znení vyhlášky č. 144/2015 Z. z. Spoločnosť PRIMA INVEST pri vyúčtovaní dodávky tepla za rok 2016 vyfakturovala vyšší regulačný príkon ako mohla, čím spôsobila, že odberateľom tepla boli vyúčtované neoprávnené náklady na dodávku tepla vo fixnej zložke ceny tepla.

Ako príklad je v prílohe č. 8 protokolu uvedená: priebežná faktúra č. 3116100079 zo dňa 12. 02. 2016 za dodávku tepla a teplej úžitkovej vody za január 2016 vystavená spoločnosťou PRIMA INVEST ako dodávateľom pre odberateľa a vyúčtovacia faktúra č. 3197000005 zo dňa 21. 03. 2017 za dodávku tepla a teplej úžitkovej vody v roku 2016 vystavená spoločnosťou PRIMA INVEST ako dodávateľom pre odberateľa s prílohami.

Tým, že spoločnosť PRIMA INVEST porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z., pretože nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2017 v zmysle § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia.

2. Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť PRIMA INVEST v kontrolovanom období roku 2016 finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, nezúčtovala s odberateľom tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu v zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z.

Ako príklad je v prílohe č. 12 protokolu uvedená vyúčtovacia faktúra (dobropis) č. 3197000005 zo dňa 21. 03. 2017 vystavená spoločnosťou PRIMA INVEST ako dodávateľom pre odberateľa s dátumom splatnosti 04. 04. 2017 spolu s výpisom z účtu, v zmysle ktorého bola predmetná vyúčtovacia faktúra uhradená dňa 05. 05. 2017.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť PRIMA INVEST vyjadrila listom zo dňa 12. 02. 2019, ktorý tvorí prílohu č. 13 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že si je vedomá, že nedodržala stanovený termín zúčtovania s uvedenými odberateľmi tepla, čím došlo k neúmyselnému porušeniu vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Spoločnosť PRIMA INVEST vo svojom vyjadrení taktiež uviedla, že pre jej obhajobu slúži to, že si všetky svoje záväzky voči uvedeným odberateľom splnila, aj keď v oneskorenom termíne.

Tým, že spoločnosť PRIMA INVEST porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, nezúčtovala s odberateľom tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 248/2016

Z. z. v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 vyhlášky č. 222/2013 Z. z. v roku 2016, spáchala správny delikt podľa bodu 2. výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. sa po skončení roku t do 31. marca nasledujúceho kalendárneho roka dobropisom zúčtujú náklady zahrnuté v určenej variabilnej zložke a fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok t na ekonomicky oprávnené náklady podľa § 4 vrátane nákladov na nákup paliva podľa § 4 ods. 3 písm. a), ktorých výška sa vypočíta so zohľadnením skutočnej ceny paliva, ktorá nemôže prekročiť maximálnu výšku podľa § 4 odseku 4, nákladov na nákup tepla podľa § 4 ods. 3 písm. a) a nákladov regulovanej zložky fixných nákladov, ktorých výška sa vypočíta podľa § 4 ods. 10 písm. a), a primeraného zisku podľa § 5; finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, sa zúčtujú s odberateľom do 15 dní od vystavenia dobropisu.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť PRIMA INVEST v kontrolovanom období roku 2017 finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, nezúčtovala s odberateľom tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu v zmysle § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z.

Ako príklad je v prílohe č. 20 protokolu uvedená vyúčtovacia faktúra (dobropis) č. 3198000004 zo dňa 19. 03. 2018 vystavená spoločnosťou PRIMA INVEST ako dodávateľom pre odberateľa s dátumom splatnosti 04. 04. 2018 spolu s výpisom z účtu, v zmysle ktorého bola predmetná vyúčtovacia faktúra uhradená dňa 11. 05. 2018.

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť PRIMA INVEST vyjadrila listom zo dňa 12. 02. 2019, ktorý tvorí prílohu č. 13 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že si je vedomá, že nedodržala stanovený termín zúčtovania s uvedenými odberateľmi tepla, čím došlo k neúmyselnému porušeniu vyhlášky č. 222/2013 Z. z. Spoločnosť PRIMA INVEST vo svojom vyjadrení taktiež uviedla, že pre jej obhajobu slúži to, že si všetky svoje záväzky voči uvedeným odberateľom splnila, aj keď v oneskorenom termíne.

Tým, že spoločnosť PRIMA INVEST porušila povinnosť podľa § 29 ods. 1 písm. c) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, pretože finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi, nezúčtoval s odberateľom tepla do 15 dní od vystavenia dobropisu podľa § 8 ods. 1 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. v roku 2017, spáchala správny delikt podľa bodu 4. výroku tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. na osoby, ktoré vykonávajú činnosti podľa § 4 ods. 2 a 4 zákona č. 251/2012, sa vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej sú povinné v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Oznámenie obsahuje meno, priezvisko, adresu pobytu fyzickej osoby alebo obchodné meno, identifikačné číslo právnickej osoby, miesto činnosti, dátum začiatku, zmeny alebo ukončenia činnosti a opis energetického zariadenia, ak sa na oznamovanú činnosť používa.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny, distribúcia elektriny, výroba plynu a distribúcia plynu výlučne pre vlastnú spotrebu a dodávka elektriny vrátane zabezpečenia prenosu elektriny, distribúcie elektriny a ostatných služieb spojených s dodávkou elektriny a dodávka plynu vrátane zabezpečenia prepravy plynu, distribúcie plynu a ostatných služieb spojených s dodávkou plynu pre iné osoby za

nákupné ceny vrátane zložiek ceny za prenos elektriny, distribúciu elektriny a ostatné služby spojené s dodávkou elektriny a zložiek ceny za prepravu plynu, distribúciu plynu a ostatné služby spojené s dodávkou plynu bez ďalšieho zvýšenia; to neplatí, ak ide o dodávku elektriny koncovým odberateľom elektriny pripojeným do miestnej distribučnej sústavy. Tým nie sú dotknuté ustanovenia § 12 až 14 zákona č. 251/2012 Z. z.

Podľa § 4 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z. z. podnikaním v energetike nie je výroba elektriny v malom zdroji výrobcom, ak si neuplatňuje podporu doplatkom podľa osobitného predpisu a ktorý je zároveň odberateľom elektriny v domácnosti a jeho ročná výroba elektriny nepresiahne 1,5-násobok 12-mesačnej skutočnej spotreby odberného miesta prepočítanej na základe priemernej dennej spotreby podľa posledného vyúčtovania odberateľa v domácnosti. Pri nových odberných miestach sa 12-mesačná skutočná spotreba elektriny nahradí projektovanou ročnou spotrebou elektriny uvedenou v stavebnom povolení.

Kontrolou bolo zistené, že spoločnosť PRIMA INVEST v kontrolovanom období rokov 2016 a 2017 fakturovala dodávku plynu bez ďalšieho zvýšenia, t. j. za nákupné ceny, pričom ako príloha č. 21 protokolu sa nachádza Zmluva o dodávke plynu č. 1/2013 uzatvorená medzi spoločnosťou PRIMA INVEST ako dodávateľom a spoločnosťou ako odberateľom na dobu neurčitú s účinnosťou odo dňa 01. 01. 2014, tabuľka Refakturácia zemného plynu 2016 a 2017 a ako príklad nasledovné faktúry s prílohami: faktúra č. 3116101120 zo dňa 15. 07. 2016 za dodávku plynu za jún 2016 vystavená spoločnosťou PRIMA INVEST ako dodávateľom pre odberateľa , faktúra č. 3117000067 zo dňa 15. 02. 2017 za dodávku plynu za január 2017 vystavená spoločnosťou PRIMA INVEST ako dodávateľom pre odberateľa a faktúra č. 3117000068 zo dňa 15. 02. 2017 za odber zemného plynu za január 2017 vystavená spoločnosťou PRIMA INVEST ako dodávateľom pre odberateľa

K vyššie uvedenému kontrolnému zisteniu sa spoločnosť PRIMA INVEST vyjadrila listom zo dňa 15. 02. 2019, ktorý tvorí prílohu č. 22 protokolu, v ktorom okrem iného uviedla, že úrad správne konštatuje, že v kontrolovanom období fakturovala dodávku plynu bez ďalšieho zvýšenia, t. j. za nákupné ceny, čo znamená, že nepodnikala v energetike podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike. Ďalej spoločnosť PRIMA INVEST vo svojom vyjadrení uviedla, že sa na ňu vzťahuje oznamovacia povinnosť, podľa ktorej je povinná v lehote do 30 dní oznámiť úradu začiatok, ukončenie a zmenu tejto činnosti. Spoločnosť PRIMA INVEST taktiež uviedla, že je možné, že takéto oznámenie zaslala na úrad ďaleko pred kontrolovanými rokmi, preto by chcela týmto úrad požiadať o poskytnutie primeranej lehoty na vyhľadanie tohto dokumentu a v prípade, že takéto oznámenie nebolo úradu zaslané, ihneď o tom upovedomí úrad.

V protokole sa k vyššie uvedenému vyjadreniu spoločnosti PRIMA INVEST nachádza stanovisko úradu, v ktorom sa uvádza, že tým, že spoločnosť PRIMA INVEST refakturovala dodávku plynu bez ďalšieho zvýšenia, vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje oznamovacia povinnosť podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Z kontrolných zistení vyplýva, že spoločnosť PRIMA INVEST v kontrolovanom období rokov 2016 a 2017 neoznámila úradu vykonávanie regulovaných činností, na ktoré sa podľa § 4 ods. 2 a 4 vzťahuje oznamovacia povinnosť, čím porušila ustanovenie § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z. Kontrolou bolo preverené, že spoločnosť PRIMA INVEST si oznamovaciu povinnosť nesplnila, keďže úrad neobdržal žiadne oznámenie, ktoré by sa dalo považovať za splnenie oznamovacej povinnosti

v zmysle § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., a preto nebola spoločnosti PRIMA INVEST poskytnutá lehota žiadaná vo vyjadrení zo dňa 15. 02. 2019, čo spoločnosti PRIMA INVEST úrad oznámil listom zo dňa 21. 02. 2019, ktorý tvorí prílohu č. 23 protokolu.

Tým, že spoločnosť PRIMA INVEST porušila povinnosť podľa § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., pretože fakturovala odberateľom plynu v období rokov 2016 a 2017 dodávku plynu za nákupné ceny bez ďalšieho zvýšenia, čím vykonávala činnosť podľa § 4 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z. z., ktorej začiatok neoznámila úradu do 30 dní a nesplnila si tak oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 ods. 5 zákona č. 251/2012 Z. z., spáchala správny delikt podľa bodu 5. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. je spoločnosť PRIMA INVEST oprávnená v čase oboznámenia sa s protokolom vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam a podať ku kontrolným zisteniam námietky v lehote určenej zamestnancami úradu, pričom sa spoločnosť PRIMA INVEST v zmysle svojho práva vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam v úradom určenej lehote do 12. 03. 2019 nevyjadrila.

Správny orgán listom ev. č. 23764/2019/BA zo dňa 03. 06. 2019 oznámil spoločnosti PRIMA INVEST, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť PRIMA INVEST sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 03. 06. 2019 nevyjadrila.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške uloženej pokuty za preukázané porušenia zákona vzal do úvahy všetky skutočnosti uvedené spoločnosťou PRIMA INVEST v jej vyjadreniach. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty vzal do úvahy skutočnosť, že spoločnosť PRIMA INVEST je povinná dodržiavať všetky zákonom ustanovené povinnosti pri vykonávaní regulovanej činnosti, za dodržiavanie ktorých zodpovedá. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti PRIMA INVEST prihliadol na skutočnosť, že dopustenie sa správneho deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia, kedy spoločnosť PRIMA INVEST nezúčtovala dobropisom náklady zahrnuté vo fixnej zložke maximálnej ceny tepla na rok 2016 na ekonomicky oprávnené náklady vo výške eura v termíne do 31. 03. 2017, malo za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla. Správny orgán teda prihliadol na to, že zadržaním finančných prostriedkov vo výške eura odberateľom tepla bola spôsobená významná škoda na strane odberateľov tepla a tieto by v prípade, že by úrad nevykonal kontrolu v spoločnosti PRIMA INVEST neboli odberateľom tepla vrátené. V prípade správneho deliktu podľa bodu 4. výroku tohto rozhodnutia, kedy spoločnosť PRIMA INVEST fakturovala odberateľom plynu v období rokov 2016 a 2017 dodávku plynu za nákupné ceny bez ďalšieho zvýšenia, čím vykonávala činnosť podľa zákona č. 251/2012 Z. z., ktorej začiatok neoznámila úradu do 30 dní a nesplnila si tak oznamovaciu povinnosť v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z., správny orgán prihliadol najmä na skutočnosť, že je jednou zo základných povinností spoločnosti PRIMA INVEST vykonávať regulovanú činnosť v súlade s platnou právnou úpravou upravujúcou oblasť regulácie sieťových odvetví. Správny orgán pri ukladaní pokuty spoločnosti PRIMA INVEST prihliadol tiež na skutočnosť, že dopustenie sa správnych deliktov podľa bodu 2. a 3. výroku tohto rozhodnutia, kedy spoločnosť PRIMA INVEST v roku 2016 a 2017 nezúčtovala s odberateľmi tepla finančné prostriedky zodpovedajúce nákladom, ktoré nie sú ekonomicky oprávnenými nákladmi do 15 dní od vystavenia dobropisu, malo podobne ako v prípade

deliktu podľa bodu 1. výroku tohto rozhodnutia za následok dočasné zadržanie finančných prostriedkov odberateľom tepla. Správny orgán prihliadol aj na obdobie, počas ktorého spoločnosť PRIMA INVEST nevykonávala regulovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou, so zákonom č. 251/2012 Z. z. a v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. Zároveň vzal správny orgán do úvahy aj fakt, že sa spoločnosť PRIMA INVEST dopustila v zmysle ustanovenia § 36 ods. 7 zákona č. 250/2012 Z. z. správneho deliktu opakovane do 3 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, a to rozhodnutia č. 0241/2015/K zo dňa 04. 11. 2015.

Správny orgán v rámci správneho konania zhodnotil všetky dôkazy, skutočnosti svedčiace v prospech aj v neprospech spoločnosti PRIMA INVEST jednotlivo aj v ich vzájomných súvislostiach. Zhodnotil a zobral do úvahy všetky jemu známe alebo spoločnosťou PRIMA INVEST navrhnuté liberačné dôvody, respektíve poľahčujúce okolnosti. Zároveň prihliadol aj na prít'azujúce okolnosti.

Správny orgán po vyhodnotení dôkazov a po dôkladnom zvážení všetkých skutočností týkajúcich sa správneho konania nadobudol presvedčenie, že skutkový stav bol spoľahlivo zistený, vierohodne preukázaný, a že pri rozhodovaní vo veci nič nezanedbal. Správny orgán je bez pochybností, že stav prejednávanej veci, ktorá bola predmetom konania, zistil úplne a presne. Dôkazy vyhodnotil jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti a následne dospel k záveru, že rozhodnutie v celom jeho kontexte zodpovedá všetkým požiadavkám právnych predpisov, ako aj judikatúre súdov, kladeným na presné a jednoznačné vymedzenie spáchaných správnych deliktov tak, aby ich nebolo možné zameniť s inými, a racionálne a presvedčivo formulované odôvodnenie.

Po zohľadnení vyššie uvedených dôvodov a rozборе poľahčujúcich a prít'azujúcich okolností, správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie, pokuty, na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, ktorá podľa názoru správneho orgánu je dostačujúca na nápravu spoločnosti PRIMA INVEST tak z hľadiska preventívneho ako aj represívneho.

Po posúdení, zvážení a zohľadnení všetkých okolností týkajúcich sa spôsobu, času trvania a možných následkov porušenia povinnosti, správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny orgán listom ev. č. 23764/2019/BA zo dňa 03. 06. 2019 oznámil spoločnosti PRIMA INVEST, že pred vydaním rozhodnutia má možnosť podľa § 33 ods. 2 v spojení s § 27 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, so spôsobom jeho zistenia, vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Spoločnosť PRIMA INVEST sa k oznámeniu o začatí správneho konania zo dňa 03. 06. 2019 nevyjadrila. Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia, na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, sekcia cenovej regulácie, odbor kontroly, Bajkalská 27, P.O.BOX 12, 820 07 Bratislava 27. Rozhodnutie,

ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov nadobudlo právoplatnosť,
je preskúmateľné súdom.

Ing. Slávka Jánošíková, PhD.
generálna riaditeľka sekcie

Rozhodnutie sa doručí: PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská
Bystrica